**RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y HABILIDADES DE METACOMPRENSIÓN LECTORA**

RELATION BETWEEN LEARNING STYLES AND READER´S METACOMPREHENSION STRATEGIES

**RESUMEN**

El objetivo de este trabajo fue correlacionar los estilos de aprendizaje con métodos de metacomprensión lectora en estudiantes universitarios. Este estudio transversal fue realizado en 130 estudiantes universitarios de una universidad peruana particular. Para determinar los estilos de aprendizaje, se utilizó el instrumento del inventario de Kolb, donde clasifica en convergente, divergente, asimilador y acomodador. Para las habilidades de metacomprensión lectora se utilizó el instrumento del inventario de habilidades de metacomprensión de Schmitt, según el nivel de diagnóstico se clasificó en nivel alto, medio y bajo. Los test estadísticos fueron realizados con el programa SPSS v. 22, se consideró un nivel de significancia del 5%. En la muestra 44.62% muestran un estilo de aprendizaje divergente, seguido de asimilador (24.61%), convergente (20.77%) acomodador (10%). En las habilidades de metacomprensión lectora los estudiantes mostraron habilidad de nivel medio en 68.46%, seguido de nivel bajo (22.3%) y nivel alto (9.24%). Al correlacionar estilos de aprendizaje y metacomprensión lectora se encontró que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre (). Se concluye que los diferentes estilos de aprendizaje no tienen relación con las habilidades de metacomprensión lectora en estudiantes universitarios de primer año de la facultad de ciencias de la salud.

**Palabras claves:** didáctica de enseñanza, estrategias, estilos de aprendizaje, metacomprensión lectora.

**ABSTRACT**

The objective of this work was to correlate learning styles with reader´s metacomprehension strategies in university students. This cross-sectional study was carried out on 130 university students from a particular peruvian university. To determine learning styles, the Kolb inventory instrument was used, where it classifies as convergent, divergent, assimilator, and accommodator. For reader´s metacomprehension strategies, the Schmitt metacomprehension skills inventory instrument was used, according to the level of diagnosis it was classified as high, medium and low level. The statistical tests were carried out with the SPSS v. 22, a significance level of 5% was considered. In the sample 44.62% show a divergent learning style, followed by assimilator (24.61%), convergent (20.77%) accommodating (10%). In reader´s metacomprehension strategies, students showed medium level ability in 68.46%, followed by low level (22.3%) and high level (9.24%). When correlating learning styles and reader´s metacomprehension strategies, it was found that there is no statistically significant difference between (). It is concluded that the different learning styles are not related to the reader´s metacomprehension strategies in first year university students of the faculty of health sciences.

**Keywords:** teaching didactics, strategies, learning styles, reading metacomprehension.

**INTRODUCCIÓN**

En el sistema de educación peruana se ha aprobado el Reglamento Ley N° 28044-2012, de la Ley General de Educación del Ministerio de Educación, en su Título II, Capítulo I, Artículo 5, puntualiza que una educación exhaustiva es considerada como derecho fundamental de la persona y de la sociedad. Para tal caso, el estado garantiza el ejercicio a una formación de educación básica con calidad y equidad, en todo el país, con logros garantizados de aprendizaje, por lo que contribuye a participar en diferentes evaluaciones, con ello garantizando a los estudiantes y que les permita acceder a la educación superior (Decreto S. N°011-2012-ED. Ministerio de Educación).

El ministerio de educación de Perú, desde el año 2000, inicia su participación en el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (Programme for International Student Assessment-PISA), con el grupo de medición de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Entidades organizadoras para la evaluación de las capacidades y de distintos contextos sociales del mundo en el sistema educativo, que se aplica cada tres años en el área de comunicación y matemática. Mediante este examen se trata de conocer en qué medida los estudiantes se encuentran preparados y son capaces de utilizar sus conocimientos y habilidades adquiridas, que son signos para el progreso del educando en resolución de problemas. Esto fue propuesto por la oficina de medición de la calidad de los aprendizajes del Ministerio de Educación (Ministerio de Educación, 2017).

Esta evaluación analiza la calidad educativa de un país a otro de Latinoamérica y como países participantes y socios a esta organización, de diferentes contextos del mundo, así como: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, México son miembros de la OCDE, Perú y Uruguay son países invitados. Los procesos a evaluar mediante las habilidades cognitivas de comprensión de lectura, en este caso en el proceso de enseñanza obtenidas por los estudiantes, en el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) 2015, refiere a que es importante mencionar la influencia de contextos sociales y culturales (Brunner & Ganga-Contreras, 2017).

Ministerio de Educación del Perú (2017), en PISA 2015 orienta dicha evaluación a buscar que los estudiantes tengan presente la lógica para encontrar solución a problemas y está enfocado en la competencia lectora. Este uso se puede dar en los distintos tipos de textos, para la posibilidad de nivelar los logros y dificultades de cada uno de los estudiantes en el progreso y desarrollo de conocimientos, habilidades.

Turpo-Gebera (2018), en su trabajo de investigación manifiesta, que en el Perú la falta del manejo de la metodología afecta la calidad de enseñanza del maestro, por eso pocos logros se obtuvo en los resultados a través de las pruebas estandarizadas y adaptadas en la evaluación de la lectura (área priorizada). Con esta participación en PISA aplicada a los alumnos peruanos en el año 2015 quedaron en 64vo lugar. Ya en el 2018, el resultado fue similar (Ministerio de Educación, 2018).

En cuanto a la lectura, se logró alcanzar que todos los estudiantes cooperen con los hábitos de lectura, tomar estrategias y técnicas, ya sean del nivel de educación básica regular (EBR) o universitaria, para que más adelante el aspecto cognitivo lo utilicen como instrumento para realizar tareas de comprensión con textos de PISA 2018, individuales o grupales que facilite aplicar en el camino a la educación superior de una manera responsable. Por ende, es importante ver su desenvolvimiento de cómo los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que ayudan el desarrollo de la competencia en sus habilidades, destrezas en el estudiante (Ministerio de Educación, 2018).

Estos análisis implican razón de estudio, ya que reflejan que la calidad de educación superior está por debajo de los estándares internacionales, debido al deterioro de la calidad y por -falta de hábitos, manejo de estrategias y de organización, así como varios factores, como los estilos de aprendizajes y habilidades de metacomprensión lectora en estudiantes universitarios. Lo cual hace la necesidad de compromiso a la mejora permanente de enseñanza-aprendizaje (E-A) y de responsabilidad social con la finalidad de formar profesionales competentes para que sean competitivos y que respondan a las expectativas según el contexto territorial (Blumen et. al., 2011).

El modelo teórico de Kolb (1984), se refiere al proceso de la aplicación de los instrumentos mediante la encuesta, en cuanto a los estilos de aprendizaje alude a las capacidades, destrezas y experiencia del estudiante. Los cuatro estilos de aprendizaje de Kolb, se caracteriza de ser: convergente, asimilador, divergente y acomodador. En el caso del divergente, son creativos desde muchas perspectivas. En el asimilador, desarrolla habilidades para crear modelos teóricos. En el convergente son capaces de resolver problemas evaluando las consecuencias. Y en el acomodador, ejecuta proyectos mediante técnicas.

La Metacomprensión lectora, consiste en la predicción y anticipación de las consecuencias, acciones que implica la comprensión y definición de la tarea por realizar, los conocimientos necesarios para resolverla, definir objetivos y estrategias para lograrlos. Las habilidades de metacomprensión lectora son las predicciones y según el inventario de Schmitt (1990) se analiza antes, durante y después, estas escalas de niveles está dentro del inventario de Schmitt. Por consiguiente lleva al lector a reforzar ese ritmo que se necesita en la lectura de acuerdo a los conflictos que se aprecie. Antes de la lectura, determinamos para qué vamos a leer, y una de las técnicas a utilizar las predicciones, por ejemplo distribución de párrafos, una revisión rápida. Durante la lectura, comprobar las predicciones ya realizadas al inicio de la lectura, por ejemplo mantener la atención parafraseando para luego continuar evidenciando la hipótesis que hemos formulado. Después de la lectura, aquí se plantea las preguntas como: ¿por qué? ¿Para qué? leer, etc. Schmitt y Bauman priorizan saber y manejar de manera tácita las estrategias de comprensión para la lectura, puesto que los autores han puntualizado que es imprescindible determinar las características de leer en el estudiante (Gutiérrez & Salmerón, 2012).

Ampliando en el aspecto de educación Arias et al., (2018), refieren que el trabajo del docente en la formación del perfil profesional del estudiante tanto en la EBR y Educación Universitaria (EU), conlleva a que el profesor aprende para enseñar en los diferentes contextos sociales, nacional e internacional. Monroy (2017), enfatiza que el proceso de enseñanza-aprendizaje considera el análisis de las conductas. El objetivo es de hacer ese tipo de lectura en antes, durante y después, brindando en el estudiante esa confianza en sí mismo, buscar que interprete, argumente, y comprenda lo leído. De tal forma la enseñanza y el aprendizaje será preparado para los diferentes contextos y épocas, esta acción permite al estudiante construir sus propias habilidades (Arias et al., 2018).

García et al., (2018), en su trabajo utilizaron el modelo de estilos de aprendizaje de Kolb, destacaron que son relevantes los aportes que contribuyen a la caracterización de los estilos de aprendizaje, efectuando con mayor tendencia de acuerdo al modelo de Kolb, (1984) instrumentos utilizados por el docente. Por otro lado, los estudiante analizan de cómo aprecian o interaccionan en la práctica de: (experiencia concreta, conceptualización, abstracta, experiencia activa, observación reflexiva); de estas cuatro clases diferentes capacidades, resultan cuatro estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador como trabajo de estudio lo cual si ha de ser eficaz (Pantoja et al., 2013).

Schimitt Maribeht (1990) fue la autora de las habilidades de metacomprensión lectora, elaboró un instrumento de cuestionario para medir la conciencia del estudiante, lo cual responde a un marco sobre la metacomprensión lo cual se especifican las habilidades ya mencionadas, en ella para planificar la lectura de predicciones, de acuerdo a la dificultad percibida en el texto (Wong & Matalinares, 2014).

En el trabajo de Pantoja et al., (2013), el objetivo fue considerar varias áreas de estudio entre ello en docentes y estudiantes universitarios. Para dicho estudio y uno de los enfoques considerados fue el estudio de Bloom 1956, posibilitando el desarrollo de habilidades, en una forma peculiar de seis etapas (recordar, comprender, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar), a esto plantea que su objetivo sea como un proceso de aprendizaje, que influye en los estilos de aprendizaje de.

Orellana-Cuellar, Ipenza-macedo y Coronado-Quispe (2016), en su estudio argumentan sobre la calidad de educación superior basado en competencias en el Perú, describe que el docente universitario debe proponer las diferentes estrategias y técnicas que es parte de las competencias, mediante conocimientos, actitudes del estudiante universitario, establecer y evaluar la calidad de enseñanza, lo cual tiene múltiples implicancias en la vida de un ser humano. El autor afirma que la enseñanza debe ser realizada con un seguimiento o retroalimentación personalizada, esto pretenderá formar lectores autónomos para la colisión de diferentes tipos de textos.

Por tanto, frente a las evidencias planteadas el objetivo de este trabajo fue relacionar los estilos de aprendizaje con métodos de metacomprensión lectora en estudiantes universitarios, a través de los instrumentos de Kolb (Estilos de aprendizaje) y Schmitt (Metacomprensión lectora).

**METODOLOGÍA**

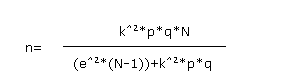
El estudio que se hizo es descriptivo, transversal, tipo ex post facto correlacional. El estudio se llevó a cabo con estudiantes universitarios de una Universidad Particular de la ciudad de Juliaca, Puno–Perú, que se sometieron a una encuesta mediante los instrumentos de (Kolb, 1984) y Smith (1990), para determinar la relación de estilos de aprendizaje y métodos de habilidades de metacomprensión lectora.

Por consiguiente, los estilos de aprendizaje fueron clasificados según el instrumento de Kolb que caracteriza cada uno como: divergente (concreto y reflexivo); asimilador (abstracto y reflexivo); convergente (abstracto y activo); y acomodador (concreto y activo).

Para evaluar la metacomprensión lectora se consideró el inventario de Schmitt (1990), para comparar el nivel de uso de las habilidades se evaluó antes, durante y después de la lectura. Estos tres tiempos se evaluaron a través de 25 preguntas, en las 10 primeras preguntas se evalúa las habilidades utilizadas antes de leer una lectura, por ejemplo utilizar la técnica de vuelo de pájaro (lectura rápida). En las 10 próximas preguntas se evalúa temas tratados durante la lectura, esta estrategia mide la verificación en menor medida, ejemplo: estar consciente de lo que se lee caso contrario se intimará a supervisión. Finalmente en las cinco últimas preguntas son los desarrollados después de leer una lectura, aquí las destrezas son evaluadas, estos protocolos utilizados pues proporciona la comprensión del texto leído. El resultado fue representado en nivel alto, medio y bajo. Las características de metacomprensión lectora de los alumnos será determinado en nivel alto si el alumno alcanza 19 puntos, en nivel medio si el alumno alcanza entre 13-19 puntos, en nivel bajo si el alumno alcanza menos de 13 puntos.

Para responder el procedimiento metodológico planteado, se ha utilizado el método hipotético–deductivo de Popper (1962).

Para calcular el número de la muestra de estudio se realizó el diseño se diagrama de la siguiente manera:



Donde:

N: es el tamaño de la población (número total de posibles encuestados).

K: es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos.

Se propuso para este estudio una muestra de 130 estudiantes de primer año de la facultad de ciencias de la salud, carreras profesionales de Psicología, Estomatología y Tecnología Médica. Puesto que la técnica de muestreo fue de carácter censal, lo que involucra que se trabajó con el 100% de la población; se utilizó el muestreo intencional en función de las necesidades de estudio.

Planteamiento de hipótesis estadística:

: No existe relación entre los estilos de aprendizajes y las habilidades de metacomprensión lectora en estudiantes universitarios.

 Existe relación entre estilos de aprendizaje y las habilidades de metacomprensión lectora en estudiantes universitarios.

Los datos recolectados, fueron resumidos mediante el método de la encuesta y la técnica del cuestionario, por medio del inventario de los estilos de aprendizaje de Kolb y las habilidades de metacomprensión lectora de Schmitt. Los datos obtenidos fueron tabulados con el programa Microsoft Excel 2010 y programa estadístico SPSS versión 22 para la realización de test estadísticos, como porcentajes, prueba estadística de independencia de variables, ji-cuadrado y coeficiente de contingencia. Se consideró el nivel de significancia de 5%.

**RESULTADOS**

En el presente estudio se encontró que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre estilos de aprendizaje y metacomprensión lectora (). Por tanto, rechaza la hipótesis planteada donde indica que existe relación entre estilos de aprendizaje y habilidades de metacomprensión lectora en estudiantes universitarios de primer año de la facultad de ciencias de la salud de una universidad particular de la ciudad de Juliaca–Perú.

El coeficiente de contingencia indica una relación positiva muy débil entre los estilos de aprendizaje y las habilidades de metacomprensión lectora ().

Según los resultados para la variable es estilos de aprendizaje, el 44.62% de estudiantes universitarios muestran un estilo de aprendizaje divergente, 24.61% un estilo de aprendizaje asimilador, 20.77% muestran un estilo de aprendizaje convergente y 10% muestran un estilo de aprendizaje acomodador (Tabla 1).

Tabla 1. Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios.

En el caso de la variable de metacomprensión lectora, el 68.46% de estudiantes universitarios muestran una habilidad de nivel medio, el 22.3% nivel bajo y el 9.24% nivel alto (Tabla 2).

Tabla 2. Habilidades de metacomprensión lectora de estudiantes universitarios.

A continuación se relatará la relación que hubo entre estilos de aprendizaje y habilidades de metacomprensión lectora. El nivel medio de metacomprensión lectora fue el más frecuente (68.46%), donde el 28.46% de estudiantes universitarios mostraron un estilo de aprendizaje divergente, el 19.23% muestran un estilo de aprendizaje asimilador, el 13.85% de estudiantes muestran un estilo de aprendizaje convergente y el 6.92% muestran un estilo de aprendizaje acomodador (Tabla 3).

Respecto a la segunda habilidad más frecuente de metacomprensión lectora, se encontró el nivel bajo con 22,3%, donde el 11.54% de estudiantes posee un estilo de aprendizaje divergente, 5.38% un estilo de aprendizaje convergente, 3.84% estilo de aprendizaje asimilador y 1.54% estilo de aprendizaje acomodador.

Finalmente pocos alumnos mostraron habilidades de metacomprensión lectora de nivel alto (9.24%), donde 4.62% de los estudiantes mostraron un estilo de aprendizaje divergente y 1.54% tenían un estilo de aprendizaje convergente, asimilador y acomodador; lo cual indica una relación positiva muy débil. (Tabla3).

Tabla 3. Relación estilos de aprendizaje y habilidades de metacomprensión lectora de estudiantes universitarios.

**DISCUSIÓN**

En el presente estudio al relacionar los estilos de aprendizaje (aplicando el inventario de Kolb) y metacomprensión lectora con el inventario de encuestas de Schmitt, se encontró que no existe relación entre las dos variables. Así mismo se observa que los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios fue en su mayoría divergente con 44.62%, seguido del asimilador, luego convergente y acomodador.

Otro trabajo existente, evaluó los estilos de aprendizaje en modo virtual, a través de la plataforma Moodle y con los instrumentos de inventario de Kolb. Los resultados obtenidos de estudiantes y tutores, muestran que el estilo de aprendizaje divergente fue el predominante de parte de los estudiantes, el estilo convergente se encontró más frecuentemente en los tutores. En el estilo de aprendizaje acomodador, los estudiantes se diferencian por su habilidad en situaciones nuevas, asimilador los estudiantes buscan crear modelos y que no son favorecidos (Romero et al., 2010). Los resultados de este estudio muestran una similitud en los resultados con el presente estudio, ya que en estudiantes universitarios también se encontró el estilo de aprendizaje divergente como el más predominante.

Blumen et al., (2011), en su estudio proporcionan el manejo como el método didáctico en el pre grado en estudiantes universitarios a distancia. Evaluaron los estilos de aprendizaje, relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, relación entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en el ambiente académico. Al realizar dicha investigación mostraron una correlación entre las variables. Este estudio utilizó el instrumento de Honey y Alonso (1997), activo, reflexivo, teórico y pragmático (cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA) e Inventario de Hábitos de estudios (IHE) de Pozar (1985). Que ha permitido evaluar la naturaleza y el grado de hábitos. Donde existe una relación moderada en las dos variables, con una diferencia que en estudiantes de otra ciudad muestran excelentes efectos.

Las investigaciones son medios para lograr habilidades y destrezas a lo largo del tiempo en el estudiante, para medir así la calidad educativa. García et al., (2018), estudiaron los estilos de aprendizaje en estudiantes de Colombia utilizando el instrumento de Kolb, en esta investigación muestran estrategias y técnicas de conocimientos con un aprendizaje significativo, información basada en las estructuras mentales del individuo, puesto que es un aporte imprescindible en el ámbito educativo en este caso “estilos de aprendizaje”. Este estudio encontró que el estilo de aprendizaje predominante fue el asimilador con un 61.7% y otros estilos de aprendizaje se manifestó hasta 38.3%, sin considerar región, género, ni condición socioeconómica. Estos resultados conciben el aprendizaje como un proceso de cuatro estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador. Estilos que tienen que ver sobre la inteligencia y el modo de aprender. Sin embargo, estos resultados no concuerdan con los del presente estudio, quizás por el tipo de población, siendo alumnos de Colombia y probablemente las estrategias en enseñanzas sean diferentes a las de Perú. Esto se ve reflejado en la discrepancia de los resultados, ya que en nuestro estudio se encontró el estilo de aprendizaje divergente como el más frecuente (44.62%).

Hay poca evidencia que sugiera y es difícil explicar resultados relacionados con los estilos de aprendizaje y metacomprensión lectora. Alarcón (2013), estudio realizado con 253 estudiantes universitarios de “Enrique Guzmán y Valle” - Perú, mostró en sus resultados que si existe una relación significativa entre la motivación, las estrategias de aprendizaje y la metacomprensión lectora. Sin embargo, nuestro estudio no encontró relación significativa entre estilos de aprendizaje y metracomprensión lectora, posiblemente por tratarse de diferentes tipos de población, a pesar que el estudio referido son estudiantes peruanos. Sin embargo influye bastante el contexto social, cultural y la aplicación metacognitiva como estrategia.

En el estudio de Wong y Matalinares (2014), cuyo objetivo fue establecer la relación entre estrategias de metacomprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer año de una Universidad Nacional y una Universidad Privada de Lima metropolitana. Este estudio se acerca más a nuestro trabajo, ya que presenta resultados similares, donde no encontraron relación entre ambas variables. El nivel bajo de metacomprensión lectora fue el más encontrado en los participantes (66.20%), seguido del nivel medio (31.60%) y nivel alto (2.20%). En el caso de los estilos de aprendizaje, ninguno fue predominante, el estilo divergente, asimilador, convergente y acomodador tuvieron porcentajes similares. Sin embargo, al hacer el análisis de cada variable el presente estudio mostró resultados diferentes, donde el nivel medio de metacomprensión lectora fue el más frecuente (68.46%) y el estilo de aprendizaje divergente (44.62%). Esta diferencia en los resultados podría ser debido al tipo de población, siendo este estudio realizado en la ciudad de Lima y el nuestro en Juliaca, probablemente porque estas universidades aplicaron diferentes métodos de enseñanza.

En los resultados de estudio de Gutierrez y Salmerón (2012), concuerda solamente en el manejo de las estrategias metacognitivas de Schmitt & Bauman, aplicado para definir estrategias de aprendizaje en la lectura de educación primaria, este inventario también es utilizado en nuestro trabajo, estas estrategias están basadas en el parafraseo para comprender el texto leído e interpretar.

Frente a las evidencias de la literatura acerca de los estilos de aprendizaje y metacomprensión lectora de estudiantes universitarios, se recomienda que futuros estudios sean realizados y aborden estos temas, puesto que es imprescindible el manejo de las estrategias mencionadas en el plan lector, sea en la educación básica regular o educación universitaria. Es necesario seguir trabajando para ayudar a desenvolver estrategias, métodos y técnicas, con realización de talleres dirigidos, así como estimular la lectura, proporcionar al estudiante ambientes adecuados, material necesario en las bibliotecas y acceso libre a internet, para desarrollar estas habilidades en los estudiantes.

**CONCLUSIÓN**

El presente estudio mostró que no existe relación entre estilos de aprendizaje y metacomprensión lectora en estudiantes universitarios. Acerca de los estilos de aprendizaje priorizó el 44.62% de los casos posee un estilo divergente, seguido por el 24.61% con un estilo asimilador, 20.77% convergente y 10% con un estilo acomodador. Por otro lado, predomina en las habilidades de metacomprensión lectora el 68.46% con nivel medio, seguido por 22.3% con nivel bajo y 9.24% con nivel alto.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Alarcón, A. (2013). Motivación, estrategias de aprendizaje y metacomprensión lectora: un estudio descriptivo en alumnos universitarios peruanos. *Educación y Desarrollo Social*, *7*(1), 71–78. https://doi.org/10.18359/reds.735

Arias, W. L., Galdos, D. & Ceballos, K. D. (2018). Estilos de enseñanza y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de educación de la Universidad Católica San Pablo. *Journal of Learning Styles*, *11*(2009), 83–107. https://doi.org/ISSN:2232-8533

Blumen, S., Rivero, C. & Guererro, D. (2011). Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Psicología*, *29*(2), 225–243. Retrieved from http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/2475

Brunner, J. J. & Ganga-Contreras, F. (2017). Vulnerabilidad educacional en América Latina. *Opción*, *33*, 12–37. Retrieved from https://www.redalyc.org/pdf/310/31054991002.pdf

Decreto S. N°011-2012-ED. (2012). Aprueban el Reglamento de la Ley No 28044 Ley General de Educación. In: Mnisterio de Educación-16 de jullio-2012 (p. 71). Retrieved from http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/ley-28044/ds-011-2012-24-11-2017.pdf

García-Corredor, J., Rodríguez-Hernández, A., & Forero-Romero, A. (2018). Diagnóstico de estilos de aprendizaje para estudiantes del SENA en formación técnica y tecnológica en el área agropecuaria y agroindustrial en Boyacá (Colombia). *Espacios*, *39*(35), 27. Retrieved from https://www.revistaespacios.com/a18v39n35/a18v39n35p27.pdf

Gutierrez-Braojos, C. & Salmerón, H. (2012). Comprehension learning strategies: Instruction and assessment in elementary school. *Profesorado*, *16*(1), 183–202. Retrieved from https://www.redalyc.org/pdf/567/56724377011.pdf

Kolb, D. A. (1984). *Experience as the Source of Learning and Development Second Edition.* In E. E. J. G. Levine (Ed.), Pearson Education, Inc. Upper Saddle River (primera). https://doi.org/10.1002/job.4030080408

Ministerio de Educación. (2017). El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados. In Informe nacional de resultados. Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (primera). Retrieved from http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro\_PISA.pdf

Ministerio de Educación. (2018). Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018. In Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes-Lima. Retrieved from http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/marco-fundamentacion-pisa.pdf

Orellana-Cuellar, L., Ipenza-macedo, D. & Coronado-Quispe, J. (2016). Calidad de enseñanza universitaria: relación estudiante/docente. *Anales de La Facultad de Medicina*, *77*(1), 65. https://doi.org/10.15381/anales.v77i1.11557

Pantoja, M.A., Duque, L.I. & Correa, J.S. (2013). Modelos de estilo de aprendizaje 2013. *Revista Colombiana de Educación*, (64), 79–105. Retrieved from https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413634076004

Popper Karl, R. (1962). *La lógica en la investigación científica.* In Archivos de Cardiología de México (primera. e, Vol. 86). https://doi.org/10.1016/j.acmx.2016.01.006

Romero, L. N., Salinas, V. & Mortera, F. J. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura|1|: Revista de Innovación Educativa*, *2*(1), 72–85. Retrieved from https://www.redalyc.org/pdf/688/68820841007.pdf

Turpo, O. (2018). Representaciones de resultados educativos: PISA 2015 en medios digitales peruanos. *Espacios*, *39*(5). Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/324910683\_Representaciones\_de\_resultados\_educativos\_PISA\_2015\_en\_medios\_digitales\_peruanos/link/5aeaed1ea6fdcc03cd90d5c1/download

Wong, F., & Matalinares C., M. (2014). Estrategias de metacomprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación En Psicología*, *14*(1), 235. https://doi.org/10.15381/rinvp.v14i1.2085