

PROCESOS DE
TRANSFORMACIÓN URBANA
EN ÁREAS CENTRALES.
APORTES PARA EL ABORDAJE
DE LA GENTRIFICACIÓN EN
AMÉRICA LATINA

 Jorge Omar Amado
jamado@sings.edu.ar
Universidad Nacional de General Sarmiento
Argentina





PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN URBANA EN ÁREAS CENTRALES. APORTES PARA EL ABORDAJE DE LA GENTRIFICACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Jorge Omar Amado

Universidad Nacional de General Sarmiento (Buenos Aires, Argentina)

jamado@ungs.edu.ar

RESUMEN

Luego de un proceso extendido de suburbanización, las transformaciones más notables de las ciudades comienzan a observarse en las áreas centrales y se caracterizan especialmente por afectar la composición social, la actividad económica y las prácticas culturales preexistentes; traducándose en desplazamientos de población y cambios de tipologías edilicias, usos y costumbres locales. Este tipo de situaciones han sido analizadas en Europa y Estados Unidos desde los años sesenta bajo el concepto de gentrificación.

En América Latina estos fenómenos comienzan a analizarse recién a principios del siglo XXI. Esto se debe a las propias características del proceso de urbanización latinoamericano, que tiene lugar en un período posterior; así como también a sus condiciones socioeconómicas y políticas particulares.

Habiendo identificado esta situación, se presenta un análisis conceptual de la gentrificación, sus principales causas y consecuencias y las especificidades y desafíos que asume su abordaje y estudio en América Latina.

Palabras clave: Gentrificación; América Latina; desplazamientos; renovación urbana; centros urbanos.

ABSTRACT

After an extended process of suburbanisation, the most remarkable transformations of cities begin to be observed in the central areas and are characterized especially by affecting the social composition, economic activity, and the pre-existing cultural practices; resulting in population displacement and changes of architectural typologies and local customs. Such situations have been analyzed in Europe and the United States since the 1960s under the concept of gentrification.

In Latin America these phenomena begin to analyze newly at the beginning of the 21st century. This is due to the characteristics of Latin American urbanization process, which takes place in a later period; as well as their socio-economic and political conditions.

Having identified this situation, this paper presents a conceptual analysis of gentrification, its main causes and consequences and the specificities and challenges that assumes the approach in Latin America.

Key Words: Gentrification; Latin America; displacement; urban renewal; urban centres.



INTRODUCCIÓN

Desde finales de la década de 1970 se han sucedido una serie de estudios acerca de los fenómenos de la globalización y sus implicancias en cuanto a la transformación de la ciudad (Friedmann, 1986), señalando los efectos producidos en la morfología urbana, las relaciones sociales, la acumulación de poder y capital económico y la construcción de nuevos símbolos y ámbitos culturales (Zukin, 1998; Checa Artasu, 2011; Díaz Parra, 2013 a y 2013b). La ciudad contemporánea, entonces, se ve signada por un nuevo orden urbano caracterizado por grandes inversiones, diferenciación de estatus sociales, segregación y polarización de espacios.

En este contexto se observa como las transformaciones urbanas han resurgido con gran intensidad no sólo en los centros urbanos tradicionales, sino sobre todo en los “lugares de centralidad” (Paris, 2013), caracterizándose por favorecer la emergencia de nuevos productos inmobiliarios, cambio de actividades y usos del suelo, densificación y aparición de nuevos actores. Por otro lado, las costumbres, identidades, sectores sociales y lugares preexistentes se ven relegados, desplazados y hasta expulsados ante estos nuevos procesos; perdiendo sus espacios y posiciones tradicionales.

Muchos de estos fenómenos son estudiados mediante el concepto de gentrificación, entendido como un proceso que ha pasado de ser descrito como propio de algunas ciudades de Europa y Estados Unidos, a formar parte de una conceptualización de alcance global (Smith, 1996).

A partir de estas ideas intentamos reconstruir la idea de gentrificación identificando sus inicios, su evolución y los diferentes aportes realizados a través del tiempo, observando que en América Latina las referencias a la gentrificación aparecen más tarde que en Europa y Estados Unidos y con características distintivas. Así, surgen algunas cuestiones de especial interés: ¿Cuáles son las características de dichos fenómenos? ¿Cuáles sus diferencias respecto a lo que ocurre en los países centrales? Finalmente ¿Puede hablarse concluyentemente de gentrificación en América Latina? La intención de este trabajo es contribuir a esta discusión destacando la importancia que tiene para los estudios urbanos contemporáneos el abordaje crítico de la gentrificación como concepto y como proceso complejo, mutable y multidimensional.

HACIA UNA DEFINICIÓN DE GENTRIFICACIÓN

Durante las últimas décadas del siglo XX las ciudades han experimentado un intenso y sostenido proceso de transformaciones. Si bien es conocido el fenómeno de expansión y suburbanización que han sufrido las grandes metrópolis, se torna interesante destacar lo que ocurre en sus áreas centrales porque representan notables cambios en zonas ya construidas, densamente pobladas y con una vida sociocultural ya establecida.

Estas transformaciones han provocado una acelerada revitalización estética y funcional y que a su vez ha llevado a una marcada transformación en la composición social de dichas áreas, afectando en gran medida a los barrios de antigua formación, que, presentando un relativo deterioro en sus edificaciones, son rehabilitados y reciclados mediante intervenciones provenientes en su gran mayoría -aunque no exclusivamente- de iniciativas privadas. Entre este tipo de procesos, asociados a la globalización (Friedmann, 1986; Harvey, 1990; Sassen, 1994 y 1999; Borja y Castells, 1997; Soja, 1998; Torres, 2001) y en ese sentido identificados como novedosos -sobre todo en América Latina- se encuentra lo que ha sido denominado como gentrificación.

Desde que Ruth Glass introdujo el término en 1964¹, el estudio de la gentrificación ha sido objeto de debate y discusión. Es así que los alcances y definiciones del concepto nunca han tenido una delimitación unívoca, así como tampoco se ha llegado a un consenso en el enfoque metodológico de su análisis (Sargatal Bataller, 2000). Se observa así como la gentrificación aparece como un paradigma amplio y mutable desde donde parten numerosos estudios acerca de una serie de transformaciones ocurridas en las áreas centrales de diferentes ciudades; que si bien cuentan con una serie de características, causas y consecuencias comunes, parecieran destacarse más por sus divergencias que por sus similitudes (Hamnett, 1991).

Es de notar que mientras más se profundiza el estudio de la gentrificación, más se observan nuevos sesgos teórico metodológicos y se describen diferentes manifestaciones del proceso, derivadas de las características que adquiere en cada contexto. Los estudios realizados en las últimas décadas demuestran estas pautas y fortalecen la idea de que la gentrificación puede manifestarse de diferentes formas y seguir varias trayectorias. Además, sus causas y consecuencias son complejas y difíciles de determinar, por lo que en general, la gentrificación ha sido calificada como un "concepto caótico" (Van Weesep, 1994; citado por Sargatal Bataller, 2000).

Además, se entiende a la gentrificación como un proceso multidimensional, por lo que es abordado desde diversas disciplinas y autores, haciendo foco cada uno en diferentes aspectos del mismo. De esta manera, podemos encontrar definiciones y análisis centrados en una gran variedad de dimensiones - demográficas, sociales, económicas, culturales, políticas, etc.-.

Posteriormente a la acuñación del concepto *gentrification* hecha por Glass (1964) se sucedieron una serie de investigaciones empíricas que demostraron que el fenómeno no sólo se remitía a Londres, sino que era mucho más amplio. Por otro lado, la elaboración teórica, con claras implicaciones políticas, destacó diferentes elementos causales correspondientes a los casos estudiados. Por tanto, los trabajos centrados en la gentrificación se caracterizaron, en una primera etapa, por su contenido empírico y por estar dirigidos a identificar y valorar las áreas de cambio y a caracterizar a los nuevos habitantes (García Herrera, 2001).

Si bien estas primeras aproximaciones a la gentrificación tendieron a hacer hincapié en las transformaciones en los aspectos demográficos y físico arquitectónicos, a la idea fundacional de Glass se sumaron otras que hablan de un aspecto de tinte más social en cuanto a la ocupación del espacio y el rol predominante del Estado (Castells, 1974) y las teorías más economicistas planteadas originalmente por Smith (1979, 1996), quien además de introducir la idea de *rent gap*², estudió los cambios en las preferencias de consumo de los habitantes y el papel del mercado inmobiliario. Por su parte, Zukin (1998), también observa la relevancia del consumo y el simbolismo que el mismo adquiere en relación con el estilo de vida de las clases medias, donde resalta la interacción entre aspectos culturales y económicos.

A diferencia de los abordajes propuestos por Smith, centrados especialmente en la oferta; David Ley (1978, 1981, 1987, 1994, 2003) intenta explicar la gentrificación proponiendo un análisis desde la

¹ La primera referencia al término *gentrification* se le atribuye a la socióloga británica Ruth Glass, que en su estudio de 1964 sobre Londres utilizó esta expresión refiriéndose a las clases medias altas inglesas (*gentry*) que en los años sesenta volvieron a habitar las áreas centrales. A partir de ello se observaba una marcada rehabilitación y revalorización de ciertos barrios y un consiguiente desplazamiento de la población obrera que los habitaban.

² Esta idea desarrollada en 1979 por Neil Smith, que podría traducirse como "brecha de renta", hace referencia a la diferencia existente entre una determinada área -generalmente degradada- y el potencial de ganancia que la misma representa ante una inversión determinada. Esta brecha sería lo que alienta a un inversor a interesarse por renovar y rehabilitar los inmuebles de la zona en cuestión, resultando en un aumento de la renta del inmueble y un consiguiente aumento en los precios del suelo de toda el área.

demanda, es decir, el perfil característico de los nuevos inversores que están interesados en gentrificar y luego a quienes consumen los espacios gentrificados, los nuevos habitantes orientados a una nueva cultura global y a nuevos modos de experimentar la vida urbana.

En un intento de reconstrucción conceptual, tomando sus características iniciales así como algunas dimensiones en las cuales fue evolucionando la idea, podemos decir que la gentrificación es un fenómeno socioeconómico y urbanístico correspondiente a la recualificación y reocupación de un espacio urbano por parte de una clase social que, por los mecanismos del mercado del suelo, desplaza a otra de menores recursos (Muñoz Carrera, 2011) resultando en una “elitización” de un lugar determinado (García Herrera, 2001) o bien una elevación de estatus logrado mediante una serie de mejoras materiales y cambios inmateriales -económicos, sociales y culturales- (Sargatal Bataller, 2000).

Se trata de lugares centrales de las ciudades, generalmente antiguos y deteriorados, pero con un potencial de lucro *-rent gap-* muy alto (Smith, 1996) debido a ventajas comparativas tales como accesibilidad, valor patrimonial y provisión de equipamiento e infraestructuras urbanas. Ahora bien, una vez definido el proceso, consideramos esencial conocer las formas en las cuales se expresan los fenómenos descritos concretamente en la ciudad para así luego poder identificar sus causas y consecuencias más notables y más representativas en cada caso.

¿CÓMO SE EXPRESA LA GENTRIFICACIÓN?

Con lo expuesto hasta aquí podemos decir que la gentrificación no alude a procesos fortuitos sino que más bien responde a un contexto que permite y promueve las transformaciones, signado por el marco normativo y político, las condiciones del territorio, la situación socioeconómica y los legados culturales de una determinada área. Inevitablemente, estos fenómenos producen alteraciones en el espacio urbano que pueden considerarse buenas o malas, dependiendo la perspectiva (Checa Artasu, 2010; Amado, 2013).

En términos generales, los cambios más observados en estas áreas se refieren a aumento de los precios del suelo, cambio de usos, desplazamiento de sectores sociales, reactivación del mercado del suelo y de la construcción, aumento de la actividad y especulación inmobiliaria, densificación edilicia y poblacional, recuperación del valor simbólico del centro, aumento de los ingresos públicos por tributos, habilitaciones y permisos de construcción, congestionamiento del tránsito vehicular, crecimiento del sector comercial y de servicios y expansión hacia áreas periféricas, etc.

En consonancia, para caracterizar estos cambios Herzer (2008)³ introduce una serie de variables que estarían dando cuenta de un proceso de gentrificación. Entre ellos, identifica el aumento del nivel educativo, cambios en la relación racial y/o étnica, aumentos de las tasas de desalojo, aumentos de los precios del suelo, disminución de deudas en impuestos inmobiliarios, aumento de inversiones privadas, incremento de la tasa de permisos de construcción, aumento del número de propietarios por regularización dominial, disminución del tamaño de los hogares, aumento de personas que viven solas o de hogares compuestos por parejas no casadas, aumento de los alquileres -en precio y en número-, reemplazo de pequeños comercios, etc.

Otros autores tales como Atkinson y Brigde (2005) y Lee, Slater y Wyly (2008b) han identificado efectos de la gentrificación, muchos de los cuales se asemejan a los antedichos. Además, se encargaron de marcar cuáles son considerados positivos y cuáles negativos, destacándose en el primer caso la mejora edilicia y estética del área en cuestión, la reducción de la necesidad de expandir las infraestructuras hacia la periferia y aumento de las recaudaciones del gobierno local. Entre los efectos negativos, destacan

³ El trabajo de Hilda Herzer (2008) se centra fundamentalmente en identificar y analizar las transformaciones sufridas por los barrios del sur de la Ciudad de Buenos Aries.



fenómenos tales como desplazamiento y expulsión de la población más vulnerable, conflictos y rechazos por parte de ciertos sectores sociales, aumento de viviendas desocupadas, aumento de precios del suelo, aumento de los costos de servicios e infraestructuras, aumento de las tasas de desalojos, entre otros.

Si bien estas características no son las únicas que pueden encontrarse en un proceso de gentrificación ni son privativas de un caso, son derivas que generalmente suelen repetirse en áreas consideradas gentrificadas. Estos criterios pueden variar, agregarse otros o verificarse sólo algunos de ellos dependiendo cada caso, dado que se trata de un fenómeno con trazos análogos en diferentes regiones pero con profundos rasgos distintivos que dependen del contexto (Checa Artasu, 2010).

En este último sentido, además de las características que hacen factible que un área sea potencialmente gentrificada -disponibilidad de espacio, bajas densidades, diferencia en cuanto al precio del suelo y su valor potencial, deterioro de la zona, atractivos como centralidad y valor cultural, posibilidad de lucro inmobiliario, población dispuesta a mudarse, entre otras- no puede soslayarse la importancia de la normativa y el rol estratégico del Estado como facilitador y/u orientador de este tipo de procesos.

De esta manera, la legislación urbanística, particularmente los códigos de zonificación y edificación, establece un corte espacial y cualitativo en determinados distritos a la vez que confiere atributos concretos que diferencian un área del resto. De esta manera, se legitima la construcción de un arquetipo de ciudad que permitirá y reproducirá ciertas tipologías constructivas, usos del suelo, culturas, identidades, relaciones sociales, modelos de negocio, etc.

APORTES PARA AMÉRICA LATINA

Los estudios respecto a la gentrificación y otros procesos similares de transformación urbana de las áreas centrales de las ciudades latinoamericanas han surgido y se han multiplicado exponencialmente aproximadamente en los últimos quince años. Esto se debe tanto a que los procesos de industrialización y renovación urbana se han producido en una etapa posterior a los de Estados Unidos y Europa Occidental, como a que dichos procesos adquieren diferentes connotaciones, dinámicas y efectos de acuerdo a las estructuras urbanísticas y sociales presentes en América Latina.

En este sentido, es interesante notar que esto no sólo ocurre en las grandes urbes sino además en ciudades de menor escala y hasta en barrios pertenecientes a las grandes áreas metropolitanas de la región (Sabatini, Sarella Robles y Vásquez, 2009). Es así que algunos trabajos de investigación actuales se están centrando en el estudio de estos fenómenos de cambio en localidades de las grandes áreas metropolitanas.

Las capitales latinoamericanas como Buenos Aires (Ciccolella, 1998 y 1999; Herzer, 2008; Salinas Arreortua, 2013; Díaz Parra, 2013a); México D. F. (Lima Sánchez, 2008; Salinas Arreortua, 2009 y 2013); Santiago de Chile (Sclack y Turnbull, 2009; Sabatini et al., 2009; Álvarez, 2010; Inzulza Contardo, 2011 y 2012; Valencia, 2012); Bogotá (Suárez García, 2010; Yúdice, 2008) y Montevideo (Di Paula, 2007) han sido estudiados en los últimos años en el marco de la idea de gentrificación y de procesos y conceptos afines, pero observándose diferencias y salvedades respecto a los abordajes planteados para Europa y Estados Unidos.

A pesar de existir diversidad de bibliografía producida para algunos países y ciudades de América Latina, no existe todavía un corpus teórico y empírico unívoco de importancia en cuanto a volumen y profundidad de análisis como para determinar concluyentemente cómo se expresa la gentrificación en esta región y qué particularidades adquiere en relación a los casos estudiados en otros lugares y momentos. De hecho, al hablar en estos términos, algunos autores diferencian el sentido inicial de gentrificación con lo que ocurre en América Latina, introduciendo ideas distintivas y con marcadas

diferencias entre ciudades tales como “latino gentrificación” (Inzulza Contardo, 2011 y 2012), “gentrificación sin expulsión” (Sabatini et al., 2009), “gentrificación corporativa” (Valencia, 2012), “gentrificación institucional” (Ciccolella, 1999), “gentrificación a la chilena” (Álvarez, 2010), etc.

Es así que en América Latina se observa que la gentrificación está emergiendo con trazos inéditos, con rasgos distintivos y muchas veces diferentes de una ciudad a otra. En este sentido, Sabatini et al. (2009: 18) advierten que “en lugar de verificarse en las áreas centrales, como en Europa y en Estados Unidos, la gentrificación latinoamericana se despliega en la periferia urbana y otras áreas de cada ciudad”. Otra de las diferencias sustanciales que observan los autores respecto a la experiencia latinoamericana es que la gentrificación no necesariamente implica el desplazamiento o expulsión de los residentes de las áreas afectadas, detalle para nada menor y que difiere con las definiciones iniciales y las teorías más aceptadas de este concepto.

Las variaciones del uso y definición del término, así como la diversidad de acepciones, remiten no sólo a las diferencias existentes en las regiones estudiadas, sino también a la evolución que adquiere el propio proceso en términos socio-urbanos. Esto se manifiesta también en nuevas definiciones que está atravesando la conceptualización de la gentrificación (Lees, Slater y Wyly, 2008 y Moss, 2014) no sólo en América Latina, sino también en Estados Unidos y Europa luego de cincuenta años de estudio. Estas situaciones hacen necesaria una reformulación y reinterpretación constante, adaptándose a procesos ocurridos en diversas ciudades que, a pesar de presentar diferencias, suelen tener ciertos patrones comunes que hacen que sean abordados desde el concepto de gentrificación o bien mediante adaptaciones del mismo.

LOS DESAFÍOS QUE ASUME EL ESTUDIO DE LA GENTRIFICACIÓN

Sargatal Bataller (2000) señala que actualmente el estudio del tema constituye un importante foco de debate para la investigación en geografía, ya que se trata de un proceso fundamental en la reestructuración metropolitana contemporánea. En este sentido, la gentrificación supone un reto a las teorías tradicionales sobre localización residencial y estructura social urbana, en la cual autores tales como Berry, Burgess y Hoyt sostenían que las clases más pudientes emigran del centro hacia la periferia, y que raramente volvían a las áreas centrales previamente abandonadas (Torres, 1978; Hamnett, 1991).⁴

Similares postulados sostienen las teorías tradicionales sobre el mercado del suelo urbano, donde la preferencia por la disponibilidad de espacio y las bajas densidades son elementos más valorados que la accesibilidad al centro. Así, la aparición y desarrollo del proceso de gentrificación pone en tela de juicio los modelos sobre el cambio urbano residencial basados en etapas sucesivas, que consideran la suburbanización llevada a cabo por las clases medias como la fase final de la progresión desde la ciudad pre-industrial a la industrial (Hamnett, 1991; citado por Sargatal Bataller, 2000).

Por otro lado, debido a que la gentrificación refiere a un proceso de gran dinámica y en pleno desarrollo, el mismo también se encuentra susceptible de ser modificado o interpretado de diferentes formas de acuerdo al contexto y al sesgo desde el cual se lo aborde ya que la interpretación de sus causas y efectos siguen siendo tema de gran controversia (López Morales, 2009).

⁴ En términos generales, esta línea de pensamiento es aplicada para las ciudades norteamericanas por autores tales como Burgess, Berry y Hoyt y denominada “evolucionismo ecológico”. La misma supone que durante un período de crecimiento, industrialización y desarrollo del transporte debería producirse la suburbanización de los grupos de nivel socioeconómico medio-alto y alto y las clases bajas ocupar el centro deteriorado. Torres (1978) ya confrontaba con esta idea estudiando el caso de Buenos Aires en su período de industrialización de la década de 1940.

Esto se debe a que la gentrificación es un desafío aún no resuelto para las teorías tradicionales de geografía y estudios urbanos. También es un desafío para las políticas urbanísticas ya que confronta temas cruciales de regeneración urbana y desplazamiento social de áreas centrales y periféricas. Tratándose así de un término no categórico, para nada uniforme y susceptible de ser redefinido contextualmente, "...la gentrificación en la actualidad representa uno de los principales campos de batalla teóricos e ideológicos para el urbanismo y la geografía urbana, con posturas epistemológicas y políticas contrastadas" (López Morales, 2009: 155).

Desde el punto de vista de los efectos de la gentrificación, es interesante notar como se producen alteraciones en el espacio urbano relacionadas a aspectos económicos, culturales, políticos y sociales favoreciendo la producción de un nuevo tipo de ciudad y ciudadanía, donde se generan además fuertes marcas simbólicas que estimulan el desarrollo de un nuevo modo de vida destacado por la fuerte impronta que el consumo, la inversión y la especulación inmobiliaria imponen sobre la ciudad y *lo urbano* en un contexto global.

En otros términos, la gentrificación implica un fenómeno particularmente importante debido a que ocurre en diferentes partes del mundo y como consecuencia de un modelo capitalista global tendiente a "homologar" (Amado, 2013) o a "homogeneizar" (Muñoz, 2008) lugares; pero a la vez posee características específicas de acuerdo al contexto donde se origina, afectando a un espacio particular e influyendo también en áreas contiguas, pero que no se desarrolla y se extiende del mismo modo que otros procesos tales como los de expansión urbana.

En este sentido, existe una diferencia sustancial entre los procesos de gentrificación, que se producen de manera focalizada y se observan en un barrio o bien se extienden hasta cierto punto de la ciudad, y procesos como el de suburbanización que implican una expansión desde el centro hacia las periferias de la ciudad central o el núcleo urbano tradicional (Tella y Amado, 2015).

Es así que a la luz de las numerosas y diversas investigaciones que han surgido y se han multiplicado respecto a diferentes procesos de transformación urbana bajo la idea de gentrificación, se manifiesta la importancia que dicho paradigma ha adquirido en los estudios urbanos de las últimas décadas. No obstante, esa misma diversidad, flexibilidad y polisemia admitida por el concepto también ha generado una corriente crítica que sostiene que ante este panorama pareciera más difícil y a la vez sustancioso definir y explicar dónde y por qué no ocurre la gentrificación (Hamnett, 1991).

Es así que abordar la gentrificación como concepto y proceso significa irremediablemente entrar en un discusión y problemáticas a nivel teórico metodológico todavía no resueltas y en permanente debate, como también comenzar a observar las transformaciones urbanas con una mirada crítica, entendiendo las mismas como producto de una serie de fenómenos complejos y multidimensionales que no siempre actúan de igual manera en diversos lugares y momentos. Por estos motivos, consideramos que el análisis de la gentrificación como concepto y como proceso reviste un campo de gran importancia para el abordaje actual de las transformaciones y problemáticas urbanas por las que atraviesan las ciudades en las últimas décadas.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amado, Jorge (2013). Transformaciones urbanas contemporáneas. Huellas de gentrificación en la ciudad latinoamericana. *Café de las Ciudades* [On line], 12(125), marzo de 2013. Recuperado de: http://www.cafedelasciudades.com.ar/urbanidad_125.htm
- Atkinson, Rowland y Bridge, Gary (2005). *Gentrification in a global context. The new urban colonialism*. Londres y New York: Routledge.
- Álvarez, Felipe (2010). Gentrificación ¿a la chilena? *Plataforma Urbana*, 12 de julio de 2010. Recuperado de: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2010/07/12/gentrificacion-%C2%BFa-la-chilena/>
- Borja, Jordi y Castells, Manuel (1997). *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid: Taurus.
- Carbajal, Rodrigo (2003). Transformaciones socioeconómicas y urbanas en Palermo. *Revista Argentina de Sociología*, 1(1), 94-109. Buenos Aires: Consejo de Profesionales en Sociología.
- Castells, Manuel (1974). *La cuestión urbana*. Madrid: Siglo XXI.
- Ciccolella, Pablo (1998). Grandes inversiones y dinámicas metropolitanas. Buenos Aires: ¿ciudad global o ciudad dual? *Seminario: El nuevo milenio y lo urbano*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- Ciccolella, Pablo (1999). Globalización y dualización en la Región Metropolitana de Buenos Aires. Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa. *EURE*, 25(76). Santiago de Chile.
- Checa Artasu, Martín (2011). Gentrificación y cultura. Algunas reflexiones. *Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales* 16(914), 15 de marzo de 2011. Universidad de Barcelona.
- Díaz Parra, Ibán (2013a). Recualificación urbana y capital simbólico en Buenos Aires. *La Ciudad Viva*. Recuperado de: www.laciudadviva.org/blogs/?p=19523
- Díaz Parra, Ibán (2013b). La gentrificación en la cambiante estructura socioespacial de la ciudad. *Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales* 18(1030), 25 de junio de 2013. Universidad de Barcelona.
- Di Paula, Jorge (2007). Expansión, segregación y gentrificación urbana en América Latina. El caso uruguayo. Ponencia Doctorado de Urbanismo de la Universidad III. Roma. Recuperado de: http://www.universidadur.edu.uy/reahvi/paginas/ponencias/pdf/ulacav_4.pdf
- Friedmann, John (1986). The World City Hypothesis. *Development and Change* 17, 69-84.
- García Herrera, Luz (2001). Elitización: propuesta en español para el término gentrificación. *Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. 6(332), 5 de diciembre de 2001. Universidad de Barcelona.
- Glass, Ruth (1964). *London: Aspects of change*. University College, Centre for Urban Studies. Londres: MacGibbon & Kee.
- Hamnett, Chris (1991). The Blind Men and the Elephant: The Explanation of Gentrification
Transactions of the Institute of British Geographers 16(2), 173-189
- Harvey, David (1998). *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Herzer, Hilda (organizadora) (2008). *Con el corazón mirando al sur. Transformaciones en el sur de la ciudad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Espacio.
- Inzulza Contardo, Jorge (2011). Contemporary urban culture in Latin America: everyday life in Santiago, Chile. En T. Edensor y M. Jayne (Eds.), *Urban Theory Beyond the West. A world of cities*, 207-216. Londres: Rutledge.
- _____ (2012). 'Latino-gentrificación' y su proceso de renovación urbana global en barrios históricos. Crónica de cambios anunciados desde Bella Vista, Santiago. En J. Gutiérrez Chaparro (Coord.), *Planeación, participación y gestión en los procesos urbanos actuales. Una visión iberoamericana*, 325-371. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México.



- Lees, Loretta; Slater, Tom y Wyly, Elvin (2008a). *Gentrification*. Londres: Routledge.
- _____ (2008b). *Gentrification Reader*. Londres: Routledge.
- Ley, David (1978). Inner city resurgence units societal context. Conferencia Anual de la Asociación de Geógrafos Americanos, Nueva Orleans.
- Ley, David (1981). Inner city revitalization in Canada: a Vancouver case study. *Canadian Geographer*, 25, 124-148.
- Ley, David (1987). Replay: the rent-gap revisited. *Annals of the Association of American Geographers*, 77, 465-468.
- Ley, David (1994). Gentrification and the politics of the new middle class. *Environment and Planning D: Society and Space*, 12(1) 53 – 74.
- Ley, David (2003). Artists, Aestheticisation and the Field of Gentrification. *Urban Studies*, 40(12), 2527-2544.
- Lima Sánchez, Salvador (2008). Y sin embargo,... se gentrifica. Análisis en torno al problema de la gentrificación de la ciudad de México. *Diez años de cambios en el Mundo, en la Geografía y en las Ciencias Sociales, 1999-2008*. Actas del X Coloquio Internacional de Geocrítica, Universidad de Barcelona, 26-30 de mayo de 2008. <http://www.ub.es/geocrit/-xcol/200.htm>
- López Morales, Ernesto (2009). Gentrification (reseña). *Revista de Geografía Norte Grande*. [Online] 44, 155-158.
- Moss, Jeremiah (2014). On Spike Lee & hypergentrification, the monster that ate New York. *Jeremiah's Vanishing New York*. 3 de marzo de 2014. [Blog] Recuperado de: <http://vanishingnewyork.blogspot.com.ar/2014/03/on-spike-lee-hyper-gentrification.html>
- Muñoz, Francesc (2008). *Urbanización: paisajes comunes, lugares globales*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Paris, Mario (2013). De los centros urbanos consolidados a los lugares de centralidad: una propuesta metodológica para su estudio. *Ciudades* 16(1), 47-69. Instituto Universitario de Urbanística, Universidad de Valladolid.
- Sabatini, Francisco, Sarella Robles, María y Vásquez, Héctor (2009). Gentrificación sin expulsión, o la ciudad latinoamericana en una encrucijada histórica. *Revista* 180, 24,18-25. Universidad Diego Portales, Santiago.
- Salinas Arreortua, Luis Alberto (2009). Revitalización urbana de áreas centrales en la ciudad de México. *12º Encuentro de Geógrafos de América Latina*, 3 al 7 de Abril de 2009, Montevideo, Uruguay. Recuperado de: <http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal12/Geografiasocioeconomica/Geografiaurbana/160.pdf>
- _____ (2013). Gentrificación en la ciudad latinoamericana. El caso de Buenos Aires y Ciudad de México. *GeoGraphos*. 4(44), 283- 307. Alicante: Grupo Interdisciplinario de Estudios Críticos y de América Latina de la Universidad de Alicante.
- Sargatal Bataller, María (2000). El estudio de la gentrificación. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 5(228), 3 de mayo. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Sassen, Saskia (1994). *Cities in a World Economy*. California: Pine Forge, Sage Press.
- _____ (1999). *La ciudad global: Nueva York, Londres, Tokio*. Buenos Aires: Eudeba.
- Schlack, Elke y Turnbull, Neil (2009). La colonización de barrios céntricos por artistas. *Revista* 180, 24, 2-5. Universidad Diego Portales, Santiago.
- Smith, Neil (1979). Toward a theory of gentrification: a back to the city movement by capital, not by people. *Journal of the American Planning Association*, 45, 538-548.
- _____ (1996). *The New Urban Frontier: Gentrification and the Revanchist City*. Londres: Routledge.
- Soja, Edward (1998). *Six Discourses on the Postmetropolis*. *Urban* 2, 6-36 Recuperado de: <http://polired.upm.es/index.php/urban/article/view/188/184>
- Suárez García, Carlos (2010). Renovación urbana. ¿Una respuesta al pánico moral? *Territorios*, 22, 111-124. Universidad del Rosario, Colombia.
- Tella, Guillermo y Amado, Jorge (2015). La periferia. Representaciones simbólicas y construcción discursiva. En: G. Tella (Coord.) *Espacio, poder e identidad. Hacia un estatus urbano de lugar*. Buenos Aires: Ediciones UNGS.



Torres, Horacio (1978). El Mapa Social de Buenos Aires en 1943, 1947 y 1960. Buenos Aires y los modelos urbanos. *Desarrollo Económico* 8(70), Buenos Aires: IDES.

_____ (2001): Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990. *EURE* 27(80), mayo de 2001. Santiago de Chile. Recuperado de:

http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025071612001008000003&lng=es&nrm=iso

Valencia, Nicolás (2012). Gentrificación corporativa post crisis asiática en Santiago Centro 1997-2007. *Gentrificación, una herramienta para salir de la crisis*. Seminario de Investigación. Dir.: Ernesto López Morales. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.

Yúdice, George (2008). Modelos de desarrollo cultural urbano: ¿gentrificación o urbanismo social? *Alteridades*, 18(36), 47-61. México: Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa.

Zukin, Sharon (1998). Urban Lifestyles: Diversity and Standardisation in Spaces of Consumption. *Urban Studies* 35(5-6), 825-839.