

ORIGINAL ARTICLE

Integration of community engagement in the university curriculum: a case study of an Ecuadorian university***Integración de la vinculación con la sociedad en el currículo universitario: el caso en una universidad ecuatoriana***Josía Jeseff Isea Arguelles¹  
Ariel José Romero Fernández¹  María Elena Infante Miranda¹  
Raúl Comas Rodríguez¹  ¹Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador.

How to cite: Isea Arguelles, J.J., Romero Fernández, A.J., Infante Miranda, M.E. & Comas Rodríguez, R. (2026). Integration of community engagement in the university curriculum: a case study of an Ecuadorian university. *Revista San Gregorio*, 1(65), 72-79. <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i65.4048>

Received: 26-11-2025

Accepted: 03-03-2026

Published: 31-03-2026

ABSTRACT

The study aims to understand the meanings and experiences that faculty members at the Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDS), Ecuador, attribute to community engagement and its integration into the university curriculum. From a qualitative interpretive approach grounded in phenomenological-hermeneutic orientation, the research explored the meanings faculty assigned to this process within the institutional context. A purposive criterion-based sampling strategy was employed, and in-depth interviews were conducted with three faculty members experienced in community engagement activities. Data analysis was carried out through the reduction of meaning units, constant comparison, and categorical integration. The findings revealed insufficient articulation between community engagement and the curriculum, as well as the need to resignify this process as an intrinsic dimension of university education. Three interrelated categories emerged: curricular flexibility, interdisciplinary praxis, and interdisciplinary community engagement projects. Curricular flexibility was identified as a structural condition; interdisciplinary praxis as the articulating dynamic among teaching, research, and social action; and interdisciplinary projects as the operational mechanism for implementation. It is concluded that effective integration of community engagement requires a systemic configuration that articulates curricular structure, pedagogical practice, and concrete formative devices. The study provides a structured interpretation of the phenomenon from the faculty perspective, contributing to the debate on the articulation of core university functions in contemporary higher education.

Keywords: Community engagement; University curriculum; Curricular flexibility; Interdisciplinary praxis; Interdisciplinary projects.

RESUMEN

El estudio tiene como objetivo comprender los significados y experiencias que los docentes de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDS), Ecuador, atribuyen a la vinculación con la sociedad y su integración en el currículo universitario. Desde un enfoque cualitativo interpretativo de orientación fenomenológico-hermenéutica, se buscó indagar en los significados que los docentes atribuyen a este proceso en el contexto institucional. Se empleó un muestreo intencional de tipo criterial y se realizaron entrevistas en profundidad a tres docentes con experiencia en actividades de vinculación. El análisis se desarrolló mediante reducción de unidades de significado, comparación constante e integración categorial. Los resultados evidenciaron una articulación insuficiente entre vinculación y currículo, así como la necesidad de resignificar este proceso como dimensión intrínseca de la formación universitaria. Emergieron tres categorías interrelacionadas: flexibilidad curricular, praxis y proyectos interdisciplinarios de vinculación. La flexibilidad curricular se identificó como condición estructural; la praxis interdisciplinaria, como dinámica articuladora entre docencia, investigación y acción social; y los proyectos interdisciplinarios, como mecanismo operativo de implementación. Se concluye que la integración efectiva de la vinculación requiere una configuración sistémica que articule estructura curricular, práctica pedagógica y dispositivos formativos concretos. El estudio aporta una interpretación estructurada del fenómeno desde la experiencia docente, contribuyendo al debate sobre la articulación de las funciones sustantivas en la educación superior contemporánea.

Palabras clave: Vinculación con la sociedad; Currículo universitario; Flexibilidad curricular; Praxis interdisciplinaria; Proyectos interdisciplinarios.



INTRODUCCIÓN

La universidad contemporánea, particularmente en el contexto ecuatoriano, enfrenta el desafío de consolidar sus funciones sustantivas –docencia, investigación y vinculación con la sociedad– de manera articulada y coherente con las demandas sociales. En este marco, la vinculación con la sociedad, también denominada extensión universitaria, no puede concebirse como una actividad complementaria o periférica, sino como un proceso académico esencial orientado a la interacción recíproca entre universidad y entorno.

Tal como señalan Vizcaíno Imacaña et al. (2022), la vinculación implica el desarrollo de capacidades institucionales y el intercambio de saberes que permiten generar respuestas pertinentes a problemáticas sociales, productivas y ambientales mediante proyectos y programas de interés colectivo.

Desde una perspectiva formativa, Isea (2018) sostiene que, frente a la complejidad de las realidades sociales contemporáneas, la vinculación debe contribuir a la formación de profesionales ética y socialmente comprometidos, fortaleciendo simultáneamente la responsabilidad institucional de las universidades ante las comunidades. Esta concepción encuentra respaldo normativo en la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES; Asamblea Nacional, 2010), la cual reconoce la vinculación como función sustantiva, en equilibrio con la docencia y la investigación. En este sentido, la calidad de la educación superior ecuatoriana depende de la integración armónica de estas tres dimensiones.

No obstante, a pesar del sustento teórico y normativo existente, diversos estudios evidencian que la vinculación con la sociedad suele desarrollarse de manera fragmentada, desvinculada de los procesos curriculares y limitada a acciones aisladas o al cumplimiento formal de requisitos institucionales (Rojas Once et al., 2019; Tamayo et al., 2020). Esta desconexión compromete tanto la calidad académica como la formación integral de los estudiantes, pues debilita la articulación entre teoría y práctica, investigación y acción social. Asimismo, limita la producción de conocimiento contextualizado y la consolidación de procesos formativos orientados al desarrollo humano y sostenible (Miller & Wyborn, 2020).

En el ámbito curricular, Ianni (2022) plantea que el currículo debe comprenderse como una totalidad compleja donde convergen docencia, investigación y vinculación, configurando un sistema dinámico de prácticas formativas. Desde esta perspectiva, la integración curricular no se reduce a la incorporación formal de actividades comunitarias, sino que supone una reconfiguración epistemológica y pedagógica que permita articular el aprendizaje con los contextos reales. En concordancia, Aldana Zavala (2017) advierte que la gestión curricular requiere una planificación integral que garantice coherencia entre las funciones sustantivas y promueva competencias transformadoras en los estudiantes.

Pese a estos planteamientos, en el contexto institucional de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), Ecuador, emergen indicios de una articulación insuficiente entre el proceso de vinculación con la sociedad y el currículo institucional. Aunque existen programas y proyectos orientados a fortalecer la relación con comunidades y sectores productivos, se observa que estas iniciativas no siempre se integran de manera transversal en las planificaciones microcurriculares ni en las estrategias formativas del aula. Esta situación genera una brecha entre el discurso institucional y la práctica académica, lo cual afecta el impacto formativo de la vinculación.

Ante esta problemática, se vuelve necesario analizar la vinculación con la sociedad no solo como función normativa, sino como experiencia vivida dentro de la cotidianidad universitaria. Desde una perspectiva fenomenológico-hermenéutica, este proceso implica explorar los significados que los actores académicos atribuyen a su integración curricular, y reconocer que toda interpretación del fenómeno supone, a su vez, una comprensión situada del investigador (Escudero, 2016).

En consecuencia, el problema de investigación se formula en los siguientes términos: ¿cómo se configura y resignifica la vinculación con la sociedad como proceso integrado al currículo universitario en la UNIANDES, desde la experiencia y comprensión de sus actores académicos? El objetivo del estudio es comprender significados y experiencias que los docentes de la UNIANDES atribuyen a la vinculación con la sociedad y su integración en el currículo universitario.

METODOLOGÍA

La investigación se inscribe en el paradigma interpretativo, el cual concibe la realidad social como una construcción intersubjetiva configurada a partir de significados compartidos. En coherencia con este posicionamiento, el estudio adopta un enfoque cualitativo de orientación fenomenológico-hermenéutica, sustentado en la comprensión hermenéutica propuesta en la tradición heideggeriana (Escudero, 2016).

Desde esta perspectiva, el fenómeno “vinculación con la sociedad” integrada al currículo” es comprendido como experiencia vivida en la cotidianidad universitaria, cuyo sentido se revela a través del discurso de los actores. La hermenéutica fenomenológica implica que toda interpretación del otro supone simultáneamente una auto interpretación, constituyéndose así en un proceso de comprensión circular entre investigador y participantes.

El diseño corresponde a un estudio de caso cualitativo centrado en la UNIANDES, seleccionada como unidad de análisis para examinar la articulación entre las funciones sustantivas en su modelo educativo.

En correspondencia con el enfoque asumido, el análisis se estructuró en cuatro momentos metodológicos coherentes con la comprensión hermenéutica:

1. Tiempo de encuentro intersubjetivo: Consistió en el acercamiento dialógico con los participantes mediante entrevistas en profundidad, propiciando un espacio de apertura fenomenológica para la expresión de significados. Este momento permitió captar la experiencia vivida del fenómeno desde la perspectiva de los docentes.
2. Tiempo de reducción originaria: En esta fase se realizó la depuración del material empírico, identificando unidades de significado relevantes vinculadas con la integración curricular de la vinculación. Se aplicó un proceso de focalización temática que permitió suspender interpretaciones previas para atender al fenómeno tal como se manifiesta en el discurso.
3. Tiempo de comprensión ontológica: Se efectuó la interpretación profunda de las estructuras de sentido emergentes, trascendiendo la descripción literal para develar las configuraciones ontológicas del fenómeno. En esta etapa se utilizó la comparación constante y la integración progresiva de significados, en consonancia con los planteamientos de Forni & De Grande (2020) sobre triangulación e integración analítica en estudios cualitativos.
4. Tiempo de destrucción fenomenológica: Corresponde a la reinterpretación crítica del fenómeno, contrastando las categorías emergentes con el marco teórico y normativo existente. Este momento permitió identificar tensiones, convergencias y aportes innovadores respecto a la literatura previa, generando una nueva narrativa interpretativa sobre la vinculación integrada al currículo.

Se utilizó un muestreo intencional de tipo criterial (Castillos, 2021), seleccionando participantes que cumplieran criterios previamente establecidos en función de su experiencia:

- Docentes activos de la UNIANDES.
- Experiencia mínima de cinco años en docencia universitaria.
- Título mínimo de maestría.
- Participación comprobada en actividades o proyectos de vinculación con la sociedad.

La saturación conceptual se determinó cuando el análisis de las entrevistas evidenció recurrencia temática, estabilidad en las unidades de significado y ausencia de nuevas categorías relevantes para la comprensión del fenómeno estudiado. Este criterio permitió considerar que la densidad interpretativa alcanzada era suficiente para la estructuración y consolidación del sistema categorial.

Con el fin de preservar la confidencialidad y el anonimato, los participantes fueron identificados mediante códigos alfanuméricos (I1, I2 e I3), los cuales se emplean a lo largo del análisis y la presentación de resultados.

La técnica principal fue la entrevista en profundidad semiestructurada, considerada adecuada para acceder a la experiencia subjetiva del fenómeno social (Castillos, 2021). El guion incluyó preguntas abiertas orientadas a explorar:

- La comprensión del docente sobre la vinculación con la sociedad.
- La forma en que se integra (o no) al currículo.
- Las tensiones entre docencia, investigación y vinculación.
- Propuestas para fortalecer su articulación.

Las entrevistas fueron grabadas con consentimiento informado y posteriormente transcritas de manera literal para su análisis. El análisis de la información se desarrolló articulando la lógica de la fenomenología hermenéutica con estrategias cualitativas de integración y triangulación, en consonancia con los planteamientos de Forni & De Grande (2020). En una primera fase, se realizó la reducción del material empírico mediante la identificación y codificación de unidades de significado directamente vinculadas con la integración de la vinculación con la sociedad al currículo universitario. Posteriormente, se aplicó el procedimiento de comparación constante entre los discursos de los participantes.

A partir de esta dinámica analítica, se efectuó una integración progresiva de los códigos en categorías emergentes, procurando preservar la coherencia interna y la densidad interpretativa del fenómeno. Finalmente, se llevó a cabo una contrastación sistemática de las categorías construidas con referentes teóricos y normativos previamente revisados. Como resultado de este proceso analítico se consolidaron tres categorías estructurantes que configuran la comprensión del fenómeno: flexibilidad curricular, praxis interdisciplinaria y proyectos interdisciplinarios de vinculación.

RESULTADOS

El análisis de las narrativas permitió comprender que, en el contexto de la UNIANDES, la vinculación con la sociedad es reconocida como función sustantiva relevante; sin embargo, en la práctica se percibe una articulación insuficiente con el currículo universitario. Los discursos evidencian una tensión entre su reconocimiento normativo y su integración efectiva en los procesos formativos del aula.

De la interpretación emergieron tres categorías estructurantes que configuran la resignificación de la vinculación como proceso integrado al currículo: flexibilidad curricular, praxis interdisciplinaria y proyectos interdisciplinarios de vinculación. Estas categorías no se presentan de manera aislada, sino interrelacionadas como dimensiones constitutivas del fenómeno, tal como se muestra en la Figura 1.



Figura 1. Vinculación con la sociedad y su integración.

Flexibilidad Curricular

Esta primera perspectiva se relaciona con la necesidad de que los diseños curriculares de la UNIANDES superen la rigidez de las trayectorias formativas previamente estructuradas que los caracteriza, y se trasformen en instrumentos flexibles generadores de espacios donde se materialice la vinculación con la sociedad. Este planteamiento coincide con lo señalado por Treviño Ronzón et al. (2023), quienes sostienen la necesidad de superar la concepción de la vinculación como mero requisito institucional, derivado de políticas poco consistentes que han limitado el alcance y los resultados de esta experiencia formativa tanto para los estudiantes como para la universidad.

La flexibilidad curricular es la capacidad de la universidad de propiciar adecuaciones ineludibles en torno a los planes de estudio, los programas académicos y las planificaciones microcurriculares, asumidas como dispositivos organizadores de las experiencias de aprendizajes y creación de conocimientos, con los que se puede responder a las necesidades cambiantes de la sociedad.

Con esto, la universidad establece relaciones más estrechas con los sectores sociales, laborales-productivos y gubernamentales, que permiten contextualizar las actividades académicas, sobre todo el proceso de aprendizaje, para atender las demandas de los distintos escenarios de las localidades en las cuales hace vida, abordar sus problemáticas específicas y generar soluciones innovadoras (Díaz et al., 2024). Esto, a su vez, permite la apropiación de las tendencias emergentes en diferentes campos del conocimiento, lo cual favorece a la calidad de la formación profesional.

Cabe destacar que, una de las ventajas de tales acomodamientos se relaciona con la posibilidad de innovar con programas de formación interdisciplinarios que integren conocimientos teóricos, prácticos y perspectivas de diferentes disciplinas para abordar los retos y necesidades de la sociedad de manera integral.

Asintiendo lo planteado por Pineda & Orozco (2016), la interdisciplinariedad en los programas académicos, favorecería en el estudiante, pero también en el docente, el desarrollo de habilidades para mejorar sus propias prácticas pedagógicas al ser capaz de cuestionarlas y reconstruirlas desde su actuar, convirtiéndose así en sujeto de su propio aprendizaje y vuelto hacia el redescubrimiento de una vocación que propende al compromiso social y la adquisición de una visión más amplia y completa de los problemas de la realidad social.

No obstante, en el contexto de la UNIANDES, darle flexibilidad al currículo implica que la universidad maneje el proceso de vinculación con la sociedad como una oportunidad para su propia transformación que actúa como agente de cambio social; además de propiciar espacios de diálogo para crear fuertes lazos colaborativos con el entorno social.

Praxis Interdisciplinaria

Un currículo flexible debe, además, propiciar el desarrollo de programas de formación interdisciplinarios concebidos como innovaciones orientadas a la vinculación con la sociedad. Esto implica redefinir la propia vinculación como praxis interdisciplinaria, integrada de manera transversal al proceso formativo. Asumirla desde esta perspectiva supone que, en la UNIANDES, se configuren experiencias de aprendizaje planificadas por los docentes desde el aula y articuladas con las necesidades y realidades del entorno social (Li et al., 2020).

Aunque las realidades sociales suelen ser intrincadas y complejas, y los problemas que enfrentan las comunidades y organizaciones abarcan múltiples dimensiones, estos escenarios se constituyen en espacios privilegiados para que el estudiante desarrolle aprendizajes contextualizados y construya un conocimiento comprensivo, con una visión integral y articulada de la realidad. Esto va más allá de lo que se imparte en asignaturas tradicionales signadas con tópicos preelaborados, pues la praxis interdisciplinaria se fundamenta en el diálogo horizontal, la reflexión crítica sistemática y los procesos colaborativos no solo entre las diferentes disciplinas y áreas del saber, sino también entre los distintos actores sociales que se han de escuchar como agentes dialogantes y co-creadores de un proceso formativo intencionado al desarrollo social y humano (García Oberto et al., 2024).

No obstante, este enfoque interdisciplinar de la vinculación con la sociedad demanda que sea una práctica entretejida con las funciones académicas del docente y la función de investigación. Es decir, se requiere que las tres funciones sustantivas de la universidad se articulen entre sí y permeen al currículo. En correspondencia con lo expresado por Ianni (2022), ello permitiría que las metodologías docentes y los procesos estructuradores de las experiencias de aprendizaje se configuren como un sistema más dinámico y participativo. Esta reconfiguración supone su adecuación desde una perspectiva investigativa, reflexiva y colaborativa, desplegada mediante dispositivos innovadores orientados a la construcción y reconstrucción de aprendizajes y conocimientos en contextos reales, de manera compartida con los diversos actores que intervienen en el proceso formativo.

Claro está, todo lo anterior exige repensar los modelos de planificación microcurricular y docente, con el fin de avanzar hacia transformaciones que no solo impacten el proceso de vinculación con la sociedad, sino también la investigación y la docencia en el aula. Esta reconfiguración, además de promover cambios estructurales, favorece la transformación mutua de los actores involucrados y fortalece su sentido de responsabilidad social. Los espacios de aprendizaje se consolidan como ámbitos de reflexión crítica orientados a la construcción de capacidades, al fortalecimiento de la cohesión social y al desarrollo de un compromiso ético con el cambio, enmarcado en principios de inclusión y sostenibilidad (UNIANDES, 2017).

Proyectos Interdisciplinarios de Vinculación

Esta tercera y última perspectiva, se relaciona con la resignificación de los proyectos de vinculación, visto estos como dispositivos interdisciplinarios innovadores para la organización y el desarrollo sistemático de aprendizajes desde el aula y fundamentados en la investigación de carácter formativa. Pues, es una condición sine qua non del proceso de vinculación con la sociedad como una praxis interdisciplinaria integrada al currículo.

Concebir y desarrollar proyectos interdisciplinarios desde el currículo implica reconocer la capacidad de la universidad para articular de manera integrada los procesos académicos, investigativos y de vinculación social. En este sentido, las planificaciones docentes deben estructurarse desde una visión sistémica y transformadora, incorporando estrategias y actividades organizadas que involucren activamente a los estudiantes en la búsqueda de soluciones a problemáticas reales (Aldana Zavala, 2017; Padrón-Quindemil et al., 2022).

Esta orientación permite que los estudiantes apliquen conocimientos adquiridos en distintas asignaturas, construyan nuevas nociones y fortalezcan competencias como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y el trabajo colaborativo. Asimismo, favorece la interacción entre disciplinas, promueve una comprensión integral del conocimiento y contribuye a preparar a los futuros profesionales para afrontar los desafíos complejos del contexto contemporáneo.

Asimismo, las estrategias y actividades han de integrar procesos cognoscitivos y socioemocionales. Frecuentemente, se pone énfasis en el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes, ignorando la relevancia de su bienestar social y emocional. De allí que, es importante que los proyectos de vinculación basados en un enfoque interdisciplinario propicien en los estudiantes, tras integrarse y vivir experiencias con problemas y realidades complejas, el desarrollo de múltiples aspectos fundamentales humanos como la empatía, la escucha, el sentido de responsabilidad para con los otros, el manejo emocional, entre otros (Cerbino, 2020). Esto demanda apoyo emocional para que el estudiante pueda procesar sus experiencias

y transformarlas en aprendizajes significativos y relevantes; los capacita como futuro profesional, y como ciudadanos responsables y comprometidos con el bienestar social de los otros.

Finalmente, asumir esta perspectiva no menoscaba el desarrollo de los mecanismos estipulados normativamente para el cumplimiento de la vinculación con la sociedad como son los programas y proyectos de vinculación y servicio a la comunidad, las prácticas preprofesionales y las pasantías. Por lo contrario, los proyectos interdisciplinarios se suman como una herramienta innovadora más que coadyuva al desarrollo de un sistema de aprendizaje y de producción de conocimientos contextualizados e integrales.

Asimismo, los productos que se forjen desde esta perspectiva enmarcada en un hacer investigativo de manera formativa y colaborativa desde el aula de clase, también se constituyen en baluarte de la producción científica de la universidad y una evidencia del compromiso y la acción de esta como institución social transformadora de las realidades sociales.

Relación estructural entre las categorías

El análisis estructural del fenómeno identifica la necesidad de una organización jerárquico-relacional entre las categorías emergentes. En esta arquitectura conceptual, la flexibilidad curricular actúa como condición estructural que posibilita ajustes en planes de estudio, dispositivos formativos y planificaciones académicas; la praxis interdisciplinaria funciona como dinámica articuladora que integra saberes, actores y funciones sustantivas; y los proyectos interdisciplinarios de vinculación operan como mecanismo concreto de implementación mediante el cual dicha articulación se materializa en experiencias formativas situadas.

Esta configuración coincide con la concepción del currículo como sistema dinámico e integrado, donde docencia, investigación y vinculación no se desarrollan de manera fragmentada, sino interdependiente (Ianni, 2022). Desde esta perspectiva, la flexibilidad curricular crea las condiciones estructurales para la transformación; la praxis interdisciplinaria activa procesos pedagógicos colaborativos y dialógicos (Hui Xigo et al., 2023); y los proyectos interdisciplinarios concretan la integración en prácticas formativas orientadas a la investigación y la acción social (Alzugaray et al., 2021).

En conjunto, estas dimensiones evidencian que la vinculación deja de ser concebida como actividad periférica o requisito institucional y se consolida como componente intrínseco del currículo universitario, en coherencia con los planteamientos sobre integración de funciones sustantivas en la educación superior (Rojas Once et al., 2019; Tamayo et al., 2020). El modelo emergente no propone una superposición de acciones, sino una articulación sistémica donde cada categoría cumple una función específica dentro del entramado formativo.

Por tanto, el análisis realizado permite sostener que la vinculación con la sociedad no puede comprenderse como una función paralela a la docencia y la investigación, sino como un proceso sistémico que se articula simultáneamente en tres niveles interdependientes: estructural, pedagógico y operativo. Esta interpretación dialoga directamente con la concepción de currículo como sistema dinámico planteada por Ianni (2022), quien sostiene que las funciones sustantivas no deben operar de manera fragmentada, sino integradas en una lógica formativa coherente.

En el nivel estructural, la flexibilidad curricular se configura como condición indispensable para la integración de la vinculación. La literatura ha advertido que uno de los principales obstáculos en la educación superior ecuatoriana es la tendencia a mantener estructuras curriculares rígidas que limitan la transversalidad de la vinculación (Moral, 2006). Los resultados del presente estudio coinciden con esta preocupación y profundizan en ella al mostrar que la resignificación de la vinculación exige no solo ajustes normativos, sino una transformación en la arquitectura misma del currículo.

En el nivel pedagógico, la praxis interdisciplinaria emerge como dinámica articuladora que posibilita la convergencia entre saberes, actores y funciones sustantivas. Tamayo et al. (2020) señalan que la desvinculación entre proyectos sociales y procesos de aprendizaje reduce el impacto formativo de la universidad. En contraste, el modelo emergente evidencia que la integración efectiva requiere una práctica docente reflexiva y colaborativa que sitúe el aprendizaje en diálogo con problemáticas reales. Así, la interdisciplinariedad no se presenta como estrategia opcional, sino como condición epistemológica para abordar la complejidad social contemporánea.

En el nivel operativo, los proyectos interdisciplinarios de vinculación constituyen el mecanismo concreto mediante el cual la articulación estructural y pedagógica se materializa en experiencias formativas. En este sentido, los resultados amplían los planteamientos de Tamayo et al. (2020), quienes destacan la necesidad de coherencia técnico-legal en los procesos de vinculación, al demostrar que dicha coherencia solo adquiere sentido cuando se traduce en dispositivos formativos sistemáticos integrados al currículo.

La convergencia de estas tres dimensiones revela que la integración de la vinculación no depende de intervenciones aisladas, sino de una reconfiguración sistémica del proceso formativo. Esta interpretación refuerza la idea de que la universidad contemporánea debe superar la lógica de compartimentos estancos y avanzar hacia un modelo de integración sustantiva, donde la vinculación se consolide como componente intrínseco del currículo.

En consecuencia, la resignificación del fenómeno no implica únicamente fortalecer programas de vinculación existentes, sino repensar el entramado curricular, pedagógico y operativo que sostiene la formación universitaria.

Solo mediante esta articulación sistémica la vinculación puede transitar de función periférica a dimensión constitutiva del proyecto educativo institucional.

CONCLUSIONES

Los resultados del proceso de comprensión hermenéutica permitieron identificar tres categorías interrelacionadas —flexibilidad curricular, praxis y proyectos interdisciplinarios de vinculación— que configuran los significados atribuidos por los docentes a la vinculación con la sociedad como proceso integrado al currículo en la UNIANDES.

Desde la perspectiva de los participantes, la integración de la vinculación no se concibe como actividad complementaria, sino como dimensión constitutiva del proceso formativo, cuya concreción exige condiciones estructurales, dinámicas pedagógicas articuladas y dispositivos operativos coherentes. En este sentido, la flexibilidad curricular aparece como condición estructural; la praxis interdisciplinaria, como dinámica articuladora entre docencia, investigación y acción social; y los proyectos interdisciplinarios, como mecanismo concreto de implementación.

REFERENCIAS

- Aldana Zavala, J. J. (2017). *La investigación social: Competencias del docente universitario*. Fondo Editorial Koinonia. <https://fondoeditorialfk.org/index.php/fondoeditorial/article/view/4/4>
- Alzugaray Ponce, C., Fuentes Aguilar, A., & Basabe, N. (2021). Resiliencia comunitaria: Una aproximación cualitativa a las concepciones de expertos comunitarios. *Rumbos TS*, 16(25), 181-203. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-77212021000200181&script=sci_arttext
- Asamblea Nacional. (2010, 12 de octubre). *Ley Orgánica de Educación Superior*. Registro Oficial Suplemento 298. <https://www.ces.gob.ec/documentos/Normativa/LOES.pdf>
- Castillos, M. R. (2021). Técnicas e instrumentos para recoger datos del hecho social educativo. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 5(10), 50-61. <https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/349>
- Cerbino, M. (2020). La vinculación con la sociedad como eje integrador de la calidad de las funciones sustantivas de la educación superior. En CACES (Ed.), *Educación superior y sociedad. ¿Qué pasa con su vinculación?* (pp. 15-34). Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. <https://acortar.link/9zOCW8>
- Díaz Contino, C. G., Delgado, J. C., Gómez García, F., & García Coello, A. (2024). Diseño curricular en educación médica: Experiencias de la Universidad San Gregorio de Portoviejo. *Revista San Gregorio*, 1(59), 124-133. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i59.2538>
- Escudero, J. (2016). *Guía de lectura de Ser y Tiempo de Martin Heidegger* (Vol. I). Herdel Editorial. <https://herdereditorial.com/guia-de-lectura-de-ser-y-tiempo-de-martin-heidegger-vol-1-9788425434402?srltid=AfmBOorEFo8Ah3HJqZXbTN5FXgr7m8PmiB-S9YEP3Nz9SdagHYReBuLx>
- Forni, P., & De Grande, P. (2020). Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas. *Revista Mexicana de Sociología*, 82(1), 159-189. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-25032020000100159&script=sci_arttext
- García Oberto, C. L., Isea Argüelles, J. J., & Comas Rodríguez, R. (2024). Potenciando la comunicación horizontal en el entorno universitario a través del enfoque dialógico interactivo. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 2(5), 1-18. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/4010/3924>
- Hui Xigo, C., Dan, G., Alamri, S., & Toghraie, D. (2023). Greening smart cities: An investigation of the integration of urban natural resources and smart city technologies for promoting environmental sustainability. *Sustainable Cities and Society*, 99, 104985. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2210670723005966>
- Ianni, C. (2022). *Gestión de los procesos académicos universitarios. Relatos fenomenológicos desde la intencionalidad de los docentes en la gerencia curricular* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas].
- Isea, J. (2018). *La acción social universitaria venezolana. Un camino de integración con las comunidades*. Fondo Editorial Koinonia. <https://fondoeditorialfk.org/index.php/fondoeditorial/article/view/3/2>
- Li, X., Zhang, F., Chi-man Hui, E., & Lang, W. (2020). Collaborative workshop and community participation: A new approach to urban regeneration in China. *Cities*, 102, 102743. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264275119300885>
- Miller, C. A., & Wyborn, C. (2020). Co-production in global sustainability: Histories and theories. *Environmental Science & Policy*, 113, 88-95. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1462901117306366>
- Moral, C. (2006). Criterios de validez en la investigación cualitativa: De la objetividad a la solidaridad. *Revista de Investigación Educativa*, 24(1), 147-164. <https://www.redalyc.org/pdf/2833/283321886008.pdf>

- Padrón-Quindemil, F., Díaz-Contino, C. G., & Flores García, M. (2022). Criterios para la evaluación de la eficiencia de proyectos I+ D+ i en universidades públicas. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 7(2), 119-136. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6537618>
- Pineda Martínez, E., & Orozco Pineda, P. (2016). Currículo, interdisciplinariedad y subjetividades: Otros modos de pensar y hacer educación desde la pedagogía praxeológica. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 15(29), 125-148. <https://www.redalyc.org/journal/2431/243148524009/html/>
- Rojas Once, M. C., Peñaherrera Vélez, C., Intriago Uquillas, L. P., & Sáenz Gavilanes, J. V. (2019). Algunas consideraciones acerca de la vinculación como función sustantiva en la universidad ecuatoriana. *Revista de Investigación*, 43(98), 1-16. <https://www.redalyc.org/journal/3761/376168604014/html/>
- Tamayo, V., Taco, C., Hallo, D., & Fajardo, G. (2020). Universidad y proyectos de vinculación con la sociedad: Un análisis técnico legal y su efecto en los procesos de aprendizajes. *Revista Científica UISRAEL*, 7(2), 27-38. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-27862020000200027
- Treviño Ronzón, E., Ocampo Gómez, E., & Rodríguez Orozco, N. (2023). El servicio social universitario y el currículum flexible: Retos para la formación integral. *Revista Educação & Sociedade*, 44. <https://www.scielo.br/j/es/a/D94GP3FtNZK3fyymwhnVvZR/#>
- Universidad Regional Autónoma de los Andes [UNIANDES]. (2017). *Modelo educativo de UNIANDES*. <https://www.uniandes.edu.ec/normativa-institucional/>
- Vizcaíno Imacaña, F. P., Correa Naranjo, R. S., Suárez Jurado, N. J., & Guanuche Larco, D. (2022). Estrategias de vinculación social que proponen las universidades del Ecuador en el entorno de COVID-19. *Revista Educación*, 46(2), 529-541. <https://n9.cl/417ja>

Conflicts of Interest:

The authors declare no conflict of interest.

Author Contributions:

Josía Jeseff Isea Arguelles, Ariel José Romero Fernández, María Elena Infante Miranda and Raúl Comas Rodríguez contributed equally to conceptualization, data curation, formal analysis, investigation, methodology, supervision, validation, visualization, writing—original draft preparation, and writing—review and editing.

Disclaimer/Publisher's Note:

The statements, opinions, and data contained in all publications are solely those of the authors and individual contributors and not of Revista San Gregorio or the editors. Revista San Gregorio and its editors disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions, or products referred to in the content.