

ORIGINAL ARTICLE

Implications of student legal internships in undergraduate Law Programs

Implicaciones formativas de las prácticas jurídicas estudiantiles en la carrera universitaria de Derecho

Luis Germán Castro Morales¹  
Diana Estefanía Castro Armas¹  
Brenda Jennyfer Puetate Cuasapaz¹  

¹Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador.

How to cite: Castro Morales, L.G., Castro Armas, D.E. & Puetate Cuasapaz, B.J. (2026). Implications of student legal internships in undergraduate Law Programs. *Revista San Gregorio*, 1(65), 43-51. <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i65.4047>

Received: 19-11-2025

Accepted: 03-03-2026

Published: 31-03-2026

ABSTRACT

This study aims to evaluate the educational contribution of pre-professional internships to the development of professional competencies among Law students at the Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDÉS), Ecuador. A mixed-methods approach with a descriptive-analytical scope was adopted, integrating a literature review with a cross-sectional empirical study. In the theoretical phase, 42 documents published between 2020 and 2025 were analyzed, identifying key challenges such as weak articulation between theory and practice, limitations in supervision and evaluation processes, and inequalities in the quality of internship placements. In the empirical phase, 37 seventh-level students and 10 legal supervisors participated. Structured questionnaires using a Likert scale were administered to students, and competency-based evaluation forms were completed by supervisors. Data was analyzed using descriptive statistics. The results indicate a predominantly positive assessment of the internship experience, highlighting its contribution to the development of communicative, professional, social, and attitudinal competencies. However, areas for improvement were identified, particularly regarding formative feedback and institutional coordination. It is concluded that pre-professional internships constitute an essential component of the comprehensive education of Law students at the university, facilitating the contextualized application of knowledge and strengthening preparation for professional practice, although optimization of monitoring and evaluation mechanisms remains necessary.

Keywords: Pre-professional internships; legal education; professional competencies; higher education; academic supervision.

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo evaluar la contribución formativa de las prácticas preprofesionales en el desarrollo de competencias profesionales de los estudiantes de la carrera de Derecho de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDÉS), Ecuador. Se adoptó un enfoque mixto de carácter descriptivo-analítico, integrando una revisión bibliográfica con un estudio empírico transversal. En la fase teórica se analizaron 42 documentos publicados entre 2020 y 2025, donde se identificaron como principales desafíos la débil articulación entre teoría y práctica, limitaciones en los procesos de supervisión y evaluación, y desigualdades en la calidad de los centros de prácticas. En la fase empírica participaron 37 estudiantes de séptimo nivel y 10 supervisores jurídicos. Se aplicaron cuestionarios estructurados con escala Likert para estudiantes y fichas de evaluación competencial para supervisores, analizándose los datos mediante estadística descriptiva. Los resultados evidencian una valoración mayoritariamente positiva de la experiencia de prácticas, donde se destaca su contribución al desarrollo de competencias comunicativas, profesionales, sociales y actitudinales. No obstante, se identificaron áreas de mejora relacionadas con la retroalimentación formativa y la coordinación institucional. Se concluye que las prácticas preprofesionales constituyen un componente esencial en la formación integral del estudiante de Derecho de la universidad, favorece la aplicación contextualizada del conocimiento y fortalece su preparación para el ejercicio profesional, aunque requieren optimización en sus mecanismos de seguimiento y evaluación.

Palabras clave: Prácticas preprofesionales; formación jurídica; competencias profesionales; educación superior; supervisión académica.



INTRODUCCIÓN

La formación integral del futuro profesional del Derecho no puede concebirse únicamente desde la adquisición de conocimientos teóricos y normativos. En efecto, las prácticas preprofesionales representan una etapa esencial del proceso educativo, al permitir que los estudiantes apliquen en contextos reales los saberes adquiridos en el aula, desarrollando habilidades propias del ejercicio jurídico. Diversos estudios destacan la importancia de este componente práctico como complemento indispensable de la formación universitaria, al facilitar la inmersión en escenarios donde los estudiantes interactúan con casos reales, profesionales del sector legal y situaciones que demandan soluciones éticas y técnicas (Darias Hernandez et al., 2023; Manzano, 2024).

En las últimas décadas, ha cobrado fuerza el reconocimiento de la necesidad de fortalecer las prácticas preprofesionales en todas las disciplinas universitarias (Nichol et al., 2025), y el Derecho no es la excepción. Las prácticas jurídicas estudiantiles, realizadas en instituciones como tribunales, fiscalías, bufetes o notarías, acercan a los estudiantes al ejercicio real de la profesión, y también les permiten desarrollar competencias transversales como la comunicación efectiva, la resolución de conflictos, la ética profesional, la toma de decisiones bajo presión y la capacidad de análisis crítico (Cedeño Guerra & Sánchez García, 2021; Guim Bustos & Marrero Ancizar, 2022).

Pese a su relevancia, la implementación de estas prácticas enfrenta diversos desafíos. La calidad de la experiencia formativa depende en gran medida del diseño de los programas universitarios, de la existencia de convenios efectivos con entidades del sistema judicial, y de los mecanismos de supervisión establecidos por las instituciones receptoras. A menudo, estas relaciones se ven limitadas por una escasa coordinación entre la academia y los organismos jurídicos, lo que reduce el valor pedagógico de las prácticas (McLeod et al., 2020). Además, numerosos estudiantes experimentan una brecha considerable entre la formación teórica recibida y las exigencias del ejercicio profesional, al enfrentarse a procedimientos jurídicos complejos que no siempre son abordados con suficiente profundidad durante su etapa universitaria.

Este componente práctico incide en la capacidad técnica del futuro abogado y en su orientación profesional. A través de estas experiencias, los estudiantes pueden identificar las ramas del Derecho que despiertan mayor interés personal o vocacional, tomar decisiones sobre posibles especializaciones e incluso establecer vínculos con instituciones que podrían representar futuras oportunidades laborales. Asimismo, las prácticas preprofesionales permiten a los estudiantes reflexionar críticamente sobre su nivel de preparación, actuando como un indicador para evaluar la efectividad del currículo académico y detectar posibles áreas de mejora (Zapata Genovez, 2022).

El impacto formativo también se expresa en el fortalecimiento del compromiso ético del estudiante. La participación en casos reales conlleva la necesidad de tomar decisiones responsables, respetar principios de confidencialidad, y comprender el valor de la justicia desde una perspectiva humana y social (Ayenew Asmare, 2025). Esta exposición temprana a los dilemas éticos del ejercicio profesional promueve una conciencia crítica y fortalece la integridad del futuro abogado.

Por otro lado, las universidades enfrentan el reto de garantizar que estas prácticas cumplan con su propósito educativo. Para ello, se requiere no solo de una normativa clara que regule el acceso y seguimiento de las prácticas, sino también de un acompañamiento constante y efectivo por parte de docentes y tutores. La evaluación del proceso debe ir más allá del cumplimiento de horas, e incluir informes reflexivos, retroalimentación cualitativa y seguimiento institucional riguroso (Rodríguez Díaz et al., 2022). Además, la incorporación de tecnologías como plataformas de seguimiento, simuladores jurídicos y sistemas de gestión de casos podría optimizar la experiencia formativa, aunque muchas entidades jurídicas aún carecen de los recursos necesarios para implementarlos adecuadamente.

Finalmente, estrategias complementarias como programas de mentoría entre estudiantes —donde quienes ya han cumplido con sus prácticas orienten a quienes están por iniciarlas— podrían enriquecer aún más este proceso, promoviendo el aprendizaje colaborativo y fortaleciendo la comunidad académica.

El presente estudio tiene como objetivo evaluar la contribución formativa de las prácticas preprofesionales en el desarrollo de competencias profesionales de los estudiantes de la carrera de Derecho de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), Ecuador. A partir de esta aproximación, se examinan dimensiones vinculadas con la articulación entre teoría y práctica, el desarrollo de competencias comunicativas, profesionales, sociales y actitudinales, así como los mecanismos de supervisión y evaluación implementados durante el proceso. De este modo, el estudio busca determinar en qué medida las prácticas constituyen un espacio efectivo de aprendizaje aplicado y transición al ejercicio profesional, identificando simultáneamente fortalezas y áreas susceptibles de mejora en su implementación institucional.

METODOLOGÍA

Enfoque y diseño de investigación

El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto. El componente cuantitativo permitió medir la percepción de estudiantes y supervisores mediante instrumentos estructurados, mientras que el componente cualitativo se orientó al análisis interpretativo de la literatura y a la integración analítica de los resultados.

Se adoptó un diseño no experimental de tipo transversal, dado que la recolección de datos se efectuó en un único momento temporal, sin manipulación de variables. El alcance del estudio fue descriptivo-analítico, orientado a identificar tendencias, patrones y desafíos asociados a la implementación de las prácticas preprofesionales.

Fase teórica: revisión bibliográfica

En la primera fase se realizó una revisión bibliográfica con el objetivo de contextualizar el fenómeno y fundamentar el marco teórico. Se analizaron 42 documentos publicados entre 2020 y 2025, distribuidos en tres categorías: artículos científicos (29), documentos normativos (7) y tesis o trabajos académicos (6).

Los criterios de inclusión consideraron:

- a) pertinencia temática respecto a prácticas preprofesionales en Derecho o educación superior;
- b) publicación dentro del período establecido;
- c) disponibilidad en bases de datos académicas reconocidas.

El análisis comparativo de las fuentes permitió identificar cinco dimensiones recurrentes que orientaron la construcción de los instrumentos empíricos: articulación teoría-práctica, supervisión y evaluación, desarrollo de competencias blandas, calidad de centros de práctica y vinculación institucional.

Población y muestra

La fase empírica se desarrolló en la carrera de Derecho de la UNIANDÉS. La población estudiantil estuvo conformada por estudiantes de los dos últimos años que habían culminado o se encontraban realizando sus prácticas preprofesionales. La muestra incluyó 37 estudiantes de séptimo nivel, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando criterios de accesibilidad y participación voluntaria.

Adicionalmente, se incluyó una población de 10 profesionales del Derecho que desempeñaban funciones de supervisión de prácticas en distintas instituciones receptoras. Estos participaron en calidad de informantes clave, dada su experiencia directa en la evaluación del desempeño estudiantil.

Instrumentos de recolección de datos

Para los estudiantes se aplicó un cuestionario estructurado compuesto por diez indicadores valorados mediante escala tipo Likert de cinco niveles (desde “Totalmente en desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo”). Los ítems evaluaron dimensiones relacionadas con:

- Relación entre prácticas y formación académica.
- Supervisión y apoyo recibido.
- Desarrollo de habilidades profesionales.
- Satisfacción general e impacto formativo.

Para los supervisores se empleó una ficha de evaluación estructurada que incluyó 27 indicadores agrupados en cuatro dimensiones: competencias comunicativas, profesionales, sociales y actitudinales. La escala de valoración utilizada fue categórica ordinal (A = Excelente; B = Muy Bueno; C = Bueno; D = Regular).

Los instrumentos fueron ajustados conforme a las dimensiones identificadas en la revisión bibliográfica y revisados para garantizar coherencia y pertinencia conceptual.

Procedimiento y análisis de datos

La recolección de datos se realizó durante el período académico correspondiente al 2025. Las encuestas fueron aplicadas de manera directa a los estudiantes y remitidas a los supervisores responsables de las prácticas. El análisis cuantitativo se efectuó mediante estadística descriptiva, calculando frecuencias absolutas y relativas para cada indicador. Se emplearon medidas de tendencia central (media y mediana) y de dispersión (desviación estándar) cuando correspondió.

El análisis cualitativo consistió en la integración analítica de los resultados teóricos con los resultados empíricos, utilizando el método analítico-sintético para interpretar patrones recurrentes y contrastar las dimensiones identificadas en la literatura con la evidencia obtenida en campo.

Triangulación de resultados

Con el propósito de fortalecer la validez y consistencia interpretativa del estudio, se aplicó una estrategia de triangulación metodológica y de fuentes. Esta permitió contrastar los resultados obtenidos a partir de tres niveles de análisis: (1) la revisión bibliográfica sistemática, (2) la percepción de los estudiantes participantes en prácticas preprofesionales y (3) la evaluación realizada por los supervisores institucionales.

La triangulación de fuentes consistió en comparar las dimensiones identificadas en la literatura –articulación teoría-práctica, supervisión y evaluación, desarrollo de competencias profesionales y vinculación institucional– con los resultados empíricos derivados de los instrumentos aplicados. Este procedimiento permitió identificar niveles de convergencia, divergencia parcial o consistencia plena entre el marco teórico y la evidencia recogida en campo.

Por su parte, la triangulación metodológica integró datos cuantitativos (frecuencias y medidas descriptivas obtenidas mediante los cuestionarios estructurados) con análisis cualitativo-interpretativo derivado del método analítico-sintético aplicado a la revisión documental y a la integración de resultados.

Consideraciones éticas

La investigación respetó los principios de confidencialidad, consentimiento informado y uso académico exclusivo de la información recopilada. Los datos fueron tratados de manera agregada, sin identificación individual de los participantes.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados de la revisión bibliográfica

Con el propósito de contextualizar el fenómeno de las prácticas preprofesionales en la formación jurídica. Se clasificaron las fuentes según su tipo y contenido temático. La Tabla 1 presenta la distribución de los documentos analizados.

Tabla 1. Documentos revisados en la fase teórica.

Fuente consultada	Cantidad	Contenido principal	Período de publicación
Artículos científicos	29	Educación jurídica, formación práctica, pedagogía universitaria	2020-2025
Documentos normativos	7	Legislación y reglamentos sobre prácticas preprofesionales en Ecuador	2020-2025
Tesis y trabajos académicos	6	Estudios de caso sobre implementación de prácticas en universidades	2020-2025
Total	42	-	-

La revisión incluyó 42 documentos, predominando los artículos científicos (69 % del total), seguidos de documentos normativos (17 %) y trabajos académicos (14 %). Esta distribución evidencia una base teórica sustentada principalmente en literatura científica reciente, complementada con normativa vigente y estudios aplicados.

Del análisis comparativo de las fuentes emergieron cinco desafíos recurrentes en la implementación de prácticas preprofesionales. Estos resultados sirvieron como base para la construcción de los instrumentos aplicados en la fase empírica:

- Falta de articulación teoría-práctica (78 %).
- Debilidad en la supervisión y evaluación (67 %).
- Limitada formación en competencias blandas (62 %).
- Desigualdad en calidad de centros de prácticas (56 %).
- Escasa vinculación institucional (52 %).

Resultados de la encuesta aplicada a estudiantes

Con el fin de evaluar la percepción estudiantil sobre la experiencia de prácticas preprofesionales, se aplicó un cuestionario de diez indicadores valorados en escala de Likert. La Tabla 2 presenta la distribución de frecuencias por indicador.

Tabla 2. Evaluación de la experiencia de prácticas (Estudiantes $n = 37$).

Indicadores/ Valoración	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Relación con los estudios	21	10	4	0	1
Supervisión y apoyo	17	15	4	0	1
Desarrollo de habilidades profesionales	21	12	3	0	1
Carga de trabajo	18	14	4	0	1
Satisfacción con la experiencia	19	14	3	0	1
Infraestructura y recursos	17	14	5	0	1
Alineación con expectativas profesionales	20	14	2	0	1
Valoración del entorno laboral	19	14	3	0	1
Impacto en mi desarrollo profesional	20	13	3	0	1
Evaluación y retroalimentación	17	10	8	1	1

Los resultados evidencian una tendencia predominantemente favorable respecto a la experiencia de prácticas preprofesionales. En promedio, el 86,5 % de las respuestas se concentró en las categorías “Totalmente de acuerdo” y “De acuerdo”, lo que indica un alto nivel de satisfacción entre los estudiantes encuestados. La categoría “Neutral” representó el 10,8 % de las respuestas, mientras que el desacuerdo explícito fue reducido, alcanzando únicamente el 2,7 %.

Los indicadores que registraron mayores niveles de acuerdo fueron aquellos relacionados con la relación entre las prácticas y los estudios cursados, el desarrollo de habilidades profesionales, la alineación con las expectativas profesionales y el impacto en el desarrollo profesional. Estos resultados sugieren que los estudiantes perciben una correspondencia adecuada entre la formación académica y la experiencia práctica, así como una contribución significativa de las prácticas a su preparación profesional.

Por otra parte, el indicador que presentó la mayor proporción de respuestas neutrales fue “Evaluación y retroalimentación”, lo que podría señalar la necesidad de fortalecer los mecanismos de acompañamiento y seguimiento formativo.

Resultados de la evaluación realizada por supervisores

Con la finalidad de contrastar la percepción estudiantil con la valoración institucional, se analizaron las evaluaciones emitidas por diez supervisores de práctica. La Tabla 3 presenta la distribución de calificaciones por competencia.

Tabla 3. Evaluación de competencias de los pasantes (Supervisores $n=10$).

Competencia De Evaluación	Evaluación			
	A	B	C	D
Expresión oral	10	0	0	0
Expresión escrita	10	0	0	0
Comunicación no verbal o corporal	10	0	0	0
Comunicación grupal	10	0	0	0
Comunicación jerárquica	10	0	0	0
Competencias Profesionales	Evaluación			
	A	B	C	D
Aplica teorías y conceptos administrativos en su labor	10	0	0	0
Tiene criterios técnicos para implementación de procedimientos	0	10	0	0
Sustenta los procedimientos desarrollados en su labor	0	10	0	0
Planea las actividades a desarrollar	10	0	0	0
Cumple con la carga de trabajo asignado en el tiempo indicado	10	0	0	0
Ejecuta el trabajo con eficiencia, eficacia, acorde con las necesidades de la empresa o institución.	10	0	0	0

Entrega los informes o información que le son solicitados de manera oportuna.	10	0	0	0
Evaluación				
Competencias Sociales	A	B	C	D
Tiene facilidad para adaptarse a las políticas de la empresa o institución	0	10	0	0
Socializa con los equipos de trabajo y personal de la empresa-institución	0	10	0	0
Inspira amabilidad, confianza y sentido de pertenencia.	0	10	0	0
Solicita información antes de ejecutar actividades con su superior o compañeros de trabajo.	0	10	0	0
Evaluación				
Competencias Actitudinales	A	B	C	D
Ofrece una imagen positiva con su apariencia personal	0	10	0	0
Demuestra confianza en sí mismo	0	10	0	0
Admite con profesionalismo los éxitos y fracasos derivados de su labor y sus decisiones	0	10	0	0
Tiene facilidad para asumir la rotación de cargos según las circunstancias	10	0	0	0
Es una persona en quien se puede confiar	0	10	0	0
Dedica el esfuerzo necesario en la ejecución de una tarea hasta haberla completado satisfactoriamente	0	10	0	0
Maneja con integridad el cumplimiento del horario de trabajo asignado por la empresa o institución	0	10	0	0

Nota. A= Excelente; B= Muy Bueno; C= Bueno; D=Regular.

En el ámbito de competencias comunicativas, el 100 % de los estudiantes fue evaluado con categoría A (Excelente), lo que indica un desempeño sobresaliente en expresión oral, escrita y comunicación interpersonal. En competencias profesionales, predominan evaluaciones en categoría A, especialmente en planificación, cumplimiento de tareas y eficiencia en la ejecución. Sin embargo, en indicadores como “criterios técnicos para implementación de procedimientos” y “sustenta procedimientos”, la totalidad de las evaluaciones se concentró en categoría B (Muy Bueno).

En competencias sociales y actitudinales, la mayoría de las evaluaciones se ubicó en categoría B (Muy Bueno), con excepción de “facilidad para asumir rotación de cargos”, donde la totalidad fue valorada como Excelente. En general, la evaluación de supervisores refleja un desempeño alto, sin presencia de calificaciones en categorías C o D.

Con el propósito de fortalecer la validez del estudio, se realizó una triangulación de fuentes que permitió contrastar los hallazgos de la revisión bibliográfica con los resultados empíricos obtenidos de estudiantes y supervisores. La Tabla 4 sintetiza los niveles de convergencia identificados en cada dimensión analizada.

Tabla 4. Triangulación de resultados: revisión teórica, percepción estudiantil y evaluación de supervisores

Dimensión analizada	Revisión bibliográfica	Resultados en estudiantes	Evaluación de supervisores	Nivel de convergencia	Interpretación integrada
Articulación teoría-práctica	Identificada como desafío recurrente en la literatura reciente.	Alta valoración de la relación entre prácticas y estudios.	Evaluaciones altas en aplicación de conocimientos y desempeño profesional.	Alta	En el contexto estudiado se evidencia una implementación efectiva que reduce la brecha señalada en estudios previos.
Supervisión y retroalimentación	Se reportan debilidades en seguimiento formativo.	Presencia de respuestas neutrales en evaluación y retroalimentación.	Valoraciones positivas, pero sin evidencia de mecanismos sistemáticos de feedback.	Parcial	Coincidencia parcial con la literatura; se requiere fortalecer procesos estructurados de retroalimentación.

Dimensión analizada	Revisión bibliográfica	Resultados en estudiantes	Evaluación de supervisores	Nivel de convergencia	Interpretación integrada
Desarrollo de competencias profesionales	Necesidad de fortalecer competencias técnicas y blandas.	Alta percepción de desarrollo profesional e impacto formativo.	Evaluaciones sobresalientes en competencias comunicativas y profesionales.	Alta	Convergencia significativa que respalda la contribución formativa del programa.
Competencias sociales y actitudinales	La literatura resalta su importancia para el ejercicio jurídico.	Valoraciones positivas en entorno laboral y desarrollo integral.	Evaluaciones mayoritariamente en categorías Excelente y Muy Bueno.	Alta	Evidencia sólida de fortalecimiento de competencias transversales.
Vinculación institucional	Se identifican problemas de coordinación y desigualdad de plazas.	Valoración positiva general, aunque con áreas susceptibles de mejora.	Evaluaciones favorables, sin evidencia de limitaciones operativas directas.	Parcial	Aunque el modelo funciona adecuadamente, persisten retos estructurales alineados con la literatura.

Se observó convergencia en el desarrollo de competencias profesionales y comunicativas, así como en la contribución formativa de las prácticas. No obstante, se identificó coincidencia parcial respecto a debilidades en los mecanismos de retroalimentación y coordinación institucional, lo que confirma tendencias señaladas en la literatura reciente.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidencian una valoración ampliamente positiva del desempeño de los estudiantes en prácticas preprofesionales, tanto desde la perspectiva de los supervisores como desde la autoevaluación estudiantil. Las calificaciones otorgadas por los supervisores, concentradas en las categorías “Excelente” y “Muy Bueno”, indican un nivel alto de desarrollo competencial. Este resultado coincide con lo señalado por Manzano (2024), quien sostiene que la exposición temprana a contextos reales favorece la consolidación de competencias técnicas y actitudinales en el ámbito jurídico.

Asimismo, Guim Bustos & Marrero Ancizar (2022) destacan que la práctica supervisada fortalece habilidades comunicativas y profesionales esenciales para el ejercicio del Derecho, lo cual se ve reflejado en las altas valoraciones obtenidas en competencias de expresión oral, escrita y comunicación interpersonal.

En relación con la percepción estudiantil, los resultados muestran una fuerte correspondencia entre las prácticas y los objetivos formativos de la carrera. Esta coherencia curricular ha sido identificada como un factor clave en la efectividad de la educación jurídica contemporánea, por ejemplo, Ricardo (2021), subraya que la integración estructurada de experiencias prácticas contribuye significativamente al aprendizaje significativo. Por su parte, Zapata Genovez (2022) menciona que la alta valoración del impacto en el desarrollo profesional sugiere que las prácticas no solo cumplen una función instrumental, sino que actúan como un mecanismo de transición hacia el ejercicio profesional, reforzando la identidad vocacional del estudiante.

No obstante, la presencia de respuestas neutrales en el componente de evaluación y retroalimentación revela una posible debilidad en los mecanismos de acompañamiento pedagógico. Esta situación coincide con lo planteado por McLeod et al. (2020), quienes advierten que la falta de estructuras formales de seguimiento puede reducir el potencial formativo de las prácticas, incluso cuando el entorno institucional es favorable. De igual manera, Anis & Hasan (2025) enfatizan que la retroalimentación sistemática y cualitativa es un elemento determinante para transformar la experiencia práctica en aprendizaje reflexivo.

En cuanto a las competencias profesionales específicas, si bien la mayoría obtuvo valoraciones sobresalientes, algunos indicadores vinculados con la aplicación de teorías administrativas y la sustentación técnica de procedimientos presentaron evaluaciones ligeramente inferiores. Esto podría interpretarse como una manifestación de la persistente brecha entre teoría y práctica descrita en por Peña Lapeira & Vargas Puentes (2020), quienes identificaron dificultades en la transferencia efectiva del conocimiento teórico al contexto operativo real.

Por otra parte, los desafíos estructurales señalados —como la escasez de plazas y la limitada coordinación interinstitucional— coinciden con los resultados de Brito & Romero (2023), quien advierte que la falta de planificación estratégica entre universidades y entidades receptoras puede generar desigualdad en el acceso

a experiencias formativas de calidad. Esta problemática afecta la equidad, y también la homogeneidad en los estándares de aprendizaje alcanzados por los estudiantes.

La triangulación de fuentes permitió contrastar los resultados de la revisión bibliográfica con la percepción estudiantil y la evaluación de los supervisores, fortaleciendo la consistencia interna del estudio. En la dimensión relativa a la articulación teoría-práctica, se observa una convergencia entre los resultados empíricos y las valoraciones institucionales. Esto contrasta parcialmente con estudios previos que identifican dificultades persistentes en la transferencia del conocimiento teórico al entorno profesional, evidenciando que el modelo implementado en UNIANDES presenta niveles adecuados de coherencia curricular.

Asimismo, se revelan coincidencias parciales en el ámbito de la supervisión y retroalimentación. Aunque los supervisores otorgaron valoraciones altas al desempeño estudiantil, la presencia de respuestas neutrales en los instrumentos aplicados a los estudiantes confirma la necesidad de fortalecer los mecanismos formales de acompañamiento pedagógico, en línea con lo advertido por la literatura especializada. En cuanto al desarrollo de competencias profesionales, sociales y actitudinales, la coincidencia entre la evidencia empírica y los postulados teóricos consolida la afirmación de que estas experiencias favorecen la formación integral del futuro profesional del Derecho.

Desde una perspectiva estratégica, la literatura reciente subraya la necesidad de fortalecer la cooperación institucional, establecer planes formativos estructurados y profesionalizar la función de supervisión (Arnold et al., 2024; Hilamsyah et al., 2025; Lei, 2025). Asimismo, Görtzen et al. (2025) resalta la importancia de incorporar dimensiones éticas y reflexivas en los procesos de práctica, asegurando que el aprendizaje trascienda la dimensión técnica y consolide valores profesionales fundamentales.

En este sentido, los resultados del presente estudio confirman que las prácticas preprofesionales constituyen un componente esencial en la formación integral del abogado, y favorecen el desarrollo de competencias técnicas, sociales y actitudinales. Tal como plantea González Ribot (2023), la práctica jurídica supervisada fortalece habilidades como la argumentación, la investigación y la resolución de conflictos, además de consolidar principios éticos y responsabilidad profesional. Sin embargo, los resultados también evidencian la necesidad de optimizar los mecanismos de evaluación, retroalimentación y coordinación institucional para maximizar su impacto formativo.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos permiten concluir que las prácticas preprofesionales contribuyen al desarrollo de competencias profesionales en los estudiantes de la carrera de Derecho de la UNIANDES. Tanto la percepción estudiantil como la evaluación de los supervisores evidencian un desempeño alto en competencias comunicativas, profesionales, sociales y actitudinales, lo que confirma su relevancia como componente formativo esencial.

Asimismo, se constató una adecuada articulación entre la formación teórica y la experiencia práctica, lo que favorece la aplicación contextualizada de conocimientos y fortalece la preparación para el ejercicio profesional. La experiencia de prácticas se percibe como pertinente, satisfactoria y alineada con las expectativas académicas y vocacionales de los estudiantes.

No obstante, se identificaron áreas susceptibles de mejora, particularmente en los procesos de evaluación y retroalimentación, así como en la optimización de recursos y coordinación institucional. El fortalecimiento de estos aspectos podría potenciar aún más la contribución formativa de las prácticas y consolidar su impacto en la formación integral del futuro profesional del Derecho.

REFERENCIAS

- Anis, M., & Hasan, M. (2025). From Reflection to Practice: A Qualitative Study of Teaching Practicum Experiences. *EDUCASIA: Jurnal Pendidikan, Pengajaran, dan Pembelajaran*. <https://doi.org/10.21462/educasia.v10i1.295>.
- Arnold, L., Bimczok, S., Clemens, T., Brand, H., & Starke, D. (2024). Implementing evidence ecosystems in the public health service: Development of a framework for designing tailored training programs. *PLOS ONE*, 19. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0292192>.
- Ayenew Asmare, M. (2025). Teachers' experiences of continuous professional Development: Implications for policy and practice. *Social Sciences & Humanities Open*, 11, 101514. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.101514>

- Brito Mancheno, D., & Romero Gonzalez, K. L. (2023). La práctica preprofesional en la formación de los futuros docentes de Educación Física: Revisión sistemática. *MENTOR Revista de Investigación Educativa y Deportiva*, 2(5), 452-468. <https://revistamentor.ec/index.php/mentor/article/view/3446>
- Cedeño Guerra, N., & Sánchez García, E. (2021). La impartición de justicia familiar en la formación profesional del estudiante de derecho. *Conrado*, 17(82), 230-239. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000500230&script=sci_arttext&tlng=en
- Darias Hernandez, E., Breijo Worosz, T., & López Hernández, J. P. (2023). Retos de la gestión del proceso de profesionalización durante la formación de pregrado. Mendive. *Revista de Educación*, 21(2), 1-15. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962023000200019&script=sci_arttext
- González Ribot, N. I. (2023). *Propuesta de prácticas pre-profesionales para estudiantes de derecho en el equipo de patrocinio jurídico gratuito* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de La Plata]. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/163370>
- Görtzen, J., Stollman, S., Schellings, G., Vermunt, J., & Nieveen, N. (2025). Promoting students' reflection through process-oriented feedback: Teachers' conceptions, practices and learning needs. *Studies in Educational Evaluation*. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2025.101483>.
- Guim Bustos, P., & Marrero Ancizar, Y. (2022). Desarrollo de competencias en prácticas pre-profesionales y la inserción laboral de egresados universitarios en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(6), 212-227. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8598052>
- Hilhamsyah, H., Azahar, R., & Handika, P. (2025). Enhancing Teacher Professionalism Through Educational Supervision: A Literatur Review In Indonesian Context. *Edusoshum : Journal of Islamic Education and Social Humanities*. <https://doi.org/10.52366/edusoshum.v5i2.176>.
- Lei, Y. (2025). Research on the Development Strategy of "Dual-Qualified" Teachers in Vocational Education. *Advances in Vocational and Technical Education*. <https://doi.org/10.23977/avte.2025.070129>.
- Manzano, W. S. (2024). La organización de la enseñanza de las prácticas preprofesionales en el desarrollo de competencias. *Revista Andina de Investigaciones En Ciencias Pedagógicas*, 1(1), 197-225. <https://revista.uasb.edu.bo/ciencias-pedagogicas/article/view/54>
- McLeod, G. A., Vaughan, B., Carey, I., Shannon, T., & Winn, E. (2020). Pre-professional reflective practice: Strategies, perspectives and experiences. *International Journal of Osteopathic Medicine*, 35, 50-56. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijosm.2019.11.005>
- Nichol, D., Mulholland, K., Counihan, C., Meller, S., Anderson, A., Luke, C., & Gray, W. (2025). Back to basics: Pre-service teachers' experiences of 'SimulatEd', a suite of low-technology simulated-scenarios to promote preparedness for professional practice. *Teaching and Teacher Education*, 164, 105089. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tate.2025.105089>
- Peña Lapeira, C. J., & Vargas Puentes, L. (2020). *La práctica profesional, retos y desafíos para el apoyo organizacional*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. <https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/224c362b-f966-472d-8528-f7710e6087d7/content>
- Ricardo Velázquez, M. (2021). Investigación-acción en la carrera Derecho de UNIANDES: formación de competencias investigativas en tiempos de pandemia. *Revista Conrado*, 17(S3), 79-86. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2141>
- Rodríguez Díaz, J. L., Cabrera Olvera, J. L., & Muñoz Guanga, A. P. (2022). El éxito de las Prácticas pre-profesionales: ¿De qué depende? *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 21(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-519X2022000200015&script=sci_arttext
- Zapata Genovez, K. F. (2022). *Las prácticas preprofesionales y el derecho de igualdad ante la ley*. [Tesis de grado, Universidad Regional Autónoma de los Andes]. Repositorio UNIANDES. <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/14309>

Conflicts of Interest:

The authors declare that they have no conflicts of interest.

Author Contributions:

Luis Germán Castro Morales, Diana Estefanía Castro Armas and Brenda Jennyfer Puetate Cuasapaz contributed equally to conceptualization, data curation, formal analysis, investigation, methodology, supervision, validation, visualization, writing—original draft preparation, and writing—review and editing.

Disclaimer/Publisher's Note:

The statements, opinions, and data contained in all publications are solely those of the authors and individual contributors and not of Revista San Gregorio or the editors. Revista San Gregorio and/or the editors disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions, or products referred to in the content.