

ORIGINAL ARTICLE

Characterization of citizen participation in local development in the canton of Esmeraldas, Ecuador**Caracterización de la participación ciudadana en el desarrollo local del cantón Esmeraldas, Ecuador**Diana Carolina Guerrero Estupiñán¹  Helen Sofia Arteaga Coello¹  ¹Universidad San Gregorio de Portoviejo, Ecuador.

How to cite: Guerrero Estupiñán, D.C. & Arteaga Coello, H.S. (2026). Characterization of citizen participation in local development in the canton of Esmeraldas, Ecuador. *Revista San Gregorio*, 1(65), 80-90. <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i65.3838>

Received: 21-08-2025

Accepted: 03-03-2026

Published: 31-03-2026

ABSTRACT

This study aimed to characterize citizen participation in the formulation of local development public policies within the Municipal Autonomous Decentralized Government (GAD) of Esmeraldas during the 2019-2023 period. A mixed-method approach was adopted, using a non-experimental, descriptive, and cross-sectional design. The quantitative component involved the application of a structured survey to a probabilistic sample of 382 citizens, while the qualitative component consisted of a documentary analysis of the 2019-2023 Territorial Development and Land Use Plan (PDOT). Quantitative data were analyzed using descriptive statistics, and qualitative analysis was conducted through thematic and categorical coding. The results indicate that although the PDOT formally incorporates citizen participation mechanisms across its economic, environmental, sociocultural, and political-institutional dimensions, there is a low level of public awareness regarding these mechanisms (19.11%) and limited effective participation in the formulation of public policies. Additionally, low attendance at accountability processes was observed, alongside greater involvement in sectoral activities of an economic nature. It is concluded that citizen participation in Esmeraldas is characterized by adequate normative formalization but limited practical appropriation and exercise by the population. The gap between institutional design and citizen experience highlights the need to strengthen the dissemination, accessibility, and effectiveness of participatory mechanisms to consolidate more inclusive local governance.

Keywords: Citizen participation; Public policy; Local development; Local governance; Territorial planning.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo caracterizar la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas de desarrollo local en el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal de Esmeraldas durante el período 2019-2023. Se adoptó un enfoque mixto con diseño no experimental, descriptivo y de corte transversal. El componente cuantitativo se desarrolló mediante la aplicación de una encuesta estructurada a una muestra probabilística de 382 ciudadanos, mientras que el componente cualitativo consistió en el análisis documental del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) 2019-2023. Los datos cuantitativos fueron analizados mediante estadística descriptiva, y el análisis cualitativo se realizó a través de codificación temática y categorial. Los resultados evidencian que, si bien el PDOT incorpora formalmente mecanismos de participación ciudadana en sus dimensiones económica, ambiental, sociocultural y político-institucional, existe un bajo nivel de conocimiento ciudadano sobre dichos mecanismos (19,11%) y limitada participación efectiva en la formulación de políticas públicas. Asimismo, se identificó escasa asistencia a espacios de rendición de cuentas y una mayor participación en actividades sectoriales de carácter económico. Se concluye que la participación ciudadana en el cantón Esmeraldas se caracteriza por una adecuada formalización normativa, pero con reducida apropiación y ejercicio práctico por parte de la población. La brecha entre diseño institucional y experiencia ciudadana evidencia la necesidad de fortalecer la difusión, accesibilidad y efectividad de los mecanismos participativos para consolidar una gobernanza local más inclusiva.

Palabras clave: Participación ciudadana; Políticas públicas; Desarrollo local; Gobernanza local; Planificación territorial.



INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana constituye un eje central en el análisis contemporáneo de la gestión pública y el desarrollo local, en tanto se reconoce como un mecanismo que fortalece la legitimidad democrática y mejora la calidad de las políticas públicas. No obstante, en el contexto actual, esta participación no puede entenderse al margen de los entornos digitales, donde las redes sociales han reconfigurado las formas de interacción política, incidiendo en la difusión de contenidos, la formación de opinión pública y los procesos de toma de decisiones ciudadanas (Andraus & Gutiérrez, 2024).

En América Latina, pese a la expansión de marcos normativos que promueven la gobernanza participativa, persisten limitaciones estructurales que afectan su efectividad. Entre ellas se identifican la desconfianza institucional, la escasa transparencia administrativa, la débil planificación y la toma de decisiones centralizada, factores que reducen la incidencia real de la ciudadanía en la formulación de políticas públicas (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020; Pinochet, 2021). Esta brecha entre reconocimiento formal y práctica efectiva plantea cuestionamientos sobre el alcance real de la participación en los niveles subnacionales de gobierno.

En el caso ecuatoriano, la Constitución establece la participación como un principio transversal de la planificación pública y como un derecho fundamental vinculado al desarrollo local (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008). No obstante, estudios nacionales evidencian procesos de desgaste institucional, cooptación política y debilitamiento del vínculo entre Estado y sociedad civil, lo que limita la operatividad de los mecanismos participativos (Torres, 2020).

En la provincia de Esmeraldas, Ecuador, se observa una percepción de distanciamiento entre el gobierno municipal y la ciudadanía, asociada al desconocimiento de la gestión pública, cuestionamientos sobre la transparencia y limitada incidencia en la toma de decisiones. Esta situación plantea la necesidad de analizar empíricamente si la participación ciudadana influye efectivamente en la generación de políticas públicas orientadas al desarrollo local en el ámbito municipal.

En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo caracterizar la participación ciudadana en los procesos de formulación de políticas públicas de desarrollo local en el GAD Municipal de Esmeraldas durante el período 2019-2023. La relevancia del estudio permanece en aportar evidencia empírica que permita evaluar el cumplimiento del marco normativo participativo vigente y fortalecer la gobernanza local.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Participación ciudadana

La participación ciudadana ha sido conceptualizada desde marcos normativos e instrumentales. Desde la perspectiva democrática, se la reconoce como un derecho fundamental y un componente esencial para la consolidación institucional (Zambrano & Zambrano, 2023). Desde una perspectiva funcional, se destaca su aporte a la eficacia de la gestión pública, al facilitar la identificación de necesidades sociales y mejorar la asignación de recursos (Linzán, 2021).

Organismos internacionales como la CEPAL (2020) sostienen que la participación fortalece la cohesión social y la gobernanza territorial cuando existen mecanismos institucionalizados, acceso a información pública y condiciones de transparencia. No obstante, Pinochet (2021) advierte que, aunque los marcos legales promueven la inclusión ciudadana, en la práctica persisten dinámicas de centralización y baja incidencia en la toma de decisiones estratégicas. Sin embargo, en el ecosistema comunicacional contemporáneo, esta participación también se ve mediada por plataformas digitales que amplifican la circulación de contenidos políticos y facilitan nuevas formas de interacción entre ciudadanía e instituciones, influyendo incluso en las percepciones y decisiones políticas de los ciudadanos (Andraus & Gutiérrez, 2024).

En el contexto ecuatoriano, la Ley Orgánica de Participación Ciudadana (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010) establece instrumentos formales como consejos consultivos, presupuestos participativos, veedurías y audiencias públicas. Sin embargo, la literatura evidencia que la existencia normativa de estos mecanismos no garantiza su efectividad, especialmente cuando no se traducen en capacidad real de influencia.

Políticas públicas y ciclo de construcción

Las políticas públicas son entendidas como cursos de acción deliberados orientados a resolver problemas públicos mediante procesos que incluyen diagnóstico, formulación, implementación y evaluación (Díaz, 2017). Su legitimidad depende tanto de su sustento técnico como de la inclusión de actores sociales en su diseño.

Narváez (2024) señala que la participación ciudadana suele concentrarse en etapas iniciales del ciclo, particularmente en la definición del problema, mientras que su incidencia disminuye en fases de decisión presupuestaria y evaluación. Esta limitación reduce su impacto transformador y puede convertirla en un mecanismo meramente consultivo.

Asimismo, el equilibrio entre actores políticos, burocráticos y sociales resulta determinante para la efectividad de las políticas públicas. Cuando predominan decisiones unilaterales o existen debilidades institucionales, la calidad de la intervención pública se ve afectada.

Desarrollo local y gobernanza territorial

El desarrollo local se concibe como un proceso multidimensional orientado a mejorar el bienestar de la población a través del aprovechamiento de recursos endógenos y la articulación de actores territoriales (Arroyo et al., 2021). Comprende dimensiones económicas, socioculturales, político-institucionales y ambientales (Martínez-Sepúlveda, 2023).

La literatura coincide en que el desarrollo territorial sostenible requiere gobernanza colaborativa y participación activa de la comunidad en la planificación y control de la gestión pública. Sin embargo, investigaciones recientes advierten que la participación no siempre se traduce en empoderamiento efectivo, especialmente cuando se limita a espacios formales sin incidencia vinculante (Torres, 2020). En este sentido, estudios sobre comunicación digital han demostrado que el uso de contenidos audiovisuales en redes sociales incrementa el alcance y la interacción con las audiencias, aunque no necesariamente garantiza una participación activa o deliberativa (Andraus et al., 2025).

En consecuencia, el análisis de la relación entre participación ciudadana y generación de políticas públicas de desarrollo local demanda estudios empíricos en contextos específicos, que permitan evaluar si los mecanismos institucionales existentes producen efectos sustantivos en la gestión municipal.

METODOLOGÍA

Enfoque y diseño de la investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto de tipo descriptivo con diseño convergente. El componente cuantitativo permitió describir niveles de conocimiento, participación y percepción ciudadana mediante encuesta estructurada. El componente cualitativo consistió en análisis documental del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) 2019-2023, con el fin de examinar la incorporación formal de mecanismos participativos en la planificación municipal. El diseño fue no experimental, descriptivo y de corte transversal, dado que no se manipularon variables y la información se recolectó en un único momento temporal.

Unidad de análisis

La unidad de análisis institucional del estudio correspondió al Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal de Esmeraldas, en tanto entidad responsable de la formulación, planificación e implementación de políticas públicas de desarrollo local. La unidad de análisis poblacional estuvo conformada por los ciudadanos del cantón Esmeraldas, y la unidad de análisis documental correspondió al Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) 2019-2023, instrumento oficial de planificación que establece objetivos, estrategias y políticas en las distintas dimensiones del desarrollo local.

Población y muestra

La población estuvo conformada por la totalidad de habitantes del cantón Esmeraldas, que según el Censo del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023) asciende a 216.901 habitantes. Debido a la magnitud de la población, se procedió al cálculo de una muestra probabilística para poblaciones finitas, utilizando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

Donde:

- n = tamaño de la muestra
- N = tamaño de la población (216.901)
- Z = nivel de confianza (1,96 para 95%)
- p = probabilidad de ocurrencia (0,5)
- $q = 1 - p$ (0,5)
- e = margen de error (0,05)

Sustituyendo los valores:

$$n = \frac{216901 * 0,5^2 * 1,96^2}{(216901 - 1) * 0,5^2 + 0,5^2 * 1,96^2}$$

$$n = \frac{208311,72}{269535,76}$$

$$n=382$$

En consecuencia, la muestra estuvo compuesta por 382 habitantes del cantón Esmeraldas, seleccionados bajo criterios probabilísticos, garantizando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el componente cuantitativo se aplicó una encuesta estructurada compuesta por 24 ítems, que incluyeron preguntas cerradas y escalas tipo Likert de cinco puntos. El instrumento fue diseñado para caracterizar la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas de desarrollo local y se organizó en cinco dimensiones analíticas: conocimiento de los mecanismos participativos, nivel de participación en procesos municipales, percepción sobre la socialización institucional, asistencia a espacios de rendición de cuentas y participación en actividades sectoriales promovidas por el GAD Municipal. Estas dimensiones permitieron obtener información detallada sobre el grado de involucramiento y la experiencia ciudadana en los procesos participativos locales.

Para garantizar la calidad técnica del instrumento, se realizó un proceso de validación y verificación de confiabilidad. La validez de contenido se estableció mediante el juicio de tres expertos en gestión pública y metodología de investigación, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems con los objetivos del estudio. Posteriormente, se aplicó una prueba piloto a 30 participantes con características similares a la muestra definitiva, lo que permitió realizar ajustes semánticos y mejorar la comprensión de las preguntas. La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,87, lo que indica alta consistencia interna y adecuada homogeneidad entre los ítems.

En cuanto al componente cualitativo, se realizó un análisis documental del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) 2019-2023 del GAD Municipal de Esmeraldas. El procedimiento incluyó la revisión sistemática del documento oficial, la identificación de categorías analíticas correspondientes a las dimensiones económica, ambiental, sociocultural y político-institucional, y la codificación temática de los objetivos, estrategias y mecanismos de participación ciudadana contemplados en el instrumento de planificación. Este análisis permitió examinar la incorporación formal de la participación ciudadana en la estructura normativa y estratégica del gobierno municipal, lo que facilitó la posterior integración y contraste con los resultados obtenidos en la encuesta.

Análisis de datos

El análisis cuantitativo se realizó mediante estadística descriptiva, con el propósito de caracterizar los niveles de participación ciudadana en el cantón Esmeraldas. Se calcularon frecuencias y porcentajes para identificar la distribución de respuestas en cada dimensión analizada, así como medidas de tendencia central (medias) y dispersión (desviación estándar) en los ítems evaluados mediante escala Likert. Los resultados fueron presentados mediante tablas y representaciones gráficas.

En el componente cualitativo se empleó análisis de contenido categorial aplicado al Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) 2019-2023. Este procedimiento permitió identificar la presencia explícita de mecanismos participativos en el documento, así como el nivel de formalización normativa de dichos mecanismos dentro de las dimensiones económica, ambiental, sociocultural y político-institucional.

Finalmente, se realizó una integración convergente de los resultados cuantitativos y cualitativos, contrastando el diseño participativo formal establecido en el PDOT con la percepción y experiencia reportada por la ciudadanía encuestada. Esta triangulación metodológica permitió caracterizar la participación ciudadana desde una doble perspectiva —normativa y empírica—, fortaleciendo la consistencia analítica del estudio y aportando una comprensión más integral del fenómeno examinado.

Limitaciones del estudio

El diseño no experimental y descriptivo del estudio no permite establecer relaciones causales ni analizar variaciones longitudinales en el tiempo. En consecuencia, los resultados deben interpretarse en términos descriptivos, evitando inferencias sobre efectos o influencia directa entre variables. La naturaleza perceptual de la información constituye una limitación inherente a este tipo de estudios.

Consideraciones éticas

La investigación se desarrolló conforme a los principios éticos de la investigación social, garantizando respeto, confidencialidad y uso responsable de la información. Previo a la aplicación de la encuesta, los participantes fueron informados sobre el propósito académico del estudio, el carácter voluntario de su participación y la posibilidad de retirarse en cualquier momento sin consecuencia alguna. La recolección de datos se realizó únicamente tras la aceptación libre e informada de los encuestados. Se aseguró el anonimato de los participantes, ya que no se recopilaron datos personales que permitieran su identificación individual.

RESULTADOS**Análisis documental del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) 2019-2023**

Los resultados del análisis documental expuestos en la Tabla 1 evidencian que el PDOT 2019-2023 presenta coherencia estratégica y planificación estructurada en las cuatro dimensiones evaluadas. No obstante, la participación ciudadana se incorpora principalmente como principio normativo y mecanismo de socialización, sin indicadores claros que permitan medir su incidencia efectiva en la formulación y priorización de políticas públicas. En términos generales, se identifica una brecha entre el diseño institucional participativo y la operacionalización de mecanismos vinculantes en la toma de decisiones.

Tabla 1. Análisis documental del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del cantón Esmeraldas 2019-2023.

Dimensión	Objetivos estratégicos identificados en el PDOT	Enfoque de participación ciudadana	Resultados
Económica	Fomentar una economía sostenible, productiva y diversificada; fortalecer turismo; impulsar encadenamientos productivos; promover industrialización y valor agregado; generar alianzas público-privadas.	Participación orientada a concertación con sectores productivos y actores estratégicos; limitada especificación de mecanismos vinculantes para priorización ciudadana.	Coherencia entre objetivos y estrategias productivas. No se identifican indicadores específicos que midan incidencia ciudadana en decisiones económicas ni evidencia clara de participación deliberativa en asignación presupuestaria.
Ambiental	Garantizar sostenibilidad ambiental; conservar recursos naturales; gestionar riesgos; fortalecer áreas protegidas; promover manejo adecuado de tal. residuos.	Participación enfocada en socialización, sensibilización y educación ambiental.	Predomina un enfoque técnico-administrativo. La participación ciudadana se menciona como apoyo operativo, sin evidencia de mecanismos formales de co-decisión o control social en políticas ambientales.
Sociocultural	Promover inclusión social; fortalecer identidad cultural; garantizar acceso a servicios; impulsar actividades deportivas y culturales; atención a grupos prioritarios.	Participación vinculada a procesos de integración cultural y acceso a programas sociales.	El PDOT incorpora enfoque de derechos; sin embargo, no especifica instrumentos estructurados de participación ciudadana en la formulación de políticas socioculturales. La participación se orienta más a ejecución que a planificación.
Político-institucional	Fortalecer gobernabilidad democrática; promover transparencia; consolidar cultura organizacional ética; generar espacios de concertación y participación; implementar planes de comunicación institucional.	Reconocimiento formal de mecanismos participativos (consejos consultivos, socialización, rendición de cuentas).	Existe incorporación normativa de la participación ciudadana; no obstante, el documento carece de métricas claras para evaluar su impacto real en la toma de decisiones. Se observa énfasis en difusión más que en incidencia vinculante.

Nota. Fuente: Elaboración propia con base en el PDOT del Gobierno Autónomo Descentralizado de Esmeraldas (2019-2023).

Resultados de la encuesta aplicada a la ciudadanía (n = 382)

Con el propósito de analizar la incidencia de la participación ciudadana en la generación de políticas públicas de desarrollo local en el cantón Esmeraldas, se aplicó una encuesta estructurada a 382 ciudadanos. La Figura 1 muestra la distribución etaria de los participantes. El grupo predominante corresponde al rango de 33 a 47 años, seguido por los rangos de 18 a 32 años y 48 a 62 años. El grupo de 63 años o más presenta menor representación. Este resultado indica que la población económicamente activa constituye el segmento con mayor participación en el estudio, lo que permite inferir que las percepciones recogidas reflejan principalmente la visión de ciudadanos en edad productiva.

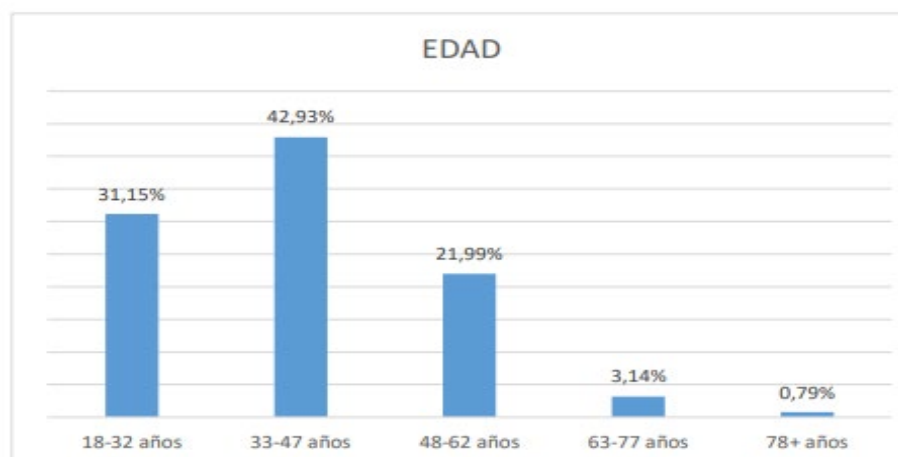


Figura 1. Edad de los encuestados

La Figura 2 evidencia un bajo nivel de participación ciudadana en la formulación de políticas públicas desarrolladas por el GAD Municipal de Esmeraldas. La mayoría de los encuestados indicó no haber participado en procesos formales de elaboración o discusión de políticas. Esto sugiere una limitada incidencia directa de la ciudadanía en la toma de decisiones municipales, lo que podría estar asociado a debilidades en los mecanismos de convocatoria, difusión institucional o percepción de escasa influencia real.

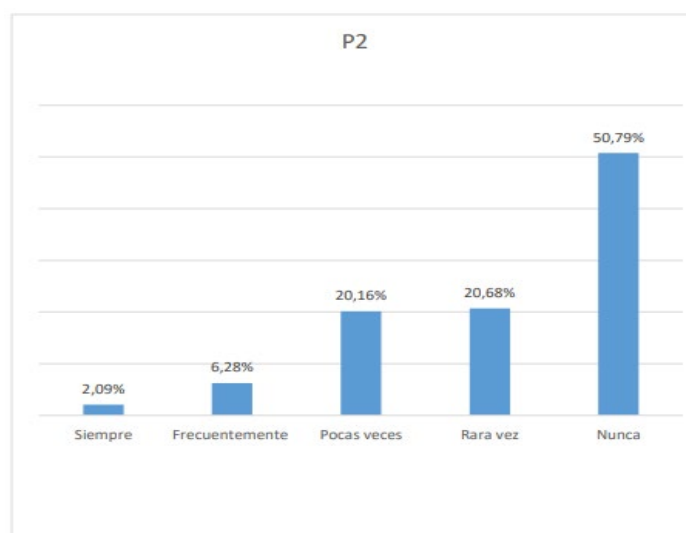


Figura 2. Participación en la elaboración de políticas públicas.

Los resultados de la Figura 3 muestran que únicamente el 19,11% de los encuestados manifestó estar informado sobre los mecanismos de participación ciudadana. En contraste, la mayoría reportó desconocimiento sobre estos procesos. Este dato evidencia una brecha en términos de comunicación institucional y acceso a información pública, lo cual constituye una limitante estructural para el ejercicio efectivo de la participación.

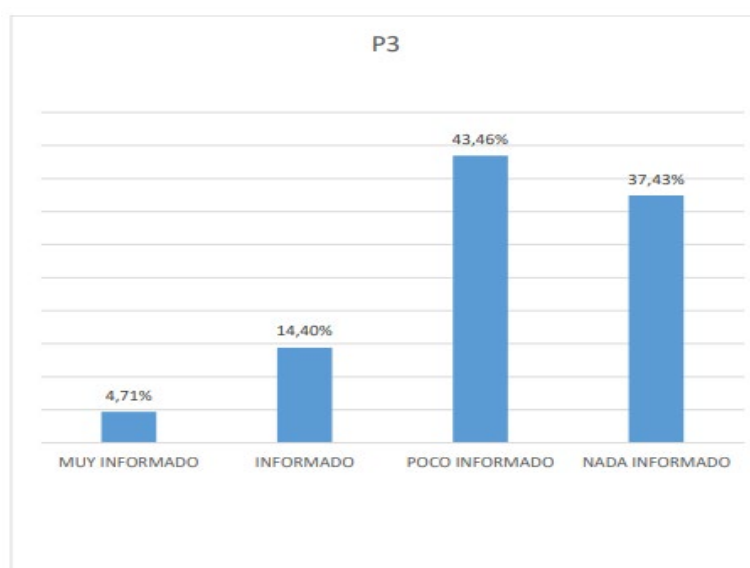


Figura 3. Nivel de información de la población sobre participación ciudadana.

En la Figura 4 la mayoría de los encuestados considera “muy necesaria” la socialización de los mecanismos de participación ciudadana para la formulación de políticas de desarrollo local. Este resultado refleja una demanda ciudadana por mayor apertura institucional, difusión de información y fortalecimiento de espacios participativos. Asimismo, sugiere que la población reconoce la importancia de estos mecanismos, aun cuando no participe activamente en ellos.

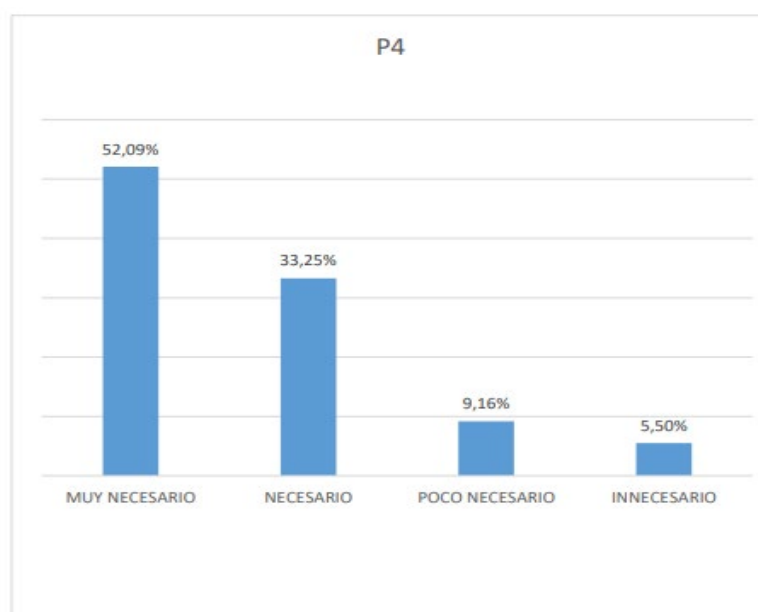


Figura 4. Socialización de mecanismos de participación ciudadana.

En la Figura 5 los datos indican un nivel medio de participación en actividades impulsadas por el GAD Municipal. Se observa mayor involucramiento en eventos relacionados con emprendimiento, ferias productivas y actividades comerciales, mientras que la participación en proyectos ambientales y de planificación estructural es menor. Este patrón sugiere que la ciudadanía tiende a involucrarse en iniciativas con beneficios económicos directos o impacto inmediato, mientras que la participación en procesos estratégicos de planificación presenta menor frecuencia.

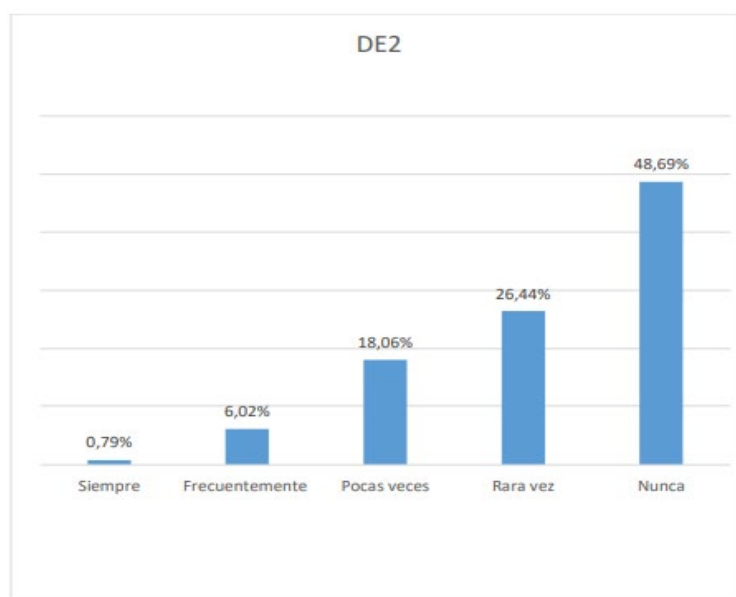


Figura 5. Participación en actividades sobre educación y proyectos de protección ambiental, mejoras de servicios, producción y comercio

Los resultados de la Figura 6 muestran un bajo nivel de asistencia a los eventos de rendición de cuentas organizados por el GAD Municipal. Este resultado podría estar asociado a factores como: percepción de baja incidencia real en las decisiones públicas; déficit de confianza institucional; y una limitada difusión o accesibilidad de los eventos.

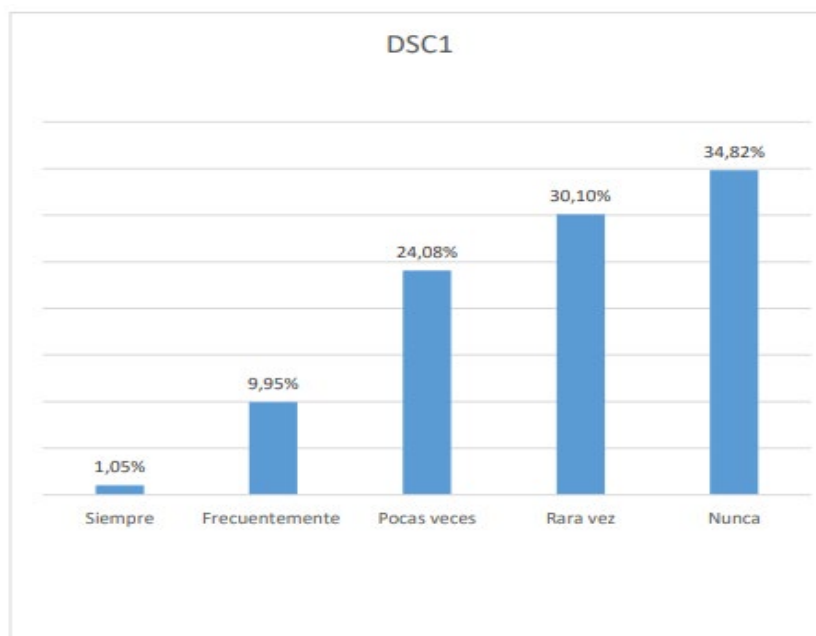


Figura 6. Asistencia a rendición de cuentas

DISCUSIÓN

Los resultados del estudio permiten caracterizar la participación ciudadana en el GAD Municipal de Esmeraldas durante el período 2019-2023 desde una doble perspectiva: normativa y empírica. El análisis documental del PDOT evidencia que la participación ciudadana se encuentra formalmente incorporada como principio transversal en la planificación municipal, particularmente en la dimensión político-institucional. Sin embargo, los resultados de la encuesta muestran bajos niveles de conocimiento, limitada participación efectiva y escasa asistencia a espacios de rendición de cuentas, lo que revela una brecha entre el diseño institucional y la experiencia ciudadana.

En concordancia con lo planteado por la CEPAL (2020), la existencia de marcos normativos que promueven la participación no garantiza su implementación efectiva. En el caso analizado, la participación aparece estructurada en el discurso planificador, pero su operativización se orienta más hacia la socialización de decisiones que hacia la deliberación vinculante. Este resultado coincide con lo señalado por Pinochet (2021), quien advierte que en varios contextos latinoamericanos los mecanismos participativos tienden a institucionalizarse formalmente sin traducirse necesariamente en incidencia real en la toma de decisiones.

Asimismo, el bajo nivel de conocimiento ciudadano sobre los mecanismos de participación (19,11%) constituye un hallazgo relevante. Desde la perspectiva teórica, la participación efectiva requiere apertura institucional, y también acceso a información pública clara y oportuna, así como capacidades ciudadanas para involucrarse en procesos deliberativos (León & Alpízar, 2022; Soemartono et al., 2025; Volpato et al., 2023). La limitada difusión institucional identificada en los resultados podría estar restringiendo el ejercicio pleno del derecho a la participación reconocido en la normativa ecuatoriana.

Otro aspecto para considerar es que la participación se concentra principalmente en actividades sectoriales de carácter económico, como ferias productivas o iniciativas de emprendimiento, mientras que la intervención en procesos estructurales de formulación de políticas públicas es reducida. Este patrón sugiere una tendencia hacia formas de participación funcional o instrumental, más vinculadas a beneficios inmediatos, que a procesos estratégicos de planificación. En términos de desarrollo local, ello puede limitar la construcción de gobernanza colaborativa y reducir la corresponsabilidad en la definición de prioridades territoriales (Yanikkaya & Altun, 2020).

En relación con la dimensión político-institucional, la baja asistencia a rendiciones de cuentas evidencia un déficit en los mecanismos de control social. Aunque el PDOT incorpora formalmente espacios de concertación y transparencia, la percepción ciudadana refleja desconfianza o desinterés, lo cual podría estar asociado a experiencias previas de escasa incidencia o a la percepción de que las decisiones ya están previamente definidas. Esto refuerza el desgaste institucional y debilitamiento del vínculo entre Estado y sociedad civil en contextos locales ecuatorianos (Rhamadhani & Edeh, 2024; Santiago et al., 2024; Torres, 2020).

Desde una perspectiva integradora, la triangulación entre el análisis documental y la encuesta permite afirmar que la participación ciudadana en el cantón Esmeraldas se caracteriza por una formalización normativa adecuada, pero con limitada apropiación social y bajo nivel de involucramiento efectivo en la formulación de políticas públicas de desarrollo local. Esta situación no implica ausencia de mecanismos participativos, sino más bien una debilidad en su implementación operativa y en su capacidad de generar procesos deliberativos inclusivos.

En términos de aporte, el estudio contribuye a la literatura sobre gobernanza local al evidenciar la necesidad de fortalecer la articulación entre planificación institucional y experiencia ciudadana. Los resultados sugieren que mejorar la difusión de mecanismos participativos, garantizar procesos deliberativos más accesibles y fortalecer la retroalimentación institucional podrían incrementar la legitimidad y eficacia de las políticas públicas locales.

CONCLUSIONES

El estudio evidenció una incorporación formal de mecanismos participativos en el marco normativo y en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Esmeraldas. Sin embargo, desde la perspectiva empírica, los resultados muestran bajos niveles de conocimiento sobre dichos mecanismos, limitada participación directa en procesos de formulación y escasa asistencia a espacios de rendición de cuentas. En consecuencia, la participación ciudadana en el contexto analizado se configura principalmente como un principio institucional reconocido, pero con reducido nivel de apropiación y ejercicio efectivo por parte de la población.

La triangulación entre el análisis documental y los datos de encuesta permitió identificar una brecha entre el diseño participativo formal y la experiencia ciudadana concreta. Aunque existen instrumentos normativos orientados a promover la gobernanza democrática, su operativización presenta debilidades en términos de difusión, accesibilidad e involucramiento sustantivo en la toma de decisiones. En este sentido, la participación ciudadana en el cantón Esmeraldas se caracteriza por una estructura institucional establecida, pero con desafíos en su implementación práctica, lo que plantea la necesidad de fortalecer estrategias de comunicación, formación cívica y mecanismos deliberativos que consoliden una participación más activa y efectiva en la planificación del desarrollo local.

REFERENCIAS

- Andraus, C., & Gutiérrez, J. (2024). El impacto de las Redes Sociales en la difusión de contenidos políticos en la ciudad de Portoviejo | ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales. *Rehuso*, 9(2), 1-15. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v9i2.6431>
- Andraus, C., Vega, D. L., Esquivel, R., Mendoza, D., Espinel, P. M., & Arteaga, L. A. (2025). The Impact of Social Media on Healthcare Professionals' Branding. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 5, 1539-1539. <https://doi.org/10.56294/saludcyt20251539>
- Arroyo, D., Coraggio, J., Días, C., Fernández, M., & García, D. (2021). *Políticas públicas y desarrollo local*. Editorial Universidad Nacional de Quilmes. [http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/\(Políticas\).pdf](http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/(Políticas).pdf)
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008, 20 de octubre). Constitución de la República del Ecuador. Registro Oficial 449. https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2010, 20 de abril). Ley Orgánica de Participación Ciudadana Suplemento del Registro Oficial No. 175. <https://www.gob.ec/regulaciones/ley-organica-participacion-ciudadana>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2020). *Participación ciudadana en la gestión pública*. <https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/discusion/participacion-ciudadana-en-la-gestion-publica>
- DíazAldret, A. (2017). *Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas*. *Gestión y política pública*, 26(2), 341-379. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341
- Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC]. (2023). *Censo Ecuador: Censo de Población y Vivienda 2022 - Densidad poblacional*. https://www.censoecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2023/10/2022_CPV_NACIONAL_DENSIDAD_POBLACIONAL.xlsx
- León Corona, B., & Alpizar, D. (2012). *Políticas públicas y participación ciudadana: Una mirada desde los modelos de democracia*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. <https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/5042/>
- Linzán-Saltos, M. F. (2021). Participación de las políticas públicas en el desarrollo local en el Ecuador. *Polo del conocimiento*, 6(3), 1591-1602. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7926848.pdf>
- Martínez-Sepúlveda, V. S. (2023). Participación Ciudadana y el Uso de la Tecnología Como Estrategias en las Organizaciones Públicas que Mejora la Gobernanza en Nuevo León. *Innovaciones de Negocios*, 20(40), 73-88. <https://doi.org/10.29105/revin20.40-430>
- Narváez, F. (2024). *La participación ciudadana en la generación de políticas públicas de desarrollo local, en el GAD Municipal de Tulcán, del periodo 2019-2023*. [Tesis de grado, Universidad Politécnica de Carchi]. Repositorio UPEC. <https://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/728>
- Pinochet, O. (2021). Participación ciudadana en la gestión pública local; el caso de la comuna de Pudahuel. *Revista Chilena de la Administración del Estado*. <https://doi.org/10.57211/revista.v1i01.36>
- Rhamadhani, R., & Edeh, F. (2024). Citizen Participation and Digital Governance in Public Sector Accountability. *Sinergi International Journal of Accounting and Taxation*. <https://doi.org/10.61194/ijat.v2i4.715>
- Santiago, S., Carmo, A., Da Silva, A., De Souza, S., & Oliveira, T. (2024). The Importance Of Accounting Transparency In Public Management For The Strengthening Of Social Control. *IOSR Journal of Business and Management*. <https://doi.org/10.9790/487x-2611024752>
- Soemartono, T., Effendy, K., Sukmana, P., & Dr, U. (2025). Citizen Engagement in Democratic Governance: Insights from Participatory Policy-Making. *Politeia : Journal of Public Administration and Political Science and International Relations*. <https://doi.org/10.61978/politeia.v3i4.965>
- Torres Dávila, V. H. (2020). *Ascenso y desgaste de la participación ciudadana en Ecuador*. *Mundos Plurales - Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 6(2), 111-137. <https://doi.org/10.17141/mundosplurales.2.2019.4215>
- Volpato, A., Eliantonio, M., & Wright, K. (2023). Transparency and Participation in the Face of Scientific Uncertainty: Concluding Remarks. *European Journal of Risk Regulation*, 14, 371 - 381. <https://doi.org/10.1017/err.2023.34>
- Yanikkaya, H., & Altun, A. (2020). The Impact of global value chain participation on sectoral growth and productivity. *Sustainability*. <https://doi.org/10.3390/su12124848>
- Zambrano Dueñas, D. A., & Zambrano Zambrano, M. I. (2023). *Tecnologías de Información y Comunicación en la gestión pública local*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(104), 1519-1533. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.104.9>

Conflicts of Interest:

The authors declare no conflict of interest.

Author Contributions:

Diana Carolina Guerrero Estupiñán and Helen Sofía Arteaga Coello contributed equally to conceptualization, data curation, formal analysis, investigation, methodology, supervision, validation, visualization, writing—original draft preparation, and writing—review and editing.

Disclaimer/Publisher's Note:

The statements, opinions, and data contained in all publications are solely those of the authors and individual contributors and not of Revista San Gregorio or the editors. Revista San Gregorio and its editors disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions, or products referred to in the content.