

ORIGINAL ARTICLE

Governance and transparency: a global bibliometric analysis of academic production between 2020 and 2024**Gobernabilidad y transparencia: un análisis bibliométrico global de la producción académica entre 2020 y 2024**Martha Yadira García Briones¹  
Andrés Bladimir Cabezas Ortiz¹  ¹Universidad San Gregorio de Portoviejo, Ecuador.

How to cite: García, M. Y., & Cabezas, A. B. (2026). Governance and transparency: a global bibliometric analysis of academic production between 2020 and 2024. *Revista San Gregorio*, 1(66), 62-75. <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i66.3828>

Received: 18-09-2025

Accepted: 04-06-2026

Published: 30-06-2026

ABSTRACT

This study systematizes the international scientific production on governance and transparency indexed in Scopus during the period 2020-2024 by identifying its temporal evolution, main academic actors, publication sources, collaboration networks, and emerging thematic trends. A bibliometric study was conducted for the 2020-2024 period. The search was carried out without language restrictions and included articles, reviews, book chapters, books, and conference papers. A total of 3,495 initial records were retrieved and, through a screening process inspired by PRISMA, 29 studies were selected for qualitative synthesis. The bibliometric analysis was performed using VOSviewer, considering keyword co-occurrence, thematic networks, and density maps. The results show a sustained increase in scientific production, with a notable rise in 2024. Articles published in academic journals predominate, as do studies related to social sciences, management, economics, and public administration. The United States, the United Kingdom, China, and India stand out among the countries with the highest scientific output. The main thematic lines are related to institutional transparency, accountability, digital governance, e-government, artificial intelligence, and sustainability. The field of study shows an evolution toward the integration of institutional, technological, and ethical dimensions. Governance and transparency are consolidated as central axes for institutional strengthening, public innovation, and citizen trust.

Keywords: Public administration; Governance; Artificial intelligence; Accountability; Transparency.

RESUMEN

El presente estudio sistematiza la producción científica internacional sobre gobernabilidad y transparencia indexada en Scopus durante el período 2020-2024, mediante la identificación de su evolución temporal, principales actores académicos, fuentes de publicación, redes de colaboración y tendencias temáticas emergentes. Se desarrolló un estudio bibliométrico en el período 2020-2024. La búsqueda se realizó sin restricción de idioma, e incluyó artículos, revisiones, capítulos de libro, libros y documentos de conferencia. Se obtuvieron 3.495 registros iniciales y, mediante un proceso de depuración inspirado en PRISMA, se seleccionaron 29 estudios para una síntesis cualitativa. El análisis bibliométrico se realizó con VOSviewer, considerando co-ocurrencia de palabras clave, redes temáticas y mapas de densidad. Los resultados evidencian un incremento sostenido de la producción científica, con un aumento notable en 2024. Predominan los artículos publicados en revistas académicas y las investigaciones vinculadas con ciencias sociales, administración, economía y gestión pública. Estados Unidos, Reino Unido, China e India destacan entre los países con mayor producción. Las principales líneas temáticas se relacionan con transparencia institucional, rendición de cuentas, gobernanza digital, gobierno electrónico, inteligencia artificial, y sostenibilidad. El campo de estudio muestra una evolución hacia la integración de dimensiones institucionales, tecnológicas y éticas. La gobernabilidad y la transparencia se consolidan como ejes centrales para el fortalecimiento institucional, la innovación pública y la confianza ciudadana.

Palabras clave: Administración pública; Gobernanza; Inteligencia artificial; Rendición de cuentas; Transparencia.



INTRODUCCIÓN

En el escenario contemporáneo, la gobernabilidad y la transparencia se han consolidado como dimensiones fundamentales para el fortalecimiento institucional, la legitimidad democrática y la confianza ciudadana en la gestión pública. Su relevancia ha aumentado en un contexto marcado por mayores exigencias de rendición de cuentas, lucha contra la corrupción, apertura de la información y modernización de los aparatos estatales (Fukuyama, 2013; Kaufmann & Aart, 2024). En paralelo, la expansión de tecnologías como la inteligencia artificial, el gobierno electrónico, el análisis de datos y blockchain ha reconfigurado los modos en que estas categorías son estudiadas y aplicadas en la administración pública (Mahmud et al., 2025).

Este interés creciente se ha reflejado en un aumento sostenido de la producción científica, así como en la diversificación de enfoques analíticos para abordar la gobernanza y la transparencia. Entre ellos, la bibliometría ha ganado relevancia como herramienta para identificar tendencias temáticas, redes de colaboración, patrones de citación y campos emergentes de conocimiento (Páez-Moreno et al., 2023; Donthu et al., 2022; Abeykoon & Sirisena, 2023). Sin embargo, pese a la existencia de estudios previos sobre transparencia, rendición de cuentas y gobernanza en el sector público, persiste una limitación relevante en la literatura: la falta de una sistematización bibliométrica actualizada y focalizada que analice conjuntamente la gobernabilidad y la transparencia en el contexto reciente de expansión de la digitalización, la inteligencia artificial y la gobernanza algorítmica, dimensiones que han adquirido creciente centralidad tanto en la discusión académica como en la práctica institucional (Páez-Moreno et al., 2023).

En este sentido, el problema de investigación radica en que, pese al crecimiento de la producción científica internacional sobre gobernabilidad y transparencia, no se conoce con suficiente claridad cómo se ha estructurado este campo en los años más recientes, qué temas emergentes predominan, qué países e instituciones lideran la producción, ni qué transformaciones conceptuales se observan en el contexto de convergencia entre tecnología digital y administración pública (Zámek & Zakharkina, 2024). Esta carencia dificulta comprender la evolución reciente del campo y delimitar sus principales orientaciones teóricas y aplicadas.

A partir de esta problemática, el estudio se orienta por las siguientes preguntas de investigación: ¿cómo se configura la producción científica internacional sobre gobernabilidad y transparencia indexada en Scopus durante el período 2020-2024? ¿Qué tendencias temáticas, redes de colaboración, fuentes de publicación y núcleos conceptuales predominan en este campo de estudio? ¿Qué temas emergentes permiten comprender la transformación reciente de la gobernabilidad y la transparencia en relación con la digitalización, la inteligencia artificial y la innovación en la gestión pública?

En correspondencia con estas interrogantes, el objetivo de la investigación es sistematizar la producción científica internacional sobre gobernabilidad y transparencia indexada en Scopus durante el período 2020-2024, mediante la identificación de su evolución temporal, principales actores académicos, fuentes de publicación, redes de colaboración y tendencias temáticas emergentes. Con ello, el estudio busca aportar una visión actualizada y estructurada del campo, así como ofrecer una base analítica para futuras investigaciones orientadas al análisis de la gobernanza, la transparencia, la transformación digital y la administración pública contemporánea.

METODOLOGÍA

Diseño del estudio

La investigación se desarrolló bajo un enfoque bibliométrico, orientado a sistematizar y analizar la producción científica internacional sobre gobernabilidad y transparencia. Los estudios bibliométricos permiten examinar cuantitativamente los metadatos de publicaciones académicas con el propósito de identificar patrones de producción científica, redes de colaboración, tendencias temáticas, fuentes de publicación y estructuras del conocimiento en un campo determinado (Daoud-Ellili, 2025; Passas, 2024).

Fuente de información y estrategia de búsqueda

La recuperación de información se realizó en la base de datos Scopus, seleccionada por su amplia cobertura multidisciplinaria, su reconocimiento internacional y su uso frecuente en estudios bibliométricos. La consulta se efectuó el 15 de febrero de 2025.

La estrategia de búsqueda se construyó mediante operadores booleanos aplicados en los campos de título, resumen y palabras clave. La ecuación empleada fue la siguiente:

TITLE-ABS-KEY (“governance” AND “transparency”)

Para delimitar el corpus documental, se aplicaron los siguientes criterios:

- Período de publicación: 2020-2024.
- Tipo de documento: artículos científicos, artículos de revisión, capítulos de libro, libros y documentos de conferencia.
- Idioma: sin restricción.
- Base de datos: Scopus.

A partir de esta estrategia se recuperaron inicialmente 3.495 registros, los cuales constituyeron la base general para el análisis bibliométrico de la producción científica sobre gobernanza y transparencia.

Criterios de selección y depuración documental

Con el fin de seleccionar los estudios más directamente relacionados con el objeto de investigación, se aplicó un procedimiento de depuración inspirado en el modelo PRISMA utilizado como guía para transparentar el proceso de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de documentos académicos (Page et al., 2021). El proceso se desarrolló en cuatro etapas que su muestran en la Figura 1:

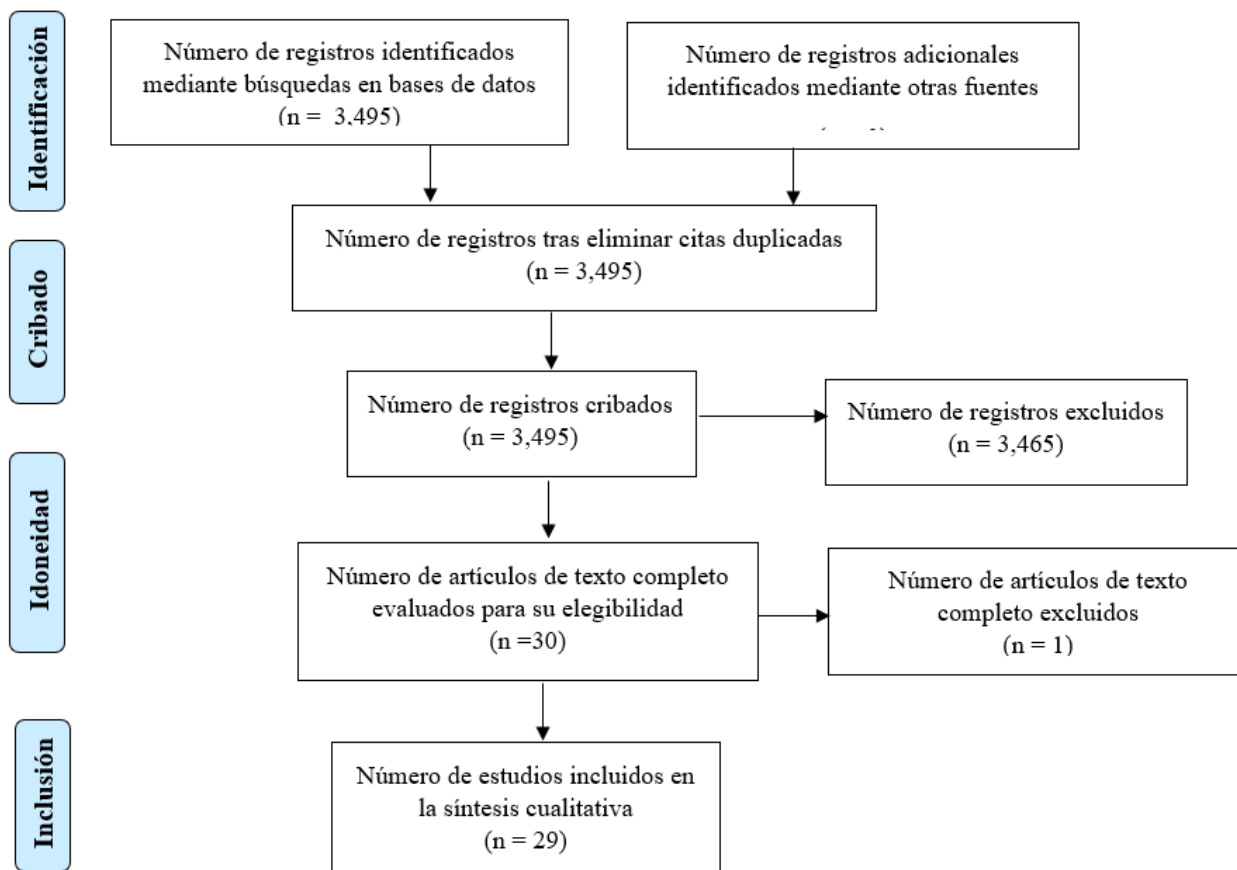


Figura 1. Diagrama PRISMA de selección de estudios.

Análisis bibliométrico

El análisis bibliométrico se organizó en tres niveles principales descritos en la Tabla 1, siguiendo criterios empleados en estudios previos de revisión bibliométrica (Chu et al., 2024).

Tabla 1. Estructura del análisis bibliométrico.

Nivel de análisis	Dimensión examinada	Indicadores considerados
Producción científica	Evolución y distribución de publicaciones	Documentos por año, tipo de documento, áreas temáticas, países, instituciones y fuentes
Citación y fuentes	Visibilidad e influencia académica	Publicaciones relevantes, fuentes destacadas y tendencias de citación
Co-ocurrencia temática	Relaciones conceptuales	Palabras clave, vínculos temáticos, clústeres y mapas de densidad

Herramientas de análisis y visualización

Para el procesamiento y visualización de redes bibliométricas se utilizó el software VOSviewer, versión 1.6.20. El análisis de co-ocurrencia se realizó a partir de las palabras clave de autor (Author Keywords), utilizando los siguientes parámetros:

- Tipo de análisis: co-ocurrencia (co-occurrence).
- Unidad de análisis: palabras clave.
- Frecuencia mínima de aparición: 5 ocurrencias.
- Método de normalización: association strength.
- Número de clústeres generados: 5.

Los resultados se representaron mediante mapas de red y mapas de densidad, lo que permitió identificar las principales líneas temáticas y las relaciones conceptuales predominantes dentro del campo de estudio (Daoud-Ellili, 2025; Chu et al., 2024; Setyawan et al., 2023).

Síntesis cualitativa complementaria

Además del análisis bibliométrico general, se realizó una síntesis cualitativa de las 29 investigaciones seleccionadas. Esta fase tuvo como propósito examinar con mayor detalle los enfoques teóricos, metodologías empleadas y principales contribuciones de los estudios más directamente relacionados con la gobernanza y la transparencia.

La síntesis permitió contextualizar los resultados bibliométricos e identificar tendencias emergentes en torno a cinco áreas principales: gobernanza digital, transparencia institucional, inteligencia artificial aplicada a la gestión pública, gobernanza corporativa y financiera, y sostenibilidad vinculada con criterios ESG –ambientales, sociales y de gobierno corporativo—. De esta manera, el análisis combinó una aproximación cuantitativa de la producción científica con una lectura cualitativa de los contenidos más relevantes del campo.

RESULTADOS

La Figura 2 presenta la evolución anual de la producción científica sobre gobernanza y transparencia en la base de datos Scopus durante el período analizado. Los resultados evidencian una tendencia general de crecimiento en el número de publicaciones. En el año 2020 se registraron aproximadamente 500 documentos. En 2021 la producción aumentó a 590 publicaciones, mientras que en 2022 se identificaron 580 documentos, que muestra una variación moderada en el volumen de producción. Posteriormente, en 2023 se registraron 670 publicaciones, y en 2024 se alcanzaron 1.150 documentos, el valor más alto del período analizado. Por tanto, se confirma el interés creciente por analizar estos conceptos en el contexto de la transformación institucional, la digitalización y los procesos de rendición de cuentas en la administración pública.

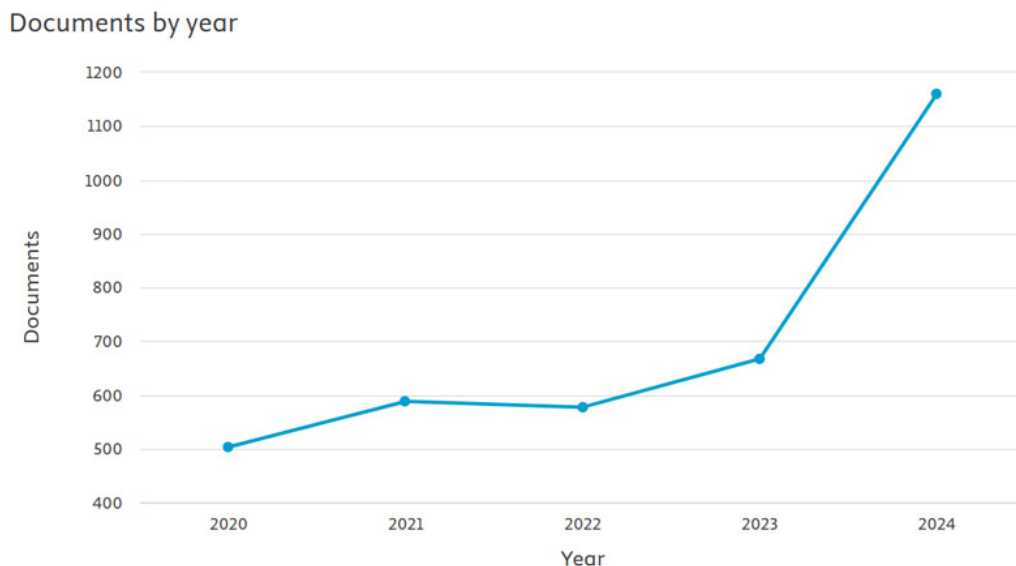


Figura 2. Documentos por año sobre gobernanza y transparencia.
Fuente. Scopus 2025

La Figura 3 muestra la distribución de los documentos según su tipo de publicación. Los artículos científicos representan la mayor proporción del total con 74,2%, lo que confirma que el formato predominante para la difusión del conocimiento en este campo corresponde a publicaciones en revistas académicas. En segundo lugar, se ubican los capítulos de libro, con 17,1%, que también constituyen una vía relevante de divulgación científica.

En conjunto, los artículos científicos y capítulos de libro concentran cerca del 90% de la producción académica, que evidencia una fuerte orientación hacia la publicación en formatos tradicionales de comunicación científica.

Documents by type

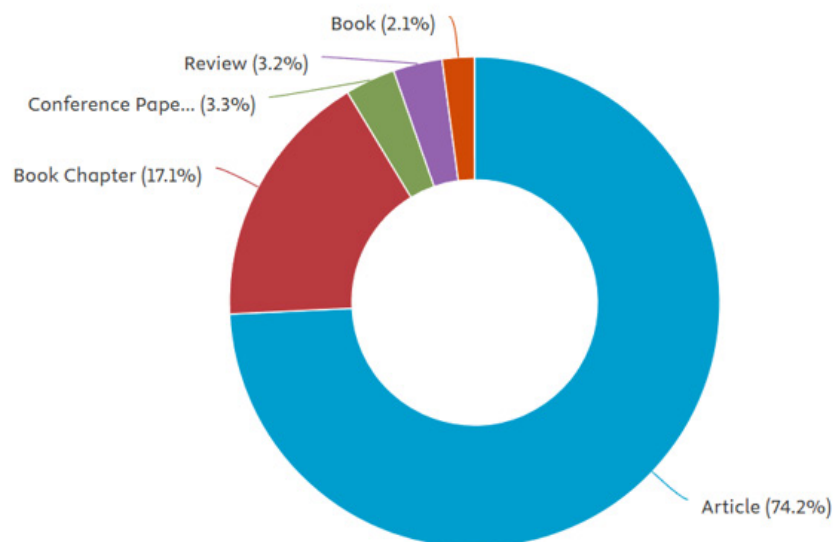


Figura 3. Tipos de documentos sobre gobernanza y transparencia.
Fuente: Scopus 2025.

La Figura 4 identifica las revistas académicas que han publicado el mayor número de documentos relacionados con gobernanza y transparencia. Entre las fuentes con mayor presencia destaca la revista Sustainability (Switzerland), que mantiene una producción constante a lo largo del período analizado. Asimismo, revistas como Marine Policy, Journal of Cleaner Production, Corporate Governance (Bingley) y Resources Policy presentan una participación relevante en la difusión de investigaciones sobre gobernanza, sostenibilidad, transparencia y políticas públicas. La presencia de estas revistas refleja el carácter multidisciplinario del campo, en el que convergen estudios provenientes de las ciencias sociales, la gestión pública, la economía y los estudios ambientales.

Documents per year by source

Compare the document counts for up to 10 sources.

[Compare sources and view CiteScore, SJR, and SNIP data](#)

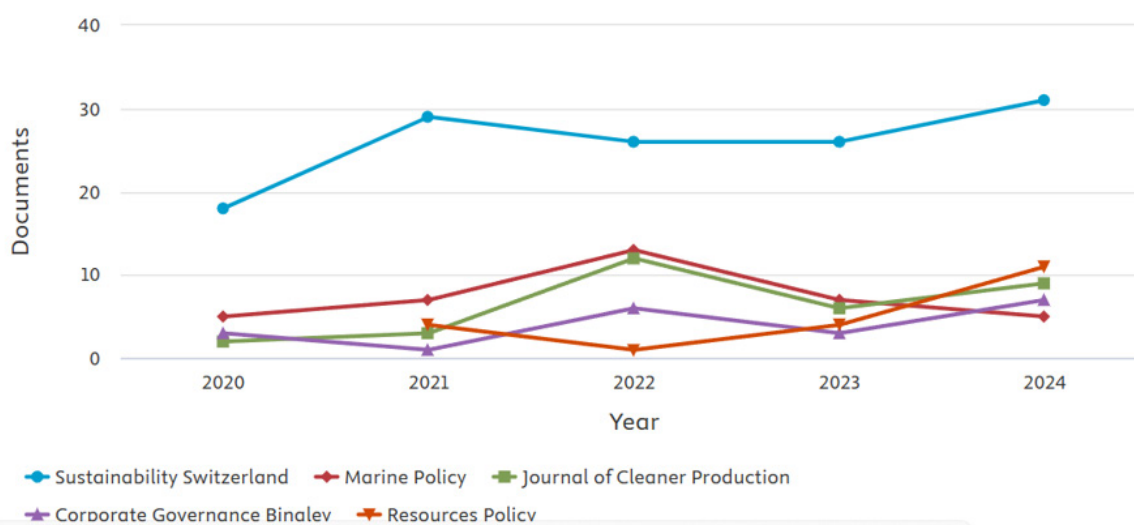


Figura 4. Documentos por año y por fuente sobre gobernanza y transparencia.
Fuente: Scopus 2025.

La Figura 5 muestra la distribución de la producción científica según la afiliación institucional de los autores. Entre las instituciones con mayor número de publicaciones se encuentran la University of Johannesburg, con 32 documentos, y la Universiti Teknologi MARA, con 29 publicaciones. También destacan universidades de alto reconocimiento internacional como University of Oxford, University College London, University of Cambridge y University of British Columbia, cuyas contribuciones se sitúan entre 18 y 20 publicaciones. Asimismo, universidades como Utrecht University, University of Toronto, University of South Africa y Harvard University presentan una producción científica que oscila entre 15 y 17 documentos. Estos resultados evidencian la participación de instituciones académicas de diversas regiones del mundo en el desarrollo del campo de estudio.

Documents by affiliation

Compare the document counts for up to 15 affiliations.

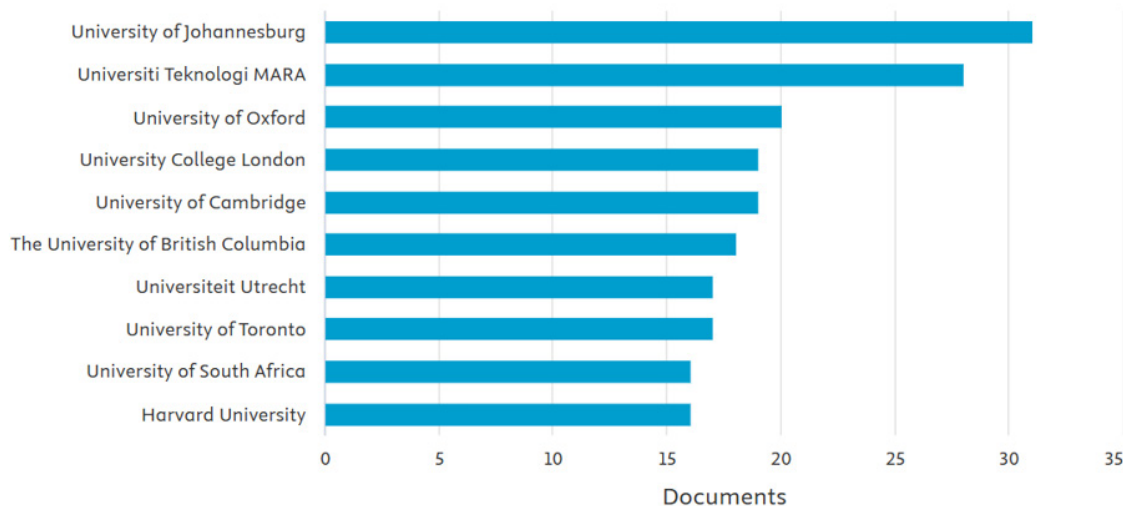


Figura 5. Documentos por afiliación institucional sobre gobernanza y transparencia.

Fuente: Scopus 2025.

La Figura 6 presenta la distribución geográfica de la producción científica. Estados Unidos lidera la producción con aproximadamente 480 documentos, seguido por Reino Unido con 350 publicaciones. En tercer lugar, se ubica China, con cerca de 250 documentos, mientras que India registra aproximadamente 220 publicaciones. Otros países con contribuciones relevantes incluyen España e Indonesia, con alrededor de 190 documentos cada uno, así como Australia, Canadá, Alemania e Italia, cuyos niveles de producción oscilan entre 150 y 170 publicaciones. Los resultados muestran una amplia distribución geográfica de la investigación, con una fuerte presencia de países con sistemas científicos consolidados y creciente participación de economías emergentes.

Documents by country or territory

Compare the document counts for up to 15 countries/territories.

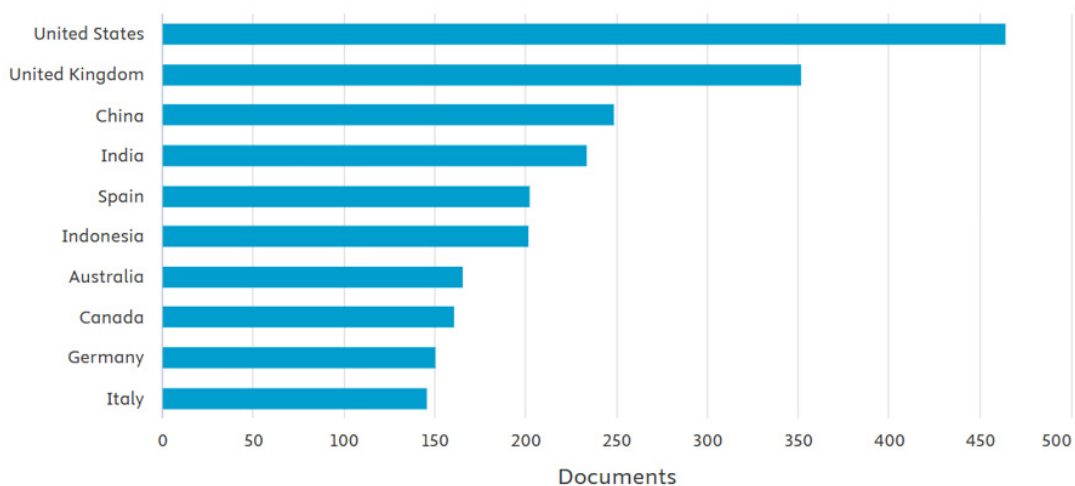


Figura 6. Documentos por país y territorio de estudios sobre gobernanza y transparencia.

Fuente: Scopus 2025.

La Figura 7 muestra la distribución de los documentos según las áreas disciplinarias clasificadas por Scopus. En Ciencias Sociales concentran la mayor proporción de publicaciones con 33,4%, seguidas por Negocios y Gestión con 19,7%, y Economía, Econometría y Finanzas con 13,1%. Otras áreas con participación relevante incluyen Ciencias Ambientales (8,3%) y Ciencias de la Computación (6,6%). En contraste, áreas como Ingeniería (3,1%), Humanidades (2,8%) y Ciencias Agrícolas (1,4%) presentan una participación menor en la literatura analizada. Los resultados indican que el estudio de la gobernanza y la transparencia se caracteriza por la interdisciplinariedad, con predominio de disciplinas vinculadas al análisis institucional, económico y social.

Documents by subject area

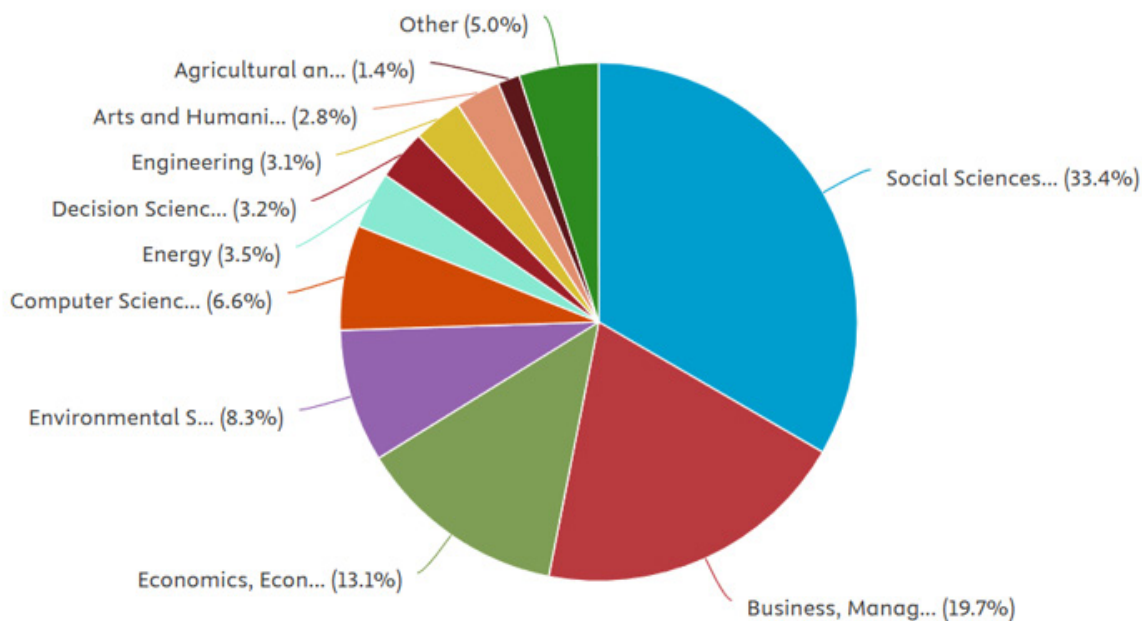


Figura 7. Documentos por área o disciplina sobre gobernanza y transparencia.
Fuente: Scopus 2025.

Como parte del proceso de depuración bibliográfica descrito en la metodología, se seleccionaron 29 estudios relevantes para una síntesis cualitativa. Este análisis permitió identificar enfoques teóricos, metodológicos y temáticos presentes en la literatura reciente sobre gobernanza y transparencia. La Tabla 2 presenta los estudios incluidos en esta síntesis, indicando autores, año de publicación, título, metodología empleada y fuente editorial.

Autor(es) y Año	Título	Metodología	Revista / Editorial
Abresu & Osei-Wusu (2022)	Changing Role of Traditional Authorities in Local Governance and Development in Ghana	Revisión documental y análisis de casos	Springer - Advances in African Economic, Social and Political Development
Al-Qadasi et al. (2022)	The financial reporting systems quality (FRSQ) and institutional investors: The case of an emerging market	Cuantitativa, análisis de datos secundarios	Cogent Business & Management
Alam et al. (2021)	Independence and effectiveness of Shariah supervisory board of Islamic banks: evidence from an emerging economy	Cuantitativa, análisis econométrico	Asian Review of Accounting

Autor(es) y Año	Título	Metodología	Revista / Editorial
Aman et al. (2021)	Corporate governance and transparency in Japan	Revisión y análisis comparativo	The International Journal of Accounting
Andrews (2022)	Oil, global governance and transparency norm proliferation	Revisión teórica	Edward Elgar Publishing
Birtwell et al. (2021)	Brief Mindfulness-Based Interventions: Teacher and Course Attendee Perspectives on Content	Cualitativa, entrevistas y análisis temático	Mindfulness
Chen (2024)	A Panoramic Overview of the Opportunities and Challenges Artificial Intelligence Brings to ESG Investing	Revisión teórica	Palgrave Macmillan
Dewasiri et al. (2024)	Leveraging artificial intelligence for enhanced risk management in banking: A systematic literature review	Revisión sistemática	En Artificial intelligence enabled management
Ezzine (2023)	Corporate e-governance as a determinant of digital transformation	Análisis cuantitativo	Recherches en Sciences de Gestion
Chirambo (2024)	Strategies for promoting climate change transparency and inclusive growth through south-south climate change cooperation	Revisión teórica	Environmental Development and Sustainability
Fenech (2022)	The 2022 Maltese general election: an outcome foretold	Estudio de caso y análisis político	West European Politics
Fernández Llera (2020)	Buen gobierno local y rendición de cuentas en España	Revisión y análisis de casos	Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía
Hancu-Budui, et al. (2024)	The quest for legitimacy: The European Court of Auditors' work on fraud	Análisis documental	Financial Accountability & Management
Heldt, (2023)	Europe's Global Gateway: A New Instrument of Geopolitics	Análisis político y documental	Politics and Governance
Jaramillo & Betancur (2021)	Propuesta de definición de la Archivística desde un análisis bibliográfico y contextual	Revisión bibliográfica	Revista General de Información y Documentación
Mohd Daud et al. (2023)	Determinants of investment to attract investment in affordable housing projects in Malaysia	Cuantitativa	Planning Malaysia
Mohd Daud et al. (2024)	Exploring institutional investors' determinants of investment in affordable housing fund	Cuantitativa	Planning Malaysia

Autor(es) y Año	Título	Metodología	Revista / Editorial
Mrudula et al. (2023)	Ownership concentration and its influence on transparency and disclosures of banks in India	Cuantitativa	Corporate Governance
Nel et al. (2020)	Relationship between online corporate governance and transparency disclosures and board composition	Cuantitativa	Journal of African Business
Nukpezah et al. (2024)	Examining Local Government's Web-Based Climate Risk Transparency in Florida	Cuantitativa	Public Integrity
Quttainah & BenSaid (2024)	Shari'ah governance and transparency: evidence from stock price synchronicity of Islamic banks	Cuantitativa	International Journal of Islamic and Middle Eastern Finance and Management
Rendtorff (2023)	Responsible Business and Integrated Stakeholder Reporting: Towards a Stakeholder Model for Integrated Reporting of ESG and SDG	Revisión teórica	Springer - Ethical Economy
Robinson (2020)	Space Security Policies and Strategies of States: An Introduction	Revisión teórica	Springer
Scott-Joseph (2022)	Debt financing and fiscal illusion: evidence from Caribbean states	Cuantitativa	SN Business & Economics
Shehadeh et al. (2024)	Nexus between corporate governance and FinTech disclosure	Comparativa	Competitiveness Review
Stander (2023)	The Governance and Disclosure of IFRS 9 Economic Scenarios	Análisis documental	Journal of Risk and Financial Management
Suhaimi & Mohamad (2023)	Revisiting corporate governance and transparency nexus after two decades of change in Malaysia	Revisión longitudinal	Journal of Asia Business Studies
Wang & Zhang (2024)	The Interplay between Environmental Disclosure, Corporate Governance, and Green Innovation in Enhancing Corporate Value	Cuantitativa	International Journal of eBusiness and eGovernment Studies
Wolf & Bryer (2020)	Applying an outcomes-based categorisation to non-warranted/non-sworn volunteers in United States policing	Cualitativa	The Police Journal

Se evidenció que la literatura reciente aborda la relación entre gobernanza y transparencia desde múltiples enfoques metodológicos. Predominan los estudios cuantitativos y revisiones teóricas, aunque también se identifican investigaciones cualitativas, estudios de caso y revisiones sistemáticas. En términos temáticos, los trabajos analizados se agrupan principalmente en cuatro líneas de investigación:

entre estructuras tradicionales y procesos de descentralización institucional. De manera similar, Fernández-Llera (2020) analizó los mecanismos de rendición de cuentas en el ámbito municipal en España, y destaca la importancia de fortalecer los sistemas de control institucional para mejorar la gestión pública. En la misma línea, Nukpezah et al. (2024) exploraron el uso de plataformas digitales para la divulgación de riesgos climáticos en gobiernos locales de Estados Unidos, evidenciando el papel creciente de las herramientas tecnológicas en los procesos de transparencia gubernamental.

Otro eje relevante identificado en la literatura corresponde a la gobernanza corporativa y la transparencia financiera, temática ampliamente abordada en el ámbito de la administración y las finanzas. Investigaciones como las de Al-Qadasi et al. (2022) analizaron la relación entre la calidad de los sistemas de información financiera y el comportamiento de los inversionistas institucionales en mercados emergentes. De manera similar, Nel et al. (2020) y Mrudula et al. (2023) examinaron cómo la estructura de propiedad y la composición de los consejos de administración influyen en los niveles de transparencia y divulgación corporativa.

Asimismo, los resultados muestran la creciente incorporación de tecnologías digitales en los estudios sobre gobernanza, especialmente en relación con el gobierno electrónico, la inteligencia artificial y las tecnologías financieras. Investigaciones como las de Ezzine (2023) destacan el papel de la gobernanza electrónica como un factor que facilita los procesos de transformación digital en las organizaciones. De manera complementaria, Chen (2024) y Dewasiri et al. (2024) analizaron el uso de la inteligencia artificial en procesos de gestión financiera y evaluación de riesgos, evidenciando nuevas oportunidades y desafíos para la gobernanza institucional.

En paralelo, otra línea de investigación identificada se relaciona con la sostenibilidad y la gobernanza responsable, particularmente en el contexto de los criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ESG). Estudios como los de Wang & Zhang (2024) analizan la relación entre divulgación ambiental, innovación verde y valor corporativo, mientras que Rendtorff (2023) propone modelos de gobernanza basados en la integración de los principios ESG con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Estas investigaciones sugieren que los debates actuales sobre gobernanza y transparencia se encuentran cada vez más vinculados con los desafíos de la sostenibilidad y la responsabilidad institucional (Birthwell et al., 2021).

Adicionalmente, algunos estudios examinaron la gobernanza desde perspectivas sectoriales específicas, como la gobernanza financiera, la cooperación internacional o la seguridad institucional. Por ejemplo, Scott-Joseph (2022) analizaron la relación entre deuda pública y transparencia fiscal en países del Caribe, mientras que Andrews (2022) examinó los desafíos de la gobernanza global en sectores estratégicos como el energético. Del mismo modo, Robinson (2020) planteó la necesidad de marcos regulatorios multilaterales para fortalecer la gobernanza en ámbitos emergentes como la seguridad espacial.

En conjunto, la diversidad temática y metodológica de los estudios analizados refleja la naturaleza multidimensional e interdisciplinaria del concepto de gobernanza, el cual abarca dimensiones institucionales, tecnológicas, económicas y sociales. En este contexto, la integración de herramientas digitales, mecanismos de transparencia y marcos normativos orientados a la rendición de cuentas aparece como uno de los elementos centrales en la evolución reciente del campo de estudio (Mohd-Daud et al., 2023; Mohd-Daud et al., 2024).

Desde una perspectiva general, los resultados del análisis bibliométrico permiten identificar que la investigación sobre gobernanza y transparencia se encuentra en un proceso de expansión temática y metodológica, caracterizado por la incorporación de nuevos enfoques vinculados con la digitalización, la sostenibilidad institucional y la gobernanza de datos. Estos hallazgos coinciden con tendencias recientes en la literatura que señalan la necesidad de desarrollar modelos de gobernanza más abiertos, participativos y tecnológicamente integrados en el contexto de la administración pública contemporánea.

El presente estudio presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas al interpretar sus resultados. En primer lugar, la investigación se basó exclusivamente en documentos indexados en la base de datos Scopus, lo que, si bien garantiza una cobertura amplia y reconocida internacionalmente, puede haber excluido publicaciones relevantes disponibles en otras bases de datos especializadas. Si bien el estudio incorporó una síntesis cualitativa de investigaciones seleccionadas, esta aproximación no sustituye una revisión sistemática exhaustiva del contenido de todos los documentos recuperados. Por tanto, los resultados deben entenderse como una aproximación bibliométrica y exploratoria al campo, orientada a identificar patrones generales de producción, colaboración y tendencias temáticas.

A partir de estas limitaciones, futuras investigaciones podrían ampliar el análisis mediante la integración de múltiples bases de datos, con el propósito de obtener una visión más amplia y comparativa de la producción científica internacional y regional. Asimismo, futuras líneas de estudio podrían extender el período de análisis para examinar la evolución histórica del campo y comparar los cambios temáticos antes y después de la aceleración digital producida en la última década. De manera particular, futuras investigaciones podrían profundizar en el papel de la inteligencia artificial, la gobernanza algorítmica, la ética pública, la transparencia digital y la participación ciudadana como dimensiones emergentes para fortalecer la administración pública contemporánea.

CONCLUSIONES

Los resultados del estudio evidenciaron un incremento en la producción científica sobre el tema de la transparencia y la gobernanza, con predominio de artículos publicados en revistas académicas y una fuerte presencia de investigaciones en áreas como ciencias sociales, administración y economía. Asimismo, se identificó una participación destacada de países como Estados Unidos, Reino Unido, China e India, junto con universidades de reconocido prestigio internacional. Asimismo, el análisis permitió reconocer que la literatura reciente se estructura alrededor de núcleos temáticos vinculados con la transparencia institucional, la rendición de cuentas, la gobernanza digital, el gobierno electrónico, la inteligencia artificial aplicada a la gestión pública y la sostenibilidad, configurando una base analítica relevante para futuras investigaciones sobre administración pública, innovación digital y fortalecimiento de la confianza institucional.

REFERENCIAS

- Abeykoon, B. B., & Sirisena, A. B. (2023). A Bibliometric Analysis of Data Governance Research: Trends, Collaborations, and Future Directions. *South Asian Journal of Business Insights*, 3(1), 70, 92. <https://doi.org/D10.4038/sajbi.v3i1.52>
- Abresu, B. K., & Osei-Wusu, A. P. (2022). Changing Role of Traditional Authorities in Local Governance and Development in Ghana. En A. P. Osei-Wusu, & S. Adu-Gyamfi, *Democratic Decentralization, Local Governance and Sustainable Development. Advances in African Economic, Social and Political Development*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-12378-8_14
- Alam, M. K. (2021). Independence and effectiveness of Shariah supervisory board of Islamic banks: evidence from an emerging economy. *Asian Review of Accounting*, 29(2), 173-191. <https://doi.org/10.1108/ARA-01-2020-0005>
- Al-Qadasi, A. A., Al-Jaifi, H. A., Al-Rassas, A. H., & Al-Qublani, A. A. (2022). The financial reporting systems quality (FRSQ) and institutional investors: The case of an emerging market. *Cogent Business & Management*, 9(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2022.2050019>
- Aman, H., Beekes, W., & Brown, P. (2021). Corporate Governance and Transparency in Japan. *The International Journal of Accounting*, 56(1). <https://doi.org/10.1142/S1094406021500037>
- Andrews, N. (2022). Chapter 17: Oil, global governance and transparency norm proliferation. En R. Dannreuther, & W. Ostrowski, *Oil and International Relations* (págs. 254-269). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781839107559.00025>
- Birthwell, K., Morris, R., & Armitage, C. J. (2021). Brief Mindfulness-Based Interventions: Teacher and Course Attendee Perspectives on Content. *Mindfulness*, 12, 2415-2429. <https://doi.org/10.1007/s12671-021-01698-2>
- Chen, Y. (2024). A Panoramic Overview of the Opportunities and Challenges Artificial Intelligence Brings to ESG Investing. En T. Walker, D. Gramlich, & S. A., *Artificial Intelligence, Finance, and Sustainability* (págs. 19-32). Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-66205-8_2
- Chirambo, D. (2024). Strategies for promoting climate change transparency and inclusive growth through south-south climate change cooperation. *Environ Dev Sustain*. <https://doi.org/10.1007/s10668-024-05198-w>
- Chu, P., Gowindasamy, M., Li, L., & Wu, J. (2024). A Bibliometric Review of Global Corporate. *International Journal of Academic Research In Business And Social Sciences*, 14(12), 1178-1188. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v14-i12/24054>
- Daoud-Ellili, N. O. (2025). A bibliometric review of bibliometric reviews of corporate governance: current topics and recommendations for future research. *International Journal of Disclosure and Governance*, 22(1), 244-262. <https://doi.org/10.1057/s41310-024-00256-1>
- Dewasiri, N. J., Dharmarathna, D. G., & Choudhary, M. (2024). Leveraging artificial intelligence for enhanced risk management in banking: A systematic literature review. En R. Singh, S. Khan, A. Kumar, & V. Kumar, *Artificial intelligence enabled management: An emerging economy perspective* (págs. 197-213). CPI Books GmbH.
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Weng, M. L. (2022). Transparency as a Tool in Building Efficient Public Institutions: A Bibliometric Study. *International Journal of Advanced Engineering Research and Science (IJAERS)*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Ezzine, H. (2023). Corporate e-Governance as a Determinant of Digital Transformation. *Recherches en Sciences de Gestion*, 159(6), 327-347. <https://doi.org/10.3917/resg.159.0327>
- Fenech, D. (2022). The 2022 Maltese general election: an outcome foretold. *West European Politics*, 46(1), 265-274. <https://doi.org/10.1080/01402382.2022.2070978>
- Fernández-Llera, R. (2020). Buen gobierno local y rendición de cuentas en España. *Retos. Revista de Ciencias de Administración y Economía*, 10(19), 29-44. <https://doi.org/10.17163/ret.n19.2020.02>
- Fukuyama, F. (2013). What is Governance? CGD Working Paper 314. Center for Global Development.

- Hancu-Budui, A., Zorio-Grima, A., & Blanco-Vega, J. (2024). The quest for legitimacy: The European Court of Auditors' work on fraud. *Financial Accountability & Management*, 40, 154-172. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/faam.12375>
- Heldt, E. (2023). Europe's Global Gateway: A New Instrument of Geopolitics. *Politics and Governance*, 11(4), 223-234. <https://doi.org/10.17645/pag.v11i4.7098>
- Jaramillo, O., & Betancurt, M. C. (2021). Propuesta de definición de la Archivística desde un análisis bibliográfico y contextual. *Revista General de Información y Documentación*, 31(1), 203-219. <https://doi.org/10.5209/rgid.76975>
- Kaufmann, D., & Aart, K. (2024). The Worldwide Governance Indicators: Methodology and 2024. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099005210162424110>
- Mahmud, A., Susilowati, N., Dwi-Handayani, B., Santoso, A., & Lestari, S. (2025). The 21st Century in Smart Governance and Transparency Research: A Bibliometric Analysis. *Interdisciplinary Journal of Management Studies (IJMS)*, 18(3), 525-541. <https://doi.org/doi.org/10.22059/ijms.2025.378301.676825>
- Mohd-Daud, M. A., Rosly, S. A., & Muhamad, S. Z. (2023). Determinants of investment to attract investment in affordable housing projects in malaysia. *Planning Malaysia Journal*, 21(6). <https://doi.org/10.21837/pm.v21i30.1402>
- Mohd-Daud, M. A., Rosly, S. A., & Muhamad, S. Z. (2024). Exploring institutional investors' determinants of investment in affordable housing fund. *Planning Malaysia Journal*, 22(4), 86-98. <https://doi.org/10.21837/pm.v22i33.1535>
- Mrudula, B. V., Rastogi, S., & Kanoujiya, J. (2023). Ownership concentration and its influence on transparency and disclosures of banks in India. *Corporate Governance*, 23(1), 18-42. <https://doi.org/10.1108/CG-05-2021-0169>
- Nel, G., Scholtz, H., & Engelbrecht, W. (2020). Relationship between online corporate governance and transparency disclosures and board composition: evidence from JSE listed companies. *Journal of African Business*, 23(2), 304-325. <https://doi.org/10.1080/15228916.2020.1838831>
- Nukpezah, J., Soujaa, I., & Dimitrijevska-Markoski, T. (2024). Examining Local Government's Web-Based Climate Risk Transparency in Florida. *Public Integrity*, 1-15. <https://doi.org/10.1080/10999922.2024.2409820>
- Páez-Moreno, Á. E., Ibarra-Sánchez, C. D., Ríos, I. F., & Rodríguez, C. D. (2023). Evolución de la noción de transparencia y rendición de cuentas en el sector público. *Justicia*, 28(44), 183-196. <https://doi.org/10.17081/just.28.44.6974>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Passas, I. (2024). Bibliometric Analysis: The Main Steps. *Encyclopedia*, 4(2), 1014-1025. <https://doi.org/10.3390/encyclopedia4020065>
- Quttainah, M. A., & BenSaid, Y. (2024). Shari'ah governance and transparency: evidence from stock price synchronicity of Islamic banks. *International Journal of Islamic and Middle Eastern Finance and Management*, 17(3), 572-598. <https://doi.org/10.1108/IMEFM-10-2023-0402>
- Rendtorff, J. D. (2023). Responsible Business and Integrated Stakeholder Reporting: Towards a Stakeholder Model for Integrated Reporting of ESG and SDG. En S. Kacanski, J. Kabderian Dreyer, & K. Sund, *Measuring Sustainability and CSR: From Reporting to Decision-Making*. *Ethical Economy* (págs. 49-59). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-26959-2_6
- Robinson, J. (2020). Space Security Policies and Strategies of States: An Introduction. En K. Schrogl, *Handbook of Space Security* (págs. 359-365). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-23210-8_61
- Scott-Joseph, A. (2022). Debt financing and fiscal illusion: evidence from Caribbean states. *SN Business & Economics*, 2(126). <https://doi.org/10.1007/s43546-022-00301-7>
- Setyawan, H., Balkish-Zakaria, N., & Balkish-Zakaria, Y. (2023). A Bibliometrics Analysis on Corporate Governance and Risk Disclosure Literature. En D. D. J. Said, *Building a Sustainable Future: Fostering Synergy Between Technology, Business and Humanity* (Vol. 131, págs. 153-166). European Publisher. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2023.11.13>
- Shehadeh, M., Ahmed, F., Hussainey, K., & Alkaraan, F. (2024). Nexus between corporate governance and FinTech disclosure: a comparative study between conventional and Islamic banks. *Competitiveness Review*. <https://doi.org/10.1108/CR-05-2024-0089>
- Stander, Y. (2023). The Governance and Disclosure of IFRS 9 Economic Scenarios. *Journal of Risk and Financial Management*, 16(1), 47. <https://doi.org/10.3390/jrfm16010047>
- Suhaimi, N. H., & Mohamad, M. (2023). On the 20th governance reform anniversary: revisiting corporate governance and transparency nexus after two decades of change in Malaysia. *Journal of Asia Business Studies*, 17(3), 576-597. <https://doi.org/10.1108/JABS-11-2021-0467>

- Wang, G. L., & Zhang, Q. (2024). The Interplay between environmental disclosure, corporate governance, and green innovation in enhancing corporate value. *International Journal of eBusiness and eGovernment Studies*, 16(2), 252-269. <https://doi.org/10.34109/ijegeg.2024160213>
- Wolf, R., & Bryer, T. (2020). Applying an outcomes-based categorisation to non-warranted/non-sworn volunteers in United States policing. *The Police Journal*, 93(1), 42-64. <https://doi.org/10.1177/0032258X19837309>
- Zámek, D., & Zakharkina, L. (2024). Research Trends in the Impact of Digitization and Transparency on National Security: Bibliometric Analysis. *Financial Markets, Institutions and Risks*, 8(1), 173-188. [https://doi.org/10.61093/fmir.8\(1\).173-188.2024](https://doi.org/10.61093/fmir.8(1).173-188.2024)

Conflicts of Interest:

The authors declare no conflicts of interest.

Author Contributions:

The authors were responsible for all aspects of the study, including conceptualization, methodology, analysis, and writing.

Disclaimer/Publisher's Note:

The statements, opinions, and data contained in all publications are solely those of the authors and individual contributors and not of Revista San Gregorio or the editors. Revista San Gregorio and/or the editors disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions, or products referred to in the content.