

ORIGINAL ARTICLE

Tourism and local development: residents' perceptions in a rural Ecuadorian community***Turismo y desarrollo local: percepción de residentes en una comunidad rural de Ecuador***

Edison Fernando Chiriboga Cisneros¹  
Mónica Angelina Pérez Zulueta²  
Franklin Marcelo Mora Méndez¹  
Ismel Bravo Placeres¹  

¹ Universidad de Guayaquil, Ecuador.

² Universidad Ecotec, Ecuador.

Citar como: Chiriboga, E.F., Pérez, M.A., Mora, F.M., & Bravo, I. (2026). Tourism and local development: residents' perceptions in a rural Ecuadorian community. *Revista San Gregorio*, 1(Especial_3), 103-112. http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1iEspecial_3.3718

Received: 25-06-2025

Accepted: 03-08-2026

Published: 31-08-2026

ABSTRACT

Tourism is recognized as a key strategy for generating foreign exchange and promoting economic development and has therefore been incorporated into the Sustainable Development Goals. This study aims to assess residents' perceptions of tourism as a tool for local development in El Laurel Parish, Guayaquil, Ecuador. A quantitative approach was adopted, using a descriptive-correlational design and non-probability convenience sampling, with a sample of 95 residents. Data were collected through a structured survey comprising sociodemographic variables and six dimensions of analysis—economic, sociocultural, environmental, technological, political, and tourism-related—distributed across 25 items. The analysis, conducted using SPSS version 25, demonstrated adequate internal consistency of the instrument ($\alpha > 0.79$). The results indicate a favorable perception of tourism development, particularly regarding the existence of local attractions and residents' acceptance of tourism projects. Correlational analysis identified significant relationships between the overall perception of tourism and the technological, political, and economic dimensions. The multiple linear regression model was statistically significant ($R^2 = 0.663$), explaining 66.3% of the variance in the overall perception of tourism. The technological and political dimensions emerged as the most relevant predictors, highlighting their role in shaping the assessment of tourism as a strategy for local development.

Keywords: tourism perception; local development; rural communities; tourism governance; sustainable tourism.

RESUMEN

El turismo es reconocido como una estrategia clave para la generación de divisas y el desarrollo económico, siendo incorporado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El presente estudio tiene como objetivo evaluar la percepción de los residentes sobre el turismo como herramienta de desarrollo local en la parroquia El Laurel, Guayaquil, Ecuador. Se adoptó un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo-correlacional y muestreo no probabilístico por conveniencia, con una muestra de 95 residentes. La recolección de datos se realizó mediante una encuesta estructurada compuesta por variables sociodemográficas y seis dimensiones de análisis (económica, sociocultural, ambiental, tecnológica, política y turística), integradas en 25 ítems. El análisis, realizado en SPSS v.25, evidenció una adecuada consistencia interna del instrumento ($\alpha > 0,79$). Los resultados muestran una percepción favorable hacia el desarrollo turístico, destacando la existencia de atractivos locales y la aceptación de proyectos turísticos. El análisis correlacional identificó relaciones significativas entre la percepción turística general y las dimensiones tecnológica, política y económica. El modelo de regresión lineal múltiple resultó estadísticamente significativo ($R^2 = 0,663$), explicando el 66,3% de la varianza de la percepción turística general, donde las dimensiones tecnológica y política emergen como los predictores más relevantes, evidenciando su papel en la valoración del turismo como estrategia de desarrollo local.

Palabras clave: Percepción turística; desarrollo local; comunidades rurales; gobernanza turística; turismo sostenible.



INTRODUCCIÓN

El turismo constituye un fenómeno de alcance global debido a su contribución a la generación de empleo e ingresos, así como a su articulación con diversos sectores productivos y de servicios (Naranjo-Martínez & Rodríguez, 2022; Savchenko, 2021). Su crecimiento ha estado estrechamente vinculado a procesos de globalización, los cuales han facilitado la movilidad internacional, la conectividad entre territorios y el intercambio cultural (Ventura et al., 2024; Limonta & Díaz, 2026; Mazur & Halko, 2024). **No obstante, más allá de su expansión, resulta necesario cuestionar cómo estos procesos se traducen en beneficios concretos a nivel local, principalmente en territorios con limitaciones estructurales.**

En este contexto, el turismo puede analizarse a partir de diversas dimensiones interrelacionadas: económica, sociocultural, tecnológica, ambiental y político-regulatoria. Desde la dimensión económica, se reconoce su aporte al crecimiento, el empleo y la dinamización de economías locales (Rumiantseva, 2023). **Sin embargo, estos beneficios no siempre se distribuyen de manera equitativa, lo que plantea interrogantes sobre su verdadera contribución al desarrollo local sostenible.** Asimismo, el turismo puede desempeñar un papel relevante en la reestructuración económica de territorios con economías limitadas (Dachary, 2015), aunque su impacto depende en gran medida de las condiciones institucionales y del contexto territorial.

Desde el punto de vista sociocultural, el turismo favorece el intercambio cultural y la diversificación de experiencias (Agraso & Peña-López, 2019). **A pesar de ello, también puede generar tensiones sociales, transformaciones culturales no deseadas o procesos de pérdida de identidad.** En cuanto a la dimensión tecnológica, el avance de las tecnologías de la información ha permitido mejorar la promoción y competitividad de los destinos (Chávez, 2015). **No obstante, la brecha digital en contextos rurales limita el aprovechamiento de estas herramientas, reduciendo su impacto potencial en el desarrollo local.**

Desde la perspectiva político-regulatoria, el turismo ha sido considerado una herramienta estratégica para el desarrollo territorial (Muñoz, 2013). **Sin embargo, la efectividad de las políticas turísticas depende de su articulación con las necesidades locales y del grado de participación comunitaria en su diseño e implementación.** Por su parte, en la dimensión ambiental, si bien el turismo puede promover prácticas sostenibles, también puede generar efectos negativos como degradación ambiental y presión sobre los recursos naturales (Dwyer, 2015). **Esto evidencia la necesidad de gestión para equilibrar el crecimiento turístico con la conservación del entorno.**

Los impactos del turismo sobre el desarrollo local han sido ampliamente estudiados, siendo generalmente valorados de forma positiva por las comunidades receptoras (Yoon et al., 2001). **No obstante, gran parte de la literatura ha priorizado el análisis de dimensiones económicas, socioculturales y ambientales, dejando en segundo plano factores como la gobernanza y la tecnología, los cuales resultan cada vez más determinantes en la configuración de los destinos turísticos.**

En este sentido, la percepción de los residentes se convierte en un elemento clave, ya que permite evaluar no solo los beneficios y costos asociados al turismo, sino también su viabilidad como estrategia de desarrollo local. **El análisis de la percepción busca entenderlo como un insumo fundamental para la toma de decisiones y la planificación territorial.** Esto implica promover procesos participativos que integren a la comunidad en la identificación de oportunidades y en el diseño de estrategias sostenibles.

La relación entre turismo y desarrollo local puede analizarse desde la teoría del intercambio social, la cual plantea que los individuos evalúan una actividad en función de los beneficios y costos percibidos (Amin et al., 2024). **Bajo este enfoque, el apoyo al turismo dependerá de la percepción de que sus beneficios superan sus impactos negativos. Esto refuerza la importancia de analizar de manera integral las distintas dimensiones involucradas.** Sin embargo, diversas comunidades enfrentan limitaciones estructurales, como falta de infraestructura o baja participación, que dificultan la consolidación del turismo como estrategia de desarrollo (Hadiningsih & Eddyono, 2024).

En este contexto, el objetivo principal del presente estudio es evaluar la percepción de los residentes sobre el turismo como herramienta de desarrollo local en la parroquia El Laurel, Guayaquil, Ecuador. El trabajo fue realizado en el marco de un proyecto de vinculación entre el gobierno local y la Universidad de Guayaquil, y su propósito es **aportar evidencia empírica para la comprensión del turismo en contextos rurales, donde factores como la tecnología y la gobernanza han sido poco explorados.**

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Dimensiones del impacto turístico percibido

En consonancia con estudios previos se plantea que la percepción del turismo como herramienta de desarrollo local está determinada por diversas dimensiones del entorno (Yoon et al., 2001; Mazur & Halko, 2024; Amin et al., 2024). En el presente estudio, la percepción turística general se operacionaliza como una variable compuesta que integra la opinión de los residentes respecto a la existencia de atractivos turísticos en la parroquia Laurel y su apreciación sobre los beneficios comunitarios potenciales derivados de un proyecto

turístico. A partir de esta estructura teórica, se proponen cinco hipótesis que exploran la relación significativa entre cada una de las dimensiones evaluadas y la percepción turística general.

Diversos estudios señalan que el turismo puede contribuir a la dinamización de las economías locales mediante la generación de ingresos, el impulso al emprendimiento, la creación de empleo y, en determinados contextos, el mejoramiento de la infraestructura. Asimismo, la capacidad de adaptación de los servicios turísticos ha fortalecido su papel como motor de recuperación y crecimiento económico, especialmente en escenarios de crisis (Irmawati & Hasnawati, 2024; Ahmad & Balisany, 2024; Gulcemal, 2020; Mazur & Halko, 2024).

Desde una visión local, Rumiantseva (2023) advierte que la estabilidad económica es un requisito indispensable para que el turismo genere empleo e ingresos sostenibles. **En este sentido, aunque existe consenso sobre los beneficios económicos del turismo, también se identifican limitaciones relacionadas con la dependencia económica y la distribución desigual de dichos beneficios, lo que evidencia la necesidad de analizar esta dimensión en conjunto con otros factores.**

Las transformaciones en los patrones de consumo y la diversificación de las motivaciones de viaje han modificado la dimensión sociocultural del turismo, al favorecer nuevas formas de interacción, movilidad e intercambio entre visitantes y comunidades receptoras. En este contexto, el turismo comunitario puede contribuir a la preservación del patrimonio cultural, la generación de ingresos y la inclusión de grupos históricamente marginados, siempre que incorpore mecanismos efectivos de participación local en la planificación y la toma de decisiones. No obstante, sus efectos no son exclusivamente positivos, pues también puede propiciar la pérdida de identidad cultural y la transformación de prácticas tradicionales. En consecuencia, la relación entre turismo y cultura debe analizarse desde una perspectiva crítica que considere tanto sus beneficios como sus posibles tensiones sociales (Pérez & Martínez, 2016; Das, 2024; Chinawat, 2024; Aqilah & Islam, 2024).

El turismo sostenible requiere articular el desarrollo de la actividad con la conservación del patrimonio natural y cultural. En este marco, el ecoturismo, la participación comunitaria y la incorporación de tecnologías energéticamente sostenibles constituyen estrategias relevantes para reducir los impactos ambientales y fortalecer la gestión responsable de los destinos. Estas acciones también favorecen la implementación de iniciativas coherentes con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Sin embargo, cuando la planificación es insuficiente, el turismo puede intensificar la presión sobre los recursos naturales y generar procesos de degradación ambiental. Por ello, su gestión debe equilibrar las oportunidades de desarrollo económico con la protección del entorno y del patrimonio local (Erdawati & Ayub, 2024; Gantait et al., 2024; Kuba et al., 2024; Wang, 2024).

La tecnología se presenta como un recurso estratégico para dinamizar el turismo, especialmente en contextos rurales. Mejía Rocha (2015) indica que la implementación de infraestructuras básicas de tecnologías de información y comunicación permite a las comunidades integrarse a la economía digital. Vélez et al. (2020) sostienen que la digitalización favorece la competitividad de los destinos turísticos, y Beliatskaya (2017) vincula esta dimensión con indicadores como la satisfacción del cliente, el compromiso y el aumento del número de visitantes. **Sin embargo, la evidencia empírica muestra que el impacto de la tecnología depende del acceso y de las capacidades locales para su uso, lo que limita su efecto en territorios con brechas digitales.**

La gobernanza turística constituye un componente estratégico para la sostenibilidad y la resiliencia del sector, debido a que permite coordinar actores, establecer marcos regulatorios y diseñar políticas orientadas a reducir riesgos. Una gestión adecuada también puede favorecer la adopción de prácticas responsables, mejorar la competitividad de los destinos y orientar los flujos turísticos de acuerdo con las capacidades del territorio. Sin embargo, cuando la articulación entre instituciones, empresas y comunidades locales es limitada, las políticas pueden perder efectividad y generar resultados poco vinculados con las necesidades del entorno. Por ello, la gobernanza debe sustentarse en mecanismos de coordinación, participación y toma de decisiones compartida que fortalezcan el desarrollo territorial (Ginting et al., 2024; Agbola et al., 2020; Jokhio, 2023; Zhang & Nahar, 2023).

De manera general, las dimensiones analizadas no operan de forma aislada, sino que se encuentran interrelacionadas, ya que factores como la gobernanza y la tecnología pueden influir en los resultados económicos, sociales y ambientales del turismo. Esta interdependencia justifica el enfoque multidimensional adoptado en el presente estudio, permitiendo una comprensión más integral del turismo como herramienta de desarrollo local. A pesar de los avances en la literatura, persiste una limitada integración de las dimensiones política y tecnológica en estudios empíricos sobre percepción del turismo en contextos rurales, lo que justifica el enfoque adoptado en esta investigación.

Formulación de hipótesis

A partir de la revisión de la literatura y del enfoque teórico adoptado, se plantean las siguientes hipótesis que buscan analizar la relación entre las distintas dimensiones del turismo y la percepción turística general de los residentes:

- H1. Existe una relación significativa entre la percepción económica y la percepción turística general.
- H2. Existe una relación significativa entre la percepción sociocultural y la percepción turística general.
- H3. Existe una relación significativa entre la percepción ambiental y la percepción turística general.
- H4. Existe una relación significativa entre la percepción tecnológica y la percepción turística general.
- H5. Existe una relación significativa entre la percepción política y la percepción turística general.

Estas hipótesis se fundamentan en la teoría del intercambio social, la cual establece que los individuos evalúan el turismo en función de los beneficios y costos percibidos, lo que permite analizar de manera integral cómo cada dimensión influye en la percepción de los residentes sobre el turismo como herramienta de desarrollo local.

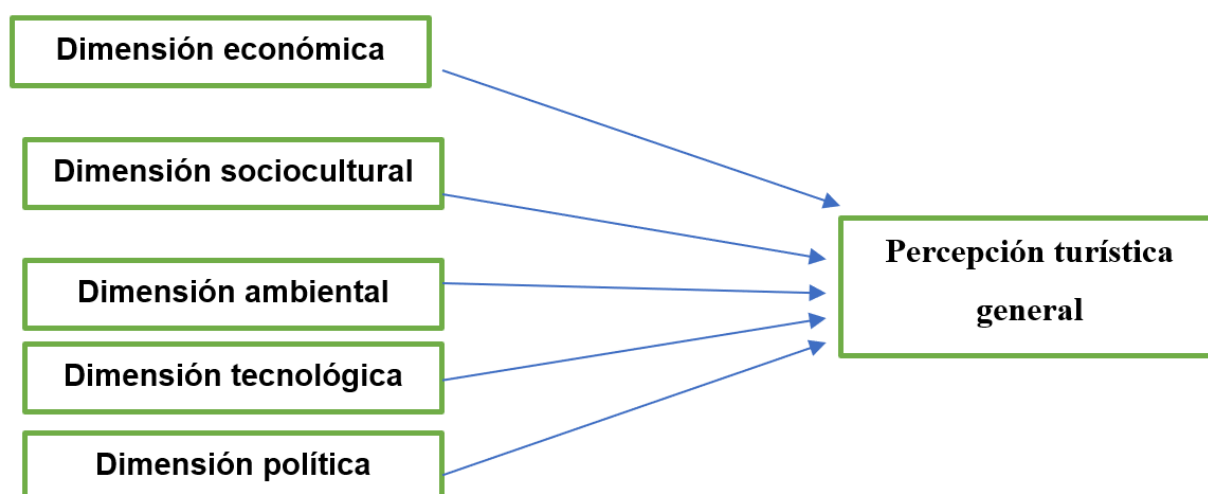


Figura 1. Modelo conceptual, que plantea que la percepción turística general de los residentes está influenciada por cinco dimensiones: económica, sociocultural, ambiental, tecnológica y política.

METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a analizar la percepción de los residentes sobre el turismo como herramienta de desarrollo local. Se empleó un diseño no experimental de corte transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un único momento sin manipulación de variables. El estudio fue de tipo descriptivo-correlacional, debido a que, por un lado, caracterizó las percepciones de los habitantes y, por otro, examinó la relación entre distintas dimensiones del turismo y la percepción turística general.

La población de estudio estuvo conformada por residentes de la parroquia El Laurel, ubicada en la provincia del Guayas, Ecuador. Para la selección de la muestra se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la accesibilidad de los participantes durante las actividades de vinculación comunitaria. La muestra estuvo integrada por 95 residentes, quienes participaron de manera voluntaria. Si bien este tipo de muestreo limita la generalización de los resultados, su aplicación resulta pertinente en contextos exploratorios donde el acceso a la población es restringido. En este sentido, el tamaño muestral se consideró adecuado para identificar relaciones significativas entre variables en estudios de carácter correlacional. Se incluyeron en el estudio personas mayores de edad, residentes de la parroquia y que aceptaron participar en la investigación, mientras que se excluyeron aquellos cuestionarios incompletos o con inconsistencias en las respuestas. La unidad de análisis correspondió a los residentes de la parroquia El Laurel.

La recolección de datos se realizó mediante una encuesta estructurada, compuesta por dos secciones. La primera incluyó variables sociodemográficas, mientras que la segunda abordó la percepción del turismo a través de seis dimensiones: económica (7 ítems), sociocultural (5 ítems), ambiental (3 ítems), política (4 ítems), tecnológica (4 ítems) y turística (2 ítems). Los ítems fueron medidos utilizando una escala de Likert de cinco puntos, donde 1 corresponde a “totalmente en desacuerdo” y 5 a “totalmente de acuerdo”. La variable dependiente se definió como la percepción turística general, mientras que las dimensiones mencionadas fueron consideradas como variables independientes.

En cuanto a la validez del instrumento, se realizó una revisión de contenido mediante juicio de expertos en el área de turismo y desarrollo local, quienes evaluaron la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems con los constructos teóricos planteados. Asimismo, el instrumento fue elaborado con base en estudios previos ampliamente utilizados en la literatura, lo que respalda su consistencia teórica. La confiabilidad fue evaluada a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose valores superiores a 0,79 en todas las dimensiones, lo que indica una adecuada consistencia interna.

El procedimiento de recolección de datos se llevó a cabo de manera presencial, en el marco de actividades de vinculación comunitaria, garantizando la participación voluntaria de los encuestados y el anonimato de sus respuestas. Los datos fueron codificados, tabulados y analizados mediante el software estadístico SPSS versión 25. El análisis incluyó estadísticos descriptivos para caracterizar la muestra, así como el coeficiente de correlación de Spearman para examinar la relación entre las variables, considerando la naturaleza ordinal de los datos. Asimismo, se aplicó un modelo de regresión lineal múltiple con el propósito de evaluar el efecto conjunto de las dimensiones independientes sobre la percepción turística general.

Previo a la estimación del modelo, se verificaron los supuestos estadísticos requeridos para el análisis, incluyendo la normalidad de los residuos, la independencia de los errores y la ausencia de multicolinealidad entre las variables independientes. Los resultados no evidenciaron problemas significativos que comprometieran la validez del modelo. Para la toma de decisiones estadísticas se consideró un nivel de significancia de $p < 0,05$.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Análisis Descriptivo

El análisis sociodemográfico de la Tabla 1 evidencia una ligera predominancia del género femenino (54,7%) sobre el masculino (45,3%). En cuanto a la edad, la mayoría de los participantes se concentró entre los 18 y 50 años (74,7%), lo que refleja una población en etapa productiva, con potencial participación en actividades económicas vinculadas al turismo. En relación con la ocupación, predominan comerciantes (30,5%) y amas de casa (24,2%), seguidos por agricultores (11,6%), lo que sugiere una estructura económica local basada en actividades informales y productivas tradicionales. En el ámbito educativo, el 60,0% poseía estudios de bachillerato y el 13,7% formación de tercer nivel. En cuanto a los ingresos, el 77,9% reportó valores inferiores a \$20.000 anuales, lo que confirma un contexto económico limitado, característico de entornos rurales o semiurbanos.

Tabla 1. *Análisis descriptivo de las variables sociodemográficas.*

Variable	Categoría	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Género	Hombre	43	45.3
	Mujer	52	54.7
Edad	18-35 años	40	42.1
	36-50 años	31	32.6
	51-65 años	19	20.0
	Más de 66 años	5	5.3
Ocupación	Agricultor	11	11.6
	Ama de casa	23	24.2
	Empleado público	11	11.6
	Profesional	6	6.3
	Comerciante	29	30.5
	Otros	15	15.8
Educación	Básica	25	26.3
	Bachillerato	57	60.0
	Licenciatura / tercer nivel	13	13.7

Variable	Categoría	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Ingresos anuales	Menos de \$20.000	74	77.9
	\$20.001 a \$40.000	18	18.9
	\$40.001 a \$60.000	1	1.1
	Más de \$80.000	2	2.1

La Tabla 2 muestra los resultados descriptivos de cada una de las dimensiones analizadas en el cuestionario aplicado. La dimensión turística presentó la mayor valoración ($M = 3.7$; $\alpha = 0.81$), que evidencia una percepción favorable sobre el potencial del territorio para el desarrollo de esta actividad. Por tanto, es posible determinar que existencia de expectativas positivas frente a posibles proyectos turísticos, más asociadas a beneficios esperados que a experiencias consolidadas.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de las percepciones por dimensión.

Dimensión	Ítems	Media	Desviación Estándar	Alfa de Cronbach
Económica		2.86	0.79	0.857
	El turismo ha creado más puestos de trabajo	2.73	1.03	
	Ha atraído más inversiones (servicios básicos, tecnología)	2.80	1.02	
	Ha generado más gasto en la comunidad	2.84	0.99	
	Ha elevado el nivel de vida	2.79	1.15	
	Ha provocado aumento de precios	3.13	1.01	
	Ha mejorado establecimientos turísticos	2.89	1.13	
Sociocultural	Sus ingresos superan a otras actividades para el gobierno local	2.84	1.16	0.867
		2.63	0.95	
	Ha cambiado la cultura tradicional	2.43	1.21	
	Ha provocado más vandalismo	2.58	1.10	
	Ha aumentado la delincuencia	2.67	1.16	
	Ha propiciado intercambio cultural con turistas	2.79	1.17	
Ambiental	Ha facilitado interacción entre comunidades	2.65	1.27	0.823
		2.90	1.06	
	Genera basura y residuos sólidos	3.01	1.14	
	Genera contaminación atmosférica y acústica	2.89	1.33	
	Provoca deforestación con fines turísticos	2.80	1.18	
Política-regulatoria		3,09	0,94	0.791
	Existe control de venta de alcohol en eventos	2.74	1.26	
	Hay normativas para impulsar el turismo	2.79	1.15	
	Se planifican festividades para atraer visitantes	3.06	1.19	
	La participación comunitaria es necesaria para actividades turísticas	3.76	1.16	
Tecnológica		3.45	0.85	0.813
	Existe acceso a herramientas tecnológicas en la comunidad	2.99	0.89	
	Es accesible el uso de internet y móviles para promoción	3.43	1.0	

	Las redes sociales pueden visibilizar la comunidad	3.8	1.14	
	La tecnología puede ayudar a vender productos agrícolas	3.57	1.21	
Turística		3.7	1.08	0.81
	La parroquia posee atractivos turísticos	3.5	1.2	
	Un proyecto turístico beneficiaría a la comunidad	3.9	1.1	

La dimensión tecnológica ocupó el segundo lugar ($M = 3.45$; $\alpha = 0.813$), destacando el reconocimiento del papel de las tecnologías digitales en la promoción del destino. Este resultado coincide con Ventura et al. (2024) y Chávez (2015), quienes señalan que la digitalización fortalece la competitividad; sin embargo, en este contexto, dicha valoración podría estar más vinculada a percepciones aspiracionales que a un uso efectivo de estas herramientas.

Las dimensiones económica y política-regulatoria presentaron valoraciones intermedias, que indica un reconocimiento parcial de sus beneficios. En el caso de la dimensión política, este resultado se alinea con Muñoz (2013), aunque sugiere que el respaldo institucional aún no se traduce plenamente en resultados visibles para la comunidad.

Por el contrario, las dimensiones sociocultural y ambiental registraron las valoraciones más bajas, que evidencia una menor relevancia en la percepción del turismo. Este resultado contrasta con Dwyer (2015) y Risfandini (2024), quienes destacan el papel central de estos factores en el turismo sostenible, lo que sugiere una desconexión entre el discurso teórico y la realidad local.

El análisis de correlación de Spearman, evidenciado en la Tabla 3, muestra que la dimensión tecnológica presentó la relación más fuerte con la percepción turística ($p = 0.773$; $p < 0.01$): Esto confirma su papel central en la valoración del turismo, y refuerza lo planteado por Ventura et al. (2024), aunque en este contexto sugiere que la percepción del desarrollo turístico se construye más desde la expectativa de modernización que desde una base productiva consolidada.

Tabla 3. *Correlaciones entre dimensiones independientes y percepción turística.*

Dimensión	Coef. Spearman (ρ)	Sig. (p)	Significancia
Económica	0.397	0.000	Significativa al 0.01
Sociocultural	-0.020	0.844	No significativa
Ambiental	-0.165	0.111	No significativa
Política-regulatoria	0.680	0.000	Significativa al 0.01
Tecnológica	0.773	0.000	Significativa al 0.01

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. $p < 0.01$ indica significancia estadística bilateral.

De manera similar, la dimensión política-regulatoria mostró una correlación alta ($\rho = 0.680$; $p < 0.01$), que indica que la confianza en las instituciones influye en la valoración del turismo. Este resultado coincide con Aqilah & Islam (2024), aunque a diferencia de dichos autores, en este caso la percepción positiva no necesariamente implica una participación activa de la comunidad.

La dimensión económica presentó una relación moderada ($\rho = 0.397$; $p < 0.01$), que sugiere que los beneficios económicos aún no son suficientemente percibidos. Este resultado evidencia una diferencia con estudios como Ahmad & Balisany (2024), donde el impacto económico tiene un peso más determinante. En contraste, las dimensiones sociocultural y ambiental no mostraron relaciones significativas, por tanto, estos componentes no forman parte del núcleo de valoración del turismo en el territorio. Este resultado se aleja de lo planteado por Erdawati & Ayub (2024), que permite identificar una limitada integración de estos factores en la dinámica local.

Los resultados de la prueba de hipótesis que se exponen en la Tabla 4, confirman que las dimensiones económicas, política-regulatoria y tecnológica mantienen relaciones significativas con la percepción turística,

lo que respalda H1, H4 y H5. En particular, las dimensiones tecnológica y política presentan una mayor fuerza explicativa, lo que indica que la valoración del turismo se encuentra más asociada a factores institucionales y de modernización. Por el contrario, las hipótesis H2 y H3 fueron rechazadas, al no evidenciarse relaciones significativas en las dimensiones sociocultural y ambiental. Este resultado sugiere que estos componentes no están siendo considerados determinantes por los residentes, lo que evidencia una visión parcial del desarrollo turístico.

Tabla 4. *Presentación de hipótesis contrastadas.*

Hipótesis	ρ (Spearman)	p	Resultado
H1: Percepción económica ↔ percepción turística	0.397	0.000	Se acepta H ₁ (moderada)
H2: Percepción social ↔ percepción turística	-0.020	0.844	Se rechaza H ₁ (nula)
H3: Percepción ambiental ↔ percepción turística	-0.165	0.111	Se rechaza H ₁ (baja)
H4: Percepción política ↔ percepción turística	0.680	0.000	Se acepta H ₁ (alta)
H5: Percepción tecnológica ↔ percepción turística	0.773	0.000	Se acepta H ₁ (muy alta)

Nota. $p < 0.01$ indica significancia estadística bilateral.

El modelo de regresión lineal múltiple de la Tabla 5, resultó significativo ($F(5,89) = 35.077$, $p < 0.001$) y explica el 66.3% de la varianza de la percepción turística ($R^2 = 0.663$), que evidencia una adecuada capacidad explicativa del modelo. No obstante, este resultado debe interpretarse con cautela, considerando el tamaño muestral y el tipo de muestreo utilizado.

Tabla 5. *Resultados de la regresión lineal múltiple para la predicción de la percepción turística general.*

Dimensión independiente	Beta estandarizada (B)	t	Sig. (p)	Interpretación
Económica	-0.079	-0.762	0.448	No significativa
Sociocultural	-0.187	-1.659	0.101	No significativa
Ambiental	0.016	0.175	0.862	No significativa
Política-regulatoria	0.461	3.874	0.000***	Significativa. Predictor relevante
Tecnológica	0.467	4.222	0.000***	Significativa. Predictor más fuerte

Nota. $R^2 = 0.663$

$F(5, 89) = 35.077$, $p < 0.001$

*** $p < 0.001$ (significativo al 1%)

La dimensión tecnológica ($B = 0.467$, $p < 0.001$) y política-regulatoria ($B = 0.461$, $p < 0.001$) se consolidan como los únicos predictores significativos, que confirman su peso en la configuración de la percepción turística. Este resultado coincide parcialmente con Kuba et al. (2024), aunque en este caso el énfasis no se encuentra en la infraestructura, sino en la percepción de acceso y uso tecnológico. Por el contrario, las dimensiones económica, sociocultural y ambiental no resultaron significativas dentro del modelo. Esto indica que su influencia es limitada cuando se analizan de manera conjunta. Este resultado sugiere que la percepción del turismo en la parroquia El Laurel se construye principalmente desde factores institucionales y tecnológicos, dejando en segundo plano los componentes sociales y ambientales.

Entre las principales limitaciones del estudio se encuentra el uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que restringe la generalización de los resultados. Asimismo, el tamaño muestral y el enfoque en un contexto específico limitan la posibilidad de extrapolar los hallazgos a otras realidades territoriales.

En cuanto a futuras investigaciones, se recomienda ampliar el tamaño de la muestra e incorporar técnicas de muestreo probabilístico, así como aplicar análisis estadísticos más robustos que permitan validar la estructura del instrumento. También resulta pertinente explorar la relación entre las dimensiones sociocultural y ambiental con la percepción turística en otros contextos, así como profundizar en el papel de la gobernanza y la tecnología en el desarrollo del turismo local.

CONCLUSIONES

Los resultados evidencian que la percepción de los residentes de la parroquia El Laurel sobre el turismo como herramienta de desarrollo local es favorable, destacando las dimensiones tecnológica, política-regulatoria y económica como factores relevantes. En particular, la dimensión tecnológica muestra una mayor asociación con la percepción turística, lo que resalta el papel de las herramientas digitales y el acceso a tecnologías en el fortalecimiento del turismo local. Asimismo, la dimensión política-regulatoria refleja la importancia de la planificación institucional y del respaldo de las autoridades en el desarrollo de esta actividad.

Por otro lado, aunque la dimensión económica presenta una relación significativa, su efecto es moderado, lo que sugiere que los beneficios percibidos aún son limitados. En contraste, las dimensiones sociocultural y ambiental no evidencian relaciones significativas, lo que indica la necesidad de fortalecer estos componentes dentro de las estrategias de desarrollo turístico local.

REFERENCIAS

- Agbola, F. W., Dogru, T., & Gunter, U. (2020). Tourism Demand: Emerging Theoretical and Empirical Issues. *Tourism Economics*, 26(8), 1307-1310. <https://doi.org/10.1177/1354816620956747>
- Agraso Varela, A., & Pena-López, A. (2019). Determinantes del éxito del turismo en parques temáticos: un estudio comparado: Disneyland París frente a Port Aventura. *ROTUR. Revista de ocio y turismo*, 13(2), 17-40. <https://doi.org/10.17979/rotur.2019.13.2.5427>
- Ahmad, F., & Balisany, W. M. (2024). Sustainable Tourism Management and Ecotourism as a Tool to Evaluate Tourism's Contribution to the Sustainable Development Goals and Local Community. *OTS Canadian Journal*, 2(5). <https://doi.org/10.58840/yq3mc387>
- Amin, Md., Islam, M. S., Amin, M. B., Nowshad, J. H., & Abdullah, M. (2024). Divergence of alternative tourism in sustainable development of an emerging economy: The role of community-based tourism. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 8(14), 7327. <https://doi.org/10.24294/jipd7327>
- Aqilah, H. N., & Islam, D. (2024). Government Policy, Empowerment and Community Participation in Sustainable Tourism Development in Ecotourism Mangrove Lembung Pamekasan. *Jurnal Ilmiah Manajemen Kesatuan*, 12(6), 2581-2592. <https://doi.org/10.37641/jimkes.v12i6.2987>
- Beliatskaya, I. (2017). Understanding enhanced tourist experiences through technology: a brief approach to the Vilnius case. *Ara: Journal of Tourism Research*, 7(1), 17-27. <https://raco.cat/index.php/ARA/article/view/341821>
- Chávez, C. L. N., Zamora-Torres, A. I., & Torres, M. C. (2015). Análisis de escalamiento multidimensional del turismo de los países que conforman la APEC. *Turismo y Sociedad*, 16, 17-30. <https://doi.org/10.18601/01207555.n16.02>
- Chinawat, S. (2024). Community Development Initiatives and Sustainable Tourism in Rural Thailand: A Case Study of Chiang Mai. *Journal of World Economy*, 3(1), 19-24. <https://doi.org/10.56397/jwe.2024.03.03>
- Dachary, A. C. (2015). El turismo: un modelo de desarrollo. *Revista Latinoamericana de Turismología*, 1(1), 16-26. <https://periodicos.ufjf.br/index.php/rlaturismologia/article/view/9968>
- Das, B. (2024). Community-Based Tourism Approach for Sustainable Development: A Study of the Lepcha Community, Kalimpong District, India. *Warasan Wichai Sara Sathapattayakam Lae Kanphang Mueang*, 21(2), 405-420. <https://doi.org/10.56261/jars.v21.264845>

- Erdawati, M., & Ayub, Z. (2024). Empowering Communities through Ecotourism: A Holistic Model for Sustainable Development. *Journal of Education, Humaniora and Social Sciences*, 7(2), 405-412. <https://doi.org/10.34007/jehss.v7i2.2360>
- Gantait, A., Mathew, R., Chatterjee, P., & Singh, K. (2024). Community-Based Tourism as a Sustainable Direction for the Tourism Industry. *Advances in Hospitality, Tourism and the Services Industry (AHTSI) Book Series*, 197-217. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-3166-8.ch009>
- Ginting, N., Gardiner, S. J., Rahman, N. V., & Saragih, S. N. (2024). *Towards a Conceptual Framework for Sustainable Tourism Governance: A literature review*. <https://doi.org/10.21834/e-bpj.v9i28.5859>
- Gulcemal, T. (2020). The globalization indicators and tourism development: a dynamic panel-data analysis for mediterranean countries. *Journal of Business, Economics and Finance*, 9(3), 253-261. <https://doi.org/10.17261/PRESSACADEMIA.2020.1301>
- Hadiningsih, S., & Eddyono, F. (2024). The Impact of Developing Batulayang Tourist Village in Cisarua, Bogor, on Economic Growth, Socio-Cultural Dynamics, and the Environment. *Jurnal Ilmiah Manajemen Kesatuan*, 12(4), 1295-1316. <https://doi.org/10.37641/jimkes.v12i4.2662>
- Irmawati, I., & Hasnawati, H. (2024). Community-based Ecotourism Strategy for Local Economic Empowerment. *Journal of Education, Humaniora and Social Sciences*, 7(2), 395-404. <https://doi.org/10.34007/jehss.v7i2.2359>
- Jokhio, E. Z. (2023). *Cultural diversity in a globalized world: navigating interconnected realities*. Univeristy of Sindh. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4589308>
- Kuba, D., Kuba, M. Z. D., Sani, K., & Wasilah, W. (2024). Community-Based Management: Marine Tourism Development for Ecological and Economic Sustainability. *Journal of Economic Education and Entrepreneurship Studies*, 5(3), 467-479. <https://doi.org/10.62794/je3s.v5i3.4372>
- Limonta Más, R. J., & Díaz Contino, C. G. (2026). Imagem do destino e seu efeito nas intenções comportamentais dos turistas: revisão sistemática. *Revista Brasileira De Pesquisa Em Turismo*, 20, 3259. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v20.3259>
- Mazur, V., & Halko, O. (2024). Development of the global tourism industry: qualitative assessment and global trends. *Strategiâ Ekonomîčnogo Rozvitku Ukraîni*, 55, 83-96. <https://doi.org/10.33111/sedu.2024.55.083.096>
- Mejía Rocha, M. I. (2015). Nuevas tecnologías para el desarrollo de la industria turística en Guanajuato, México. *ROTUR. Revista de ocio y turismo*, 9, 35-43. <https://doi.org/10.17979/rotur.2015.9.1.1338>
- Muñoz, A. P. (2013). El turismo como eje de acumulación. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*. http://dx.doi.org/10.5209/rev_NOMA.2013.42347
- Naranjo Lluport, M. R., & Martínez Rodríguez, M. de los A. (2022). Reflexiones teóricas sobre la demanda turística global: Incidencia en la gestión y comercialización turística. *Revista de Ciencias Sociales*. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38169>
- Pérez Naranjo, L., & Martínez Cárdenas, R. (2016). Factores que determinan el crecimiento del turismo en destinos religiosos. *Revista de ciencias sociales*, 22(1), 85-97. <https://doi.org/10.31876/rcs.v22i1.24898>
- Risfandini, A. (2024). Sustainable Tourism Implementation In Indonesia: Emphasizing Green Tourism, Community-Based Tourism, and Local Empowerment. *Barista*, 11(1). <https://doi.org/10.34013/barista.v11i01.1506>
- Rumiantseva, I. N. (2023). Systematization of tourist market development factors. *Ukrainian Journal of Applied Economics and Technology*. <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2023-4-41>
- Vélez, C., Alejo, O. J., Tafur, G., & Bustamante, M. A. (2020). Análisis de la satisfacción del turista con relación a factores tecnológicos y la autogestión de la información. *Información tecnológica*, 31(4), 61-70. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000400061>
- Ventura, R. V., Fernandes, E., Cabo, M., Carvalho, C., Fernandes, V. A., & Tshikovhi, N. (2024). Socioeconomic Factors Driving International Travel Destination for Tourism. *Tourism Planning and Development*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/21568316.2024.2368730>
- Zhang, C., & Nahar, F. H. (2023). The Determinants of International Tourism: Evidence from European Countries and China's Provinces. *Jurnal Ekonomi & Studi Pembangunan*, 23(2), 267-288. <https://doi.org/10.18196/jesp.v23i2.15714>

Conflicts of Interest:

The authors declare no conflicts of interest.

Author Contributions:

The authors were responsible for all aspects of the study, including conceptualization, methodology, analysis, and writing.

Disclaimer/Publisher's Note:

The statements, opinions, and data contained in all publications are solely those of the authors and individual contributors and not of Revista San Gregorio or the editors. Revista San Gregorio and/or the editors disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions, or products referred to in the content.