

ORIGINAL ARTICLE

Memories and identity in Manabí: The history of Los Tauras and the Montuvio people

Memorias e identidad en Manabí: La historia de Los Tauras y el pueblo Montuvio

Daniel Valdivieso Solórzano¹  

¹ Universidad San Gregorio de Portoviejo, Ecuador.

Citar como: Valdivieso, D. (2026). Memories and identity in Manabí: The history of Los Tauras and the Montuvio people. *Revista San Gregorio*, 1(Especial_3), 67-73. http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1iEspecial_3.3679

Received: 30-05-2025

Accepted: 20-07-2026

Published: 31-08-2026

ABSTRACT

This study analyzes the impact of institutional violence and the actions of Los Tauras on the memory and social structure of the Montuvio communities of Manabí, Ecuador, between the 1930s and the 1960s. A qualitative research design was employed, grounded in oral history and supported by narrative, ethnographic, and hermeneutic approaches. Data were collected through semi-structured interviews, participant observation, and sociodemographic questionnaires administered to eight purposively selected participants. The testimonies were analyzed using thematic analysis. The findings indicate that the criminalization of the peasant economy fostered the emergence of clandestine activities and armed groups such as Los Tauras. Furthermore, they reveal that violence perpetrated both by these groups and by state intervention caused profound social disruption, reinforced mechanisms of parallel justice, and left a collective memory characterized by silence and resilience. The study concludes that rural violence was rooted in structural factors associated with state neglect and the criminalization of peasant subsistence practices. Oral history made it possible to recover marginalized memories and to highlight their significance for understanding Montuvio identity and strengthening educational initiatives and historical memory preservation.

Keywords: Oral history; Montuvio identity; Institutional violence; Collective memory; Rurality.

RESUMEN

El estudio analiza el impacto de la violencia institucional y el accionar de “Los Tauras” en la memoria y estructura social de las comunidades montuvias de Manabí durante las décadas de 1930 a 1960. Se desarrolló una investigación cualitativa basada en historia oral, con diseño narrativo, etnográfico y hermenéutico. Se realizaron entrevistas semiestructuradas, observación participante y cuestionarios sociodemográficos a ocho informantes seleccionados mediante muestreo intencional, cuyos testimonios fueron sometidos a análisis temático. Los testimonios muestran que la criminalización de la economía campesina favoreció el surgimiento de actividades clandestinas y de grupos armados como “Los Tauras”. Asimismo, evidencian que la violencia ejercida tanto por estas agrupaciones como por la intervención estatal generó profundas afectaciones sociales, consolidó mecanismos de justicia paralela y dejó una memoria colectiva marcada por el silencio y la resiliencia. El estudio concluye que la violencia rural respondió a factores estructurales vinculados al abandono estatal y a la criminalización de las formas de subsistencia campesina. La historia oral permitió recuperar memorias invisibilizadas y resaltar su valor para comprender la identidad montuvia y fortalecer procesos educativos y de preservación de la memoria histórica.

Palabras clave: Historia oral; Identidad montuvia; Violencia institucional; Memoria colectiva; Ruralidad.



INTRODUCCIÓN

La provincia de Manabí, ubicada en la costa ecuatoriana, ha sido históricamente una región atravesada por profundas tensiones sociales, económicas y políticas. Los estudios sobre el desarrollo de las comunidades rurales en la costa y las obras enfocadas en la construcción de la identidad campesina, como investigaciones recientes sobre la memoria local (Silva, 2020) y obras histórico-culturales contemporáneas (Valdivieso Solórzano, 2024), han sentado bases importantes para comprender la idiosincrasia de la región.

Sin embargo, existe un vacío s en la historiografía oficial respecto a las dinámicas de violencia que moldearon estas zonas entre las décadas de 1930 y 1960. Durante este periodo, la ausencia de una presencia estatal garante de derechos, sumada a la precariedad de servicios básicos y educación, sumió a las zonas rurales en una severa vulnerabilidad, creando un escenario propicio para la descomposición social.

Este contexto de violencia puede comprenderse bajo el lente de la salud pública y la sociología; tal como señalan Iglesias & Juan (2012) al hacer referencia a las tipologías reconocidas por la Organización Mundial de la Salud (auto infligida, interpersonal y colectiva), la situación de violencia se enraíza en condiciones estructurales. En el caso manabita, el conflicto detonó cuando el Estado, a través de la imposición de tributos y el monopolio de los Estancos del Ecuador, criminalizó a los productores campesinos de caña de azúcar. Sin brindar asistencia técnica ni herramientas, el sistema orilló a la población montuvia a la producción y comercialización clandestina de aguardiente a través de quebradas y trochas, burlando a los “guardaestancos”. Es en esta intersección entre el abandono estatal, la economía subterránea y la criminalización de la labor agrícola donde emergen bandas criminales como “Los Tauras”.

El problema central de esta investigación radica en la invisibilización y el silenciamiento de la memoria histórica de las familias montuvas frente a esta época de terror. El accionar de “Los Tauras” no solo impuso un régimen de extorsión y control territorial, sino que provocó una respuesta estatal desproporcionada, materializada en intervenciones militares como las del Batallón Febres Cordero, que profundizó un ciclo de venganza, ejecuciones extrajudiciales y muerte.

Frente a esta omisión en los relatos oficiales, surgen las siguientes preguntas de investigación: ¿De qué manera la criminalización de la producción agrícola y el abandono estatal propiciaron el surgimiento de bandas como “Los Tauras” entre 1930 y 1960? ¿Cómo impactó la violencia institucional y criminal en la descomposición social y en la memoria colectiva del pueblo montuvio en Manabí? Para dar respuesta a estas interrogantes, la presente investigación establece como objetivo general analizar el impacto de la violencia institucional y el accionar de “Los Tauras” en la memoria y estructura social de las comunidades montuvas de Manabí durante las décadas de 1930 a 1960.

REVISIÓN DE LITERATURA

Fundamentos teóricos y sociológicos

Esta indagación asume que la identidad del pueblo montuvio está profundamente marcada por sus dinámicas socioculturales y por las condiciones de marginalidad y violencia que enfrentaron durante el periodo de estudio. Para obtener una comprensión integral de este fenómeno, el entramado teórico enlaza conceptos de sociología rural, criminología histórica y estudios de memoria social tal como se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1. *Contextos, teorías y enfoques de la investigación*

Eje temático	Conceptos clave	Perspectiva teórica / Enfoque
Contexto sociopolítico de Manabí	Ruralidad, marginación estructural, monopolio estatal (Estancos), economía de subsistencia.	Sociología rural e historia económica ecuatoriana.
Violencia y criminalidad	"Los Tauras", violencia institucional, anomia social, justicia paralela.	Teoría de la anomia (Durkheim, 1928) y sociología del conflicto (Iglesias & Juan, 2012).
Identidad y economía informal	Identidad montuvia, resistencia, contrabando como supervivencia.	Antropología histórica y estudios de economía informal (Calero et al., 2023).

Eje temático	Conceptos clave	Perspectiva teórica / Enfoque
Memoria histórica	Memoria colectiva, silenciamiento, transmisión oral del trauma.	Teoría de la memoria colectiva (Halbwachs) y enfoque hermenéutico.

Para comprender el surgimiento de agrupaciones al margen de la ley como “Los Tauras”, es imperativo alejarse de explicaciones puramente criminológicas y adoptar una perspectiva sociológica estructural. La marginación de las localidades rurales de Manabí no se limitó a la carencia de infraestructuras básicas, sino que representó una desconexión sistemática entre el Estado y el campesinado.

Este escenario se explica a través del concepto de “anomia social” propuesto por Durkheim (1928), el cual describe la desintegración de las normas que regulan la conducta en una sociedad. Al criminalizar la principal fuente de ingresos del campesinado sin proveer alternativas económicas, las instituciones empujaron a las comunidades hacia la economía sumergida (Calero et al., 2023). En este vacío de poder y desamparo estatal, las agrupaciones armadas se consolidaron como autoridades paralelas, instaurando un orden basado en la coerción, el contrabando y la violencia interpersonal (Iglesias & Juan, 2012), lo que demuestra que la memoria histórica territorial es clave para entender las dinámicas profundas de la violencia rural (Thomas, 2021).

Por otro lado, la configuración de la identidad cultural manabita fue un proceso históricamente complejo. La literatura especializada en la idiosincrasia regional sostiene que la conceptualización de la cultura montuvia se fundamenta en su arraigo al agro y en la preservación de sus valores ancestrales frente a las adversidades (Salas Espinales, 2023). En este contexto, investigaciones desarrolladas en Manabí han evidenciado también que la recuperación y reinterpretación de referentes culturales ancestrales contribuye a la conservación de elementos identitarios locales y a su incorporación en expresiones contemporáneas (Andraus & Indarte, 2023). Durante el periodo de estudio, las dinámicas de control social impuestas tanto por las bandas locales como por la represión desproporcionada de las fuerzas militares configuraron un escenario de terror.

Desde la perspectiva de Halbwachs (2004), la memoria colectiva no es un simple repositorio de recuerdos individuales, sino una construcción social que permite a los grupos excluidos dar sentido a su pasado y cohesionar su identidad en el presente. Rescatar las narrativas de los sobrevivientes de la época de “Los Tauras” permite evidenciar que la memoria oral sirve no solo para mantener viva la tradición, sino para que las comunidades logren proyectarse al futuro (Arboleda Jordán, 2023). El silencio que aún impera en muchas de estas comunidades no es un signo de amnesia, sino un mecanismo de resiliencia frente a una historia oficial que históricamente los estigmatizó y criminalizó.

Finalmente, el marco teórico debe contemplar la dimensión educativa. La ausencia de instituciones de enseñanza formal en las zonas rurales durante las décadas de 1950 y 1960 operó como un factor determinante en la perpetuación del ciclo de violencia. Sin acceso a la educación, la alfabetización o la capacitación técnica, las generaciones más jóvenes quedaron ancladas a estructuras de subordinación económica, donde la participación en redes de contrabando se presentó, en muchos casos, como la única vía de supervivencia material. La violencia institucional y la falta de políticas de prevención o reinserción social profundizaron la desconfianza hacia el Estado, subrayando la necesidad histórica de replantear modelos educativos que no solo instruyan, sino que reconstruyan el tejido social desde la paz y la memoria.

METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló bajo un paradigma cualitativo, orientado a comprender, interpretar y contextualizar las experiencias vividas por los actores sociales frente a la violencia ejercida por las organizaciones al margen de la ley, particularmente “Los Tauras”, y la intervención estatal en la provincia de Manabí. El diseño metodológico se fundamentó en la triangulación de tres enfoques complementarios: el narrativo, el etnográfico y el hermenéutico.

El método narrativo permitió recuperar la voz de los sujetos históricos. Siguiendo a Huertas (2024), “la historia oral y el testimonio han devuelto la confianza a esa primera persona que narra su vida [...] para conservar el recuerdo o para reparar una identidad lastimada” (p. 92). El enfoque etnográfico (Martínez, 2006) facilitó la inmersión en las comunidades rurales para observar las dinámicas de poder, resistencia y prácticas cotidianas de la población montuvia. Finalmente, el método hermenéutico (Alarcón, 2015) se aplicó para desentrañar los significados subyacentes, las cargas emocionales y las construcciones de sentido presentes en los discursos de los informantes, permitiendo una interpretación profunda del contexto histórico.

Se empleó un muestreo cualitativo no probabilístico de tipo intencional. Los informantes clave fueron seleccionados bajo los siguientes criterios de inclusión rigurosos; a) ser habitante histórico o descendiente

directo de familias radicadas en zonas rurales de Manabí (específicamente en parroquias como Abdón Calderón, Alajuela, Pueblo Nuevo y Riochico) durante las décadas de 1930 a 1960; y b) haber sido actor directo, indirecto o testigo de las dinámicas de violencia ligadas al contrabando, las agrupaciones armadas o las intervenciones del Batallón Febres Cordero.

El tamaño de la muestra se determinó por el principio de saturación teórica, logrando un total de 8 informantes clave. En este punto, los nuevos relatos recopilados dejaron de aportar categorías emergentes o datos sustancialmente nuevos al análisis, confirmando la suficiencia de la muestra para los objetivos del estudio.

Para garantizar la validez de los hallazgos y una comprensión holística del fenómeno, se aplicó una triangulación de técnicas y sus respectivos instrumentos, diseñados específicamente para responder a los objetivos de la investigación.

1. *Entrevistas semiestructuradas (Técnica principal)*. Se diseñó una guía de entrevista semiestructurada conformada por preguntas abiertas y flexibles, organizadas en tres ejes temáticos; a) Contexto sociocultural y economía rural (producción de caña y estancos); b) Memorias y vivencias sobre el accionar de “Los Tauras”; y c) Percepción de la intervención estatal y la violencia institucional. Las entrevistas, con una duración promedio de 45 a 90 minutos, se realizaron en los entornos cotidianos de los informantes para generar un clima de confianza. Se aplicó el consentimiento informado verbal y, con autorización previa, los diálogos fueron grabados en audio para asegurar la fidelidad de los relatos (Lopezosa et al., 2022).
2. *Observación participante*. Se llevó a cabo una inmersión en los territorios rurales de Manabí, participando en las dinámicas comunitarias para observar los legados de la memoria social en el presente. El instrumento utilizado fue un diario de campo del investigador, en el cual se registraron notas descriptivas y reflexivas sobre el entorno físico, las expresiones no verbales de los entrevistados, las prácticas culturales montuvias y las interacciones sociales que evocaban el pasado estudiado.
3. *Cuestionarios sociodemográficos*. Para mantener la consistencia epistemológica del paradigma cualitativo, no se buscó la inferencia estadística. Se aplicó un cuestionario estructurado breve antes de cada entrevista con el único fin de levantar una ficha de caracterización de los informantes (edad, ocupación, lugar de residencia histórica y actual, y grado de vinculación con los eventos estudiados). Esto permitió triangular el contexto socioeconómico desde el cual cada sujeto emitía su narrativa.

La información recopilada fue sometida a un riguroso análisis temático y de contenido de forma manual. Las entrevistas fueron transcritas textualmente en su totalidad. Posteriormente, se procedió a un proceso de codificación sistemática mediante la lectura exhaustiva de las transcripciones y la elaboración de matrices cualitativas. Se definieron categorías apriorísticas basadas en los ejes teóricos de la investigación (violencia institucional, memoria colectiva, economía del contrabando) y, a través de la codificación abierta y axial, se permitió el surgimiento de categorías emergentes derivadas del análisis hermenéutico de los testimonios.

Finalmente, el análisis contextual vinculó estas categorías narrativas con el marco histórico, económico y político de Manabí entre 1930 y 1960, consolidando el recorrido epistémico de la investigación. La tabla 2 resume el proceso metodológico seguido en el estudio.

Tabla 2. *Matriz metodológica de la investigación.*

Componente	Descripción
Paradigma y Diseño	Cualitativo. Diseño fenomenológico e histórico apoyado en triangulación metodológica (narrativa, etnográfica y hermenéutica).
Población y Muestra	8 informantes clave (campesinos, familiares de víctimas, exautoridades locales). Muestreo intencional guiado por el principio de saturación teórica.
Criterios de Inclusión	Habitantes o descendientes directos de zonas rurales de Manabí (Abdón Calderón, Alajuela, etc.) vinculados a los eventos ocurridos entre 1930 y 1960.

Componente	Descripción
Técnicas	1. Entrevista semiestructurada. 2. Observación participante. 3. Aplicación de cuestionario sociodemográfico (caracterización).
Instrumentos	Guía de entrevista (organizada en ejes temáticos), diario de campo (notas descriptivas/reflexivas) y cuestionario estructurado.
Procesamiento y Análisis	Transcripción textual de audios, codificación temática manual (abierta y axial) mediante matrices cualitativas, e interpretación hermenéutica del contexto histórico.

RESULTADOS

Resultados del trabajo de campo

El análisis cualitativo de las entrevistas realizadas a informantes clave en la ruralidad de Manabí permitió identificar tres ejes temáticos centrales que describen la experiencia vivida entre 1930 y 1960.

El monopolio estatal y la economía de subsistencia clandestina

Los relatos evidencian que el contrabando de aguardiente no nació como una iniciativa puramente criminal, sino como una respuesta de subsistencia frente al monopolio de los Estancos del Ecuador. La criminalización de la producción de caña de azúcar empujó a las familias campesinas a la clandestinidad. Los informantes describen cómo las trochas y quebradas se convirtieron en rutas de una economía paralela necesaria para la supervivencia local; al respecto, uno de los entrevistados señala que *“el aguardiente era llevado en las ‘perras’ hechas de forma artesanal con la hoja del árbol del caucho, muy resistentes”* (Informante 1).

Asimismo, la represión estatal no solo castigaba el contrabando, sino que dismantelaba sus incipientes medios de producción: *“Cuando eran atrapados por los guardaestancos les quitaban el aguardiente, los apresaban, les quitaban ‘las culebras’, un elemento indispensable para el destilado del aguardiente”* (Informante 2).

“Los Tauras”, violencia institucional y justicia paralela

La ausencia de un Estado garante de derechos y de servicios básicos (salud, educación, vialidad) generó un vacío de poder que fue ocupado por agrupaciones como “Los Tauras”. Los testimonios confirman que esta banda impuso un sistema de extorsión y control territorial. Sin embargo, los informantes también señalan que la intervención estatal, materializada en el Batallón Febres Cordero, no representó un alivio, sino una agudización de la violencia.

La memoria oral relata la crudeza de estas incursiones gubernamentales: *“Los abusos cometidos por los militares fueron tantos; violación de la propiedad, maltratos físicos y verbales, no respetaron la presencia de mujeres y niños; la ley de fuga y desapariciones de los supuestos buscados”* (Informante 3). Frente a la ineficacia y corrupción del sistema judicial formal, los habitantes desarrollaron una profunda desconfianza hacia las autoridades. Esto derivó en la consolidación de códigos de justicia paralela, donde las rencillas familiares y vecinales se resolvían mediante la represalia y el uso de la fuerza.

Huellas en la memoria y el silencio como refugio

A pesar del contexto de marginación extrema y de la falta de acceso a la educación formal que perpetuaba las desigualdades, los testimonios revelan una fuerte cohesión comunitaria. Sin embargo, la violencia estructural y el terror institucional dejaron cicatrices tan profundas que la transmisión oral de estos eventos está marcada por la cautela y el trauma.

Más que relatos heroicos o de abierta denuncia, el mecanismo de supervivencia ha sido el mutismo; frente a la crudeza de aquellos años, los sobrevivientes *“aún guardan silencio”* (Informante 4). Este silencio colectivo

no representa un olvido, sino una barrera protectora y un testimonio latente del terror infundido, configurando así una faceta sumamente compleja de la resiliencia montuvia frente a la adversidad impuesta.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos revelan que la descomposición social en Manabí durante las décadas de estudio no fue un fenómeno aislado de criminalidad común, sino el resultado de fracturas estructurales profundas. Desde una perspectiva sociológica, el abandono estatal y la falta de regulación institucional en la ruralidad manabita configuran un claro escenario de anomia social, concepto desarrollado por Émile Durkheim (1928). La anomia se manifiesta cuando las normas sociales pierden su fuerza reguladora, dejando a los individuos sin un marco de contención. Al imponer tributos inasumibles a la producción de caña y criminalizar la principal fuente de ingresos del campesinado sin ofrecer alternativas, el Estado ecuatoriano empujó a la población montuvia hacia la ilegalidad, quebrando el contrato social y propiciando el surgimiento de poderes fácticos como “Los Tauras”.

Asimismo, la violencia bidireccional, ejercida tanto por las bandas armadas como por la represión desproporcionada del Batallón Febres Cordero, transformó radicalmente las dinámicas de socialización. Las prácticas de venganza y “justicia por mano propia” descritas por los informantes coinciden con lo que la sociología rural advierte sobre las sociedades marginadas: ante la ausencia de una justicia oficial imparcial, las comunidades desarrollan códigos punitivos propios para garantizar un orden mínimo, aunque este esté basado en el terror. El impacto prolongado de esta violencia en las comunidades rurales ha provocado rupturas sustanciales en la forma en que el campesinado asimila y exterioriza su pasado (Palacios, 2017).

Por otro lado, la transmisión oral de estos eventos traumáticos subraya la importancia de la memoria colectiva, entendida desde los postulados de Halbwachs (2004). Para el autor, la memoria no es un mero archivo individual, sino una construcción social que cohesiona a los grupos. En este proceso, los relatos, símbolos y significados adquieren sentido dentro de contextos socioculturales específicos, en los que la interacción simbólica contribuye a organizar la interpretación colectiva de la realidad (Andraus et al., 2020). Los relatos sobre el contrabando, las ejecuciones y el profundo silencio como mecanismo de defensa no son solo anécdotas del pasado; constituyen el marco a través del cual el pueblo montuvio contemporáneo comprende su marginación histórica. En este sentido, la literatura reciente sobre la identidad regional reafirma que la idiosincrasia montuvia no puede desvincularse de sus procesos de resistencia (Valdivieso, 2024; Valdivieso Solórzano & Valdivieso Solórzano, 2021; Vidal et al., 2018).

Finalmente, los resultados subrayan la urgencia de replantear los modelos educativos en la ruralidad. La educación formal debe integrar esta memoria histórica, no para perpetuar el trauma, sino para visibilizar las luchas campesinas, desmitificar la estigmatización criminalizadora que ha pesado sobre la región y dotar a las nuevas generaciones de herramientas críticas para la construcción de una cultura de paz. A partir de los hallazgos e implicaciones de este estudio, se proponen las siguientes rutas de acción e investigación futura:

- Se sugiere desarrollar nuevas investigaciones etnográficas que repliquen este modelo de análisis en otras parroquias rurales del litoral ecuatoriano, permitiendo mapear comparativamente el impacto del monopolio de los estancos en distintas configuraciones familiares.
- Considerando la naturaleza puramente oral de las narrativas rescatadas, es imperativo trascender el formato académico escrito. Se recomienda la articulación con redes de radiodifusión universitaria y medios de comunicación académicos para transformar estos testimonios en piezas sonoras, crónicas o documentales radiofónicos. Esto garantizará que la memoria histórica regrese a sus comunidades originarias en formatos accesibles, fomentando la reapropiación de su identidad.
- A nivel de política pública, urge la incorporación de esta contra-narrativa histórica en los currículos educativos locales. Desmitificar la figura del campesino “violento” y explicar las raíces estructurales de dicha violencia es un paso necesario para reparar la dignidad histórica del pueblo montuvio y frenar los ciclos de marginación.

Los datos demuestran que el abandono engendra poderes paralelos. Las futuras políticas de desarrollo en Manabí no solo deben enfocarse en dotación de infraestructura básica (vialidad y salud), sino en la construcción de un sistema de justicia restaurativa y accesible que recupere la confianza de las poblaciones históricamente vulneradas.

CONCLUSIONES

La presente investigación trasciende la descripción criminológica tradicional de la provincia de Manabí entre 1930 y 1960, para aportar una lectura sociológica sobre la construcción de la marginación rural. Su principal contribución radica en demostrar que agrupaciones como “Los Tauras” no fueron un fenómeno aislado de delincuencia, sino el síntoma de una anomia social estructural, provocada por la criminalización estatal de la economía campesina de subsistencia y el vacío institucional.

Desde el punto de vista teórico, el trabajo contribuye a los estudios de memoria e identidad al evidenciar que la intervención del Batallón Febres Cordero instauró una violencia institucional que obligó al pueblo

montuvio a reconfigurar sus dinámicas de supervivencia. Metodológicamente, la investigación valida la historia oral como una herramienta indispensable frente a la historiografía oficial excluyente. Se evidenció que el silencio colectivo persiste en las comunidades contemporáneas demuestra que el mutismo no es olvido, sino un dato sociológico fundamental, una barrera de resiliencia frente al trauma no resuelto. En suma, la identidad montuvia no solo se forjó en su relación productiva con la tierra, sino también en su capacidad de resistencia frente a la sistemática opresión estatal y criminal.

REFERENCIAS

- Alarcón, P. J. (2015). La hermenéutica como anclaje epistémico del método etnográfico. *Vivat Academia*, 131, 1-13. <https://www.redalyc.org/pdf/5257/525752885001.pdf>
- Andraus, C., & Indarte, A. (2023). La gráfica de la cultura Manteño-Huancavilca en el diseño urbanístico de la ciudad de Portoviejo. *Revista San Gregorio*, (54), 38-56. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i54.2378>
- Andraus, C. E., Lazo, O. R., & Limonta, R. J. (2020). La necesidad de los estudios semióticos en el marketing. *Revista San Gregorio*, (40), 216-231. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i40.1388>
- Arboleda Jordán, D. G. (2023). Memoria oral de las leyendas de la ciudad de Mira de la provincia del Carchi. *Revista Científica UISRAEL*, 10(2), 109-125. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n2.2023.745>
- Calero, L. M., Tachong, A. L., Vite, M., & Bravo, V. J. (2023). Estudio de factores que influyen en el comercio informal. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(3), 1295-1314. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1151>
- Durkheim, É. (1928). *El suicidio* (Trad. L. C. Posada [Original 1897]). Editorial Reus.
- Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva* (Trad. I. Sancho-Arroyo). Prensas Universitarias de Zaragoza. (Original 1950).
- Huertas, M. (2024). *Historia oral y testimonio: Metodologías para la reconstrucción de la memoria social*. Editorial Académica Latinoamericana.
- Iglesias, R., & Juan, J. (2012). *La violencia en la historia: análisis del pasado*. Universidad de Huelva. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=489431>
- Lopezosa, C., Codina, L., & Freixa, P. (2022). *ATLAS.ti para entrevistas semiestructuradas*. Universitat Pompeu Fabra. <https://repositori.upf.edu/items/a4b078bf-46e9-4b79-b54b-145381ae453e>
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (Síntesis conceptual). *Revista de Investigación en Psicología*, 9(1), 123-146. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4033>
- Thomas Bohórquez, J. E. (2021). Territorio, violencia y desastres en Colombia: un acercamiento a la memoria histórica ambiental. *Territorios*, (45), 1-32. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.8742>
- Salas Espinales, M. G. (2023). Conceptualización de la cultura montuvia. *Polo del Conocimiento*, 8(3), 41-53. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5461>
- Palacios Mena, N. (2017). Memoria y violencia: un recorrido por algunas reflexiones y perspectivas Civilizar. *Ciencias Sociales y Humanas*, 17 (32). 209-227. <https://www.redalyc.org/pdf/1002/100253055013.pdf>
- Valdivieso Solórzano, D. (2024). *Montuv-Bio*. Editorial San Gregorio S.A.
- Valdivieso Solórzano, D., & Valdivieso Solórzano, J. M. (2021). El abordaje de la identidad local de los habitantes de la provincia de Manabí. *Polo del Conocimiento*, 6(4), 849-866. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2585/5401>
- Vidal, F. P., Navas, G. L., Quiroz, P. M., y Murillo, B. H. (2018). Sociedad e identidad cultural manabita. *Revista San Gregorio*, (24), 24-33. <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/662>

Conflicts of Interest:

The author declares no conflict of interest.

Author Contributions:

The author was responsible for all aspects of the study, including conceptualization, methodology, analysis, and writing.

Disclaimer/Publisher's Note:

The statements, opinions, and data contained in this publication are solely those of the author and individual contributors and not of Revista San Gregorio or the editors. Revista San Gregorio and/or the editors disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions, or products referred to in the content.