

ORIGINAL ARTICLE

Perception of university educational supply and demand among secondary school students in La Esperanza, Trujillo-Peru**Percepción de la oferta y demanda educativa universitaria en estudiantes de secundaria de La Esperanza, Trujillo-Perú**

Carlos Alfredo Chang-Jimenez¹  
Jhon Frank Alfredo Jimenez-Villalta²  
Oriele María Ponce Vásquez¹  

¹Universidad Católica de Trujillo, Perú.

²Universidad Nacional de Tumbes, Perú.

How to cite: Chang-Jimenez, C.A., Jimenez-Villalta, J.F.A. & Ponce Vásquez, O.M. (2026). Perception of university educational supply and demand among secondary school students in La Esperanza, Trujillo-Peru. *Revista San Gregorio*, 1(65), 52-58. <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i65.3646>

Received: 08-01-2025

Accepted: 15-10-2025

Published: 31-03-2026

ABSTRACT

Inequalities in access to higher education in Latin American countries still reflect structural imbalances between supply and demand. Therefore, this study aimed to analyze the relationship between the perception of university educational supply and demand among secondary school students from UGEL La Esperanza, Trujillo, Peru. A quantitative, descriptive-correlational, cross-sectional study was conducted. The intentional sample consisted of 392 fifth-year secondary students from 14 educational institutions. Two expert-validated questionnaires were applied, with acceptable reliability ($\alpha = 0.796$ overall). Data were processed using SPSS v.25, employing descriptive analyses and Spearman's Rho test. A significant but low correlation was found between the perception of educational supply and demand ($Rho = 0.322$; $p < 0.01$). The dimensions most strongly associated with demand were "academic support" and "university well-being," while "need for access to higher education" was most associated with supply. Although the overall relationship between perceived supply and demand was weak, specific components showed relevant associations. The findings highlight the need to align educational supply with students' informed expectations and actual conditions, promoting vocational guidance programs, institutional strengthening, and improved access to educational information.

Keywords: Access to education; Higher education; Educational supply; Educational demand; Vocational guidance.

RESUMEN

Las desigualdades en el acceso a la educación superior en países de América Latina aún reflejan desequilibrios estructurales entre oferta y demanda. Por tal motivo, el estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la percepción de la oferta y demanda educativa universitaria en estudiantes de secundaria de la UGEL La Esperanza, Trujillo-Perú. Se realizó un estudio cuantitativo, descriptivo-correlacional, de corte transversal. La muestra intencional estuvo conformada por 392 estudiantes de quinto año de secundaria de 14 instituciones educativas. Se aplicaron dos cuestionarios validados por expertos, con fiabilidad aceptable ($\alpha = 0.796$ en conjunto). Los datos fueron procesados en SPSS v.25, empleando análisis descriptivos y prueba de Rho de Spearman. Se halló una correlación significativa pero baja entre la percepción de oferta y demanda educativa universitaria ($Rho = 0.322$; $p < 0.01$). Las dimensiones de mayor asociación fueron "apoyo académico" y "bienestar universitario" en relación con la demanda, y "necesidad de acceso al nivel superior" con la oferta. Aunque la relación general entre oferta y demanda percibidas fue débil, ciertos componentes específicos mostraron asociaciones relevantes. Se evidencia la necesidad de alinear la oferta educativa con las expectativas informadas y condiciones reales de los estudiantes, promoviendo programas de orientación vocacional, fortalecimiento institucional y mejor acceso a información educativa.

Palabras clave: Acceso a la educación; Educación superior; Oferta educativa; Demanda educativa; Orientación vocacional.



INTRODUCCIÓN

La oferta educativa comprende programas académicos, servicios, recursos y condiciones institucionales orientadas a las necesidades de los postulantes (Maradiaga et al., 2018; Vila Hinojo et al., 2023). Por otro lado, la demanda educativa esta influenciada por las aspiraciones personales, los contextos socioculturales y las dinámicas del mercado laboral (Coavas & Romero, 2023; Quabeck et al., 2024). Por tal motivo, los factores como las condiciones económicas, las tendencias demográficas y los avances tecnológicos impactan en la demanda educativa (Çiloğlu et al., 2024).

En América Latina, el acceso a la educación superior está condicionado por profundas desigualdades económicas, sociales y geográficas. Diversos países de la región enfrentan limitaciones significativas en términos de cobertura educativa. En el caso de México, por ejemplo, la baja cobertura genera disparidades en la participación entre distintos grupos sociales. Si bien se han implementado políticas como la descentralización de las universidades públicas, los principales beneficiarios han sido sectores social y económicamente favorecidos (Mejía-Pérez & Worthman, 2017; Worthman et al., 2022).

En Ecuador, una de las principales dificultades en el nivel secundario radican en la ausencia de un proceso formativo que asegure una orientación vocacional eficaz, lo cual conlleva decisiones académicas poco fundamentadas y una desconexión entre las elecciones profesionales y las verdaderas capacidades e intereses del estudiantado (García & Loor, 2021). En Chile, la predominancia del sector privado en las decisiones educativas de los padres y la baja preferencia por instituciones públicas en la educación básica también se proyectan en el nivel superior (Rodríguez Garcés et al., 2020).

En este contexto, el sistema opera bajo una lógica de oferta y demanda, donde las universidades compiten por los mejores puntajes para acceder a subvenciones estatales según el rendimiento estudiantil (Urra-Medina et al., 2022). Como consecuencia, las universidades han adoptado estrategias publicitarias para conectar con su público objetivo (Feng, 2019).

En el caso específico de Perú, la educación superior no es obligatoria, lo que representa un desafío para el estado, que no dispone de los recursos necesarios para asegurar el acceso universal a este nivel educativo (Ley Universitaria N.º 30220, 2014).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú (INEI, 2023a), entre 2012 y 2022 la matrícula en universidades públicas aumentó en 26,882 estudiantes, mientras que en las universidades privadas el incremento fue de 469,895 matrículas. Esta marcada diferencia pone en evidencia un crecimiento desigual del sistema de educación superior, caracterizado por la predominancia del sector privado.

En la región La Libertad, diversos factores sociales y económicos continúan limitando el acceso a la educación superior. A pesar del crecimiento de sectores como la minería y la agroindustria, también se ha registrado un aumento en los índices de violencia, lo cual repercute negativamente en el entorno educativo. En Trujillo, capital de La Libertad, la única universidad pública redujo su oferta en 460 vacantes entre 2012 y 2022, mientras que la tasa de egreso de la educación secundaria pasó del 40,3 % al 43,1 %, ampliando así la brecha existente entre la oferta educativa y la demanda potencial (INEI, 2023b).

El estudio del caso de La Esperanza, en la región La Libertad, se justifica en tanto evidencia de manera clara las tensiones existentes entre el crecimiento de la demanda educativa y las limitaciones estructurales de la oferta universitaria pública. Esta realidad local se enmarca en una problemática nacional más amplia y permite identificar factores específicos que inciden en la percepción y el acceso a la educación superior desde el nivel secundario. El estudio de dichas percepciones resulta muy relevante para el diseño de políticas públicas más inclusivas y eficaces, que logren una articulación coherente entre las expectativas del estudiantado y la oferta educativa disponible. En este contexto, el objetivo del presente estudio es analizar la relación entre la percepción de la oferta y la demanda educativa universitaria en estudiantes de secundaria de la UGEL La Esperanza, Trujillo-Perú.

METODOLOGÍA

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, observacional, de corte transversal, descriptivo- correlacional, adecuado para analizar la relación entre variables en un momento específico sin manipulación del fenómeno (Hernández & Mendoza, 2018).

La población estuvo compuesta por 2,503 estudiantes de quinto año de secundaria pertenecientes a instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) 02 La Esperanza, Trujillo-Perú. Se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, ya que, debido a la amplitud de la población y a las limitaciones operativas para realizar una selección aleatoria, se optó por incluir únicamente a los estudiantes con disponibilidad para participar y condiciones mínimas de conectividad que permitieran responder el cuestionario virtual.

Esta estrategia permitió reunir datos de 392 estudiantes provenientes de 14 instituciones educativas. Aunque esta modalidad restringe la validez externa, resultó pertinente para garantizar la viabilidad del estudio en condiciones reales. Como criterios de inclusión se consideraron estudiantes matriculados en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 02 en el periodo 2024, y aquellos estudiantes que firmaron

un consentimiento informado para participar en el estudio. Como criterios de exclusión, se consideró a los estudiantes que presentaban dificultades tecnológicas que le impidieron acceder o completar la encuesta virtual.

La técnica empleada fue la encuesta, mediante la aplicación de dos cuestionarios estructurados con ítems formulados en escala tipo Likert, con valores que oscilaron entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo). La validez de contenido fue evaluada por tres expertos en el área educativa, quienes calificaron la pertinencia y relevancia de cada ítem. Esta valoración se realizó mediante una escala tipo Likert y arrojó un coeficiente V de Aiken igual a 1, lo que indica un nivel óptimo de acuerdo entre los jueces y respalda la validez de los instrumentos utilizados.

Las preguntas fueron elaboradas a partir de variables definidas por dimensiones e indicadores, construidas con base en el análisis de documentos normativos y técnicos del sistema educativo peruano (Ley General de Educación N.º 28044, 2003, 2014; Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo [PRONABEC], 2023; Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2020). La variable “demanda educativa universitaria” se estructuró en cuatro dimensiones: necesidad de acceso al nivel superior, gestión del currículo, necesidades del mercado laboral y posibilidades económicas. Esta variable fue medida mediante un cuestionario de nueve preguntas, con rangos de puntuación definidos como sigue: 9-21 (baja demanda), 22-33 (demanda moderada) y 34-45 (alta demanda).

La variable “oferta educativa universitaria” se organizó en siete dimensiones: tipo de gestión, modelo de enseñanza, bienestar universitario, apoyo académico, horarios y frecuencias, condiciones de acceso y oferta económica. Se evaluó mediante un cuestionario de 26 preguntas, con los siguientes rangos de puntuación: 26-61 (baja oferta), 62-95 (oferta regular) y 96-130 (alta oferta).

La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, a partir de una prueba piloto aplicada a 25 estudiantes. La variable demanda educativa universitaria obtuvo un $\alpha=0,717$, mientras que la variable oferta educativa universitaria alcanzó un $\alpha=0,723$. Considerando el total de ítems (35 preguntas), el valor global de consistencia interna fue $\alpha=0,796$, lo que evidencia una buena fiabilidad del instrumento.

Se solicitó la autorización correspondiente al jefe de Gestión Pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local N.º 2 La Esperanza. Una vez obtenida la aprobación, el cuestionario –transcrito en un formulario de Google Forms– fue distribuido mediante un enlace digital a los directivos de las instituciones educativas participantes. El instrumento estuvo disponible entre los meses de abril y mayo de 2024, y fue cerrado al finalizar dicho periodo.

Los datos recolectados fueron codificados en Microsoft Excel y posteriormente procesados estadísticamente utilizando el software SPSS versión 25. Se realizaron análisis descriptivos mediante medidas de frecuencia, así como análisis inferenciales aplicando la prueba de correlación Rho de Spearman.

En cuanto a los aspectos éticos, la investigación se basó en los principios establecidos en el Informe Belmont (National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research, 1979). Dado que los participantes eran menores de edad, se requirió asentimiento informado, el cual fue consignado en el formato virtual de participación. Adicionalmente, el estudio fue aprobado por la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo.

RESULTADOS

La Tabla 1 muestra las características sociodemográficas de los 392 estudiantes de quinto año de secundaria encuestados en instituciones educativas de la UGEL 02 La Esperanza. Se observa una ligera mayoría de estudiantes del sexo femenino (54,6 %) frente al masculino (45,4 %). En relación con el lugar de procedencia, más de la mitad de los participantes (52,0 %) residían en el distrito de La Esperanza, seguido por el centro poblado El Milagro (27,8 %). En cuanto a la procedencia institucional, las escuelas con mayor representación fueron Fe y Alegría N.º 36 (16,6 %), San Martín de Porres (13,8 %) y Señor de los Milagros (11,2 %). Se evidencia una participación diversa, aunque concentrada en ciertos centros educativos con alta matrícula en la zona.

Tabla 1. Características sociodemográficas de los estudiantes encuestados.

Variable	Categoría	Recuento (n)	Porcentaje (%)
Sexo	Masculino	178	45,4
	Femenino	214	54,6
Lugar de procedencia	Centro poblado El Milagro	109	27,8
	Distrito El Porvenir	15	3,8
	Distrito Florencia de Mora	64	16,3
	Distrito La Esperanza	204	52,0
Institución educativa	Fe y Alegría N.º 36	65	16,6

Variable	Categoría	Recuento (n)	Porcentaje (%)
	Carlos Manuel Cox Rosse	9	2,3
	San Martín de Porres	54	13,8
	Aroldo Reátegui Reátegui	18	4,6
	Dios es Amor	16	4,1
	Simón Lozano García	22	5,6
	Señor de los Milagros	44	11,2
	Francisco Bolognesi	17	4,3
	César Vallejo Mendoza	35	8,9
	Jorge Basadre Grohmann	32	8,2
	Julio Gutiérrez Solari	28	7,1
	Santísimo Sacramento	18	4,6
	Manuel Arévalo	16	4,1

La Tabla 2 presenta la relación entre la percepción de la oferta educativa universitaria y la demanda percibida por los estudiantes. Se observa que la mayoría de los participantes se ubican en la categoría de oferta regular (86,0 %), con una demanda moderada (70,2 %) o alta (15,6 %). En contraste, las categorías de oferta baja (7,7 %) y oferta alta (6,4 %) muestran una menor frecuencia. El análisis inferencial mediante la prueba de Rho de Spearman evidenció una correlación positiva y significativa ($Rho = 0,322$; $p = 0,000$), lo que sugiere que, a mayores niveles de percepción de la oferta educativa, tienden a asociarse niveles más altos de demanda educativa universitaria percibida.

Tabla 2. Relación de la percepción de la oferta y demanda educativa universitaria.

Percepción de la oferta	Demanda baja	Demanda moderada	Demanda alta	Total (n)	% del total
Baja	3 (0.8)	21 (5.4)	6 (1.5)	30	7.7
Regular	1 (0.3)	275 (70.2)	61 (15.6)	337	86.0
Alta	0 (0.0)	8 (2.0)	17 (4.3)	25	6.4
Total	4 (1.0)	304 (77.6)	84 (21.4)	392	100.0

Nota. $p = 0.000$; Rho de Spearman = 0.322 ($p < 0.05$).

La Tabla 3 muestra los coeficientes de correlación de Spearman entre la percepción de la demanda educativa universitaria y las distintas dimensiones de la oferta educativa percibida. Todas las correlaciones resultaron estadísticamente significativas ($p = 0.000$), indicando asociaciones positivas de intensidad moderada. La dimensión con mayor nivel de correlación fue “Apoyo académico” ($Rho = 0.615$), seguida de “Bienestar universitario” ($Rho = 0.564$) y “Modelo de enseñanza” ($Rho = 0.548$), lo cual demuestra que estas variables están más estrechamente relacionadas con la percepción de la demanda educativa de los estudiantes encuestados.

Tabla 3. Correlación entre la percepción de la demanda educativa universitaria y las dimensiones de la oferta educativa.

Dimensiones de la oferta educativa	Rho de Spearman	Valor p	N
Tipo de gestión	0.463	0.000	392
Modelo de enseñanza	0.548	0.000	392
Bienestar universitario	0.564	0.000	392
Apoyo académico	0.615	0.000	392
Horarios y frecuencias	0.538	0.000	392
Condiciones de acceso	0.493	0.000	392
Oferta económica	0.501	0.000	392

La Tabla 4 presenta los coeficientes de correlación de Spearman entre la percepción de la oferta educativa y las diferentes dimensiones que componen la demanda educativa universitaria. Todas las relaciones mostraron significancia estadística ($p = 0.000$). La mayor correlación se dio con la dimensión “Necesidad de acceso al nivel superior” ($Rho = 0.826$), lo que indica una fuerte asociación positiva entre la percepción de disponibilidad educativa y el reconocimiento de la necesidad de ingresar a estudios superiores. También se observaron correlaciones moderadas con “Posibilidades económicas” ($Rho = 0.677$) y “Gestión del currículo” ($Rho = 0.463$), mientras que la relación más baja se presentó con la dimensión “Necesidades del mercado laboral” ($Rho = 0.413$).

Tabla 4. *Correlación entre la percepción de la oferta educativa universitaria y las dimensiones de la demanda educativa*

Dimensiones de la demanda educativa	Rho de Spearman	Valor p	N
Necesidad de acceso al nivel superior	0.826	0.000	392
Gestión del currículo	0.463	0.000	392
Necesidades del mercado laboral	0.413	0.000	392
Posibilidades económicas	0.677	0.000	392

DISCUSIÓN

El presente estudio evidenció una relación estadísticamente significativa entre las percepciones estudiantiles sobre la oferta y la demanda educativa universitaria, aunque con una intensidad baja ($Rho = 0.322$; $p < 0.01$). Este resultado coincide con el obtenido por Chen (2024), quien sostiene que la relación entre oferta y demanda educativa es bidireccional, dado que cualquier modificación en una de estas dimensiones repercute directamente en la otra. En línea con esta perspectiva, Okonta (2020) advierte que la oferta universitaria no depende exclusivamente de la demanda social, sino también de factores estructurales como los recursos estatales y la voluntad política, mientras que la demanda se ve condicionada por las capacidades económicas, académicas y vocacionales de los aspirantes.

Una de las posibles explicaciones para la débil correlación observada entre oferta y demanda percibidas puede encontrarse en la formación de expectativas poco realistas desde etapas escolares. Lužanin & Lungulov (2021) señalan que muchos estudiantes construyen sus expectativas sobre la educación superior a partir de información limitada o no sistematizada, lo cual genera discrepancias entre sus aspiraciones y la realidad institucional. Esta carencia de orientación vocacional estructurada puede afectar no solo la toma de decisiones, sino también la percepción de accesibilidad y pertinencia del sistema educativo. En el mismo sentido, Hayirsever (2019) destaca que los jóvenes suelen visualizar la universidad como un medio para alcanzar seguridad profesional y desarrollo personal, aunque el desfase entre estas expectativas y las condiciones reales de acceso e infraestructura conlleva frustración e insatisfacción.

En el análisis por dimensiones, se identificaron correlaciones significativas entre la percepción de la demanda educativa y aspectos específicos de la oferta, siendo las más relevantes: apoyo académico ($Rho = 0.615$), bienestar universitario ($Rho = 0.564$) y modelo de enseñanza ($Rho = 0.548$). Estos resultados advierten que los estudiantes valoran particularmente el acompañamiento institucional, la calidad pedagógica y las condiciones de bienestar al momento de considerar su ingreso a la educación superior; patrón que coincide con lo señalado por Quabeck et al. (2024), quienes sostienen que el entorno educativo, incluyendo la pedagogía y los servicios de apoyo, influye sustantivamente en la percepción de calidad y pertinencia formativa.

Asimismo, se observaron correlaciones estadísticamente significativas entre la percepción de la oferta educativa y diversas dimensiones de la demanda, destacando “necesidad de acceso al nivel superior” ($Rho = 0.826$) y “posibilidades económicas” ($Rho = 0.677$) como las de mayor intensidad. Esto refuerza la noción de que la percepción de accesibilidad y los recursos financieros son variables críticas para la configuración de aspiraciones educativas. En esta línea, Maradiaga et al. (2018) afirman que la oferta educativa debe incluir no solo programas académicos, sino también condiciones materiales y servicios adaptados a las demandas del postulante. De forma complementaria, Stone et al. (2022) advierten que, en contextos regionales, muchos estudiantes desconocen los costos reales de la educación superior o las opciones de financiamiento disponibles, lo que limita sus posibilidades de decisión. Ante esta situación, se recomiendan estrategias de articulación entre instituciones educativas, como visitas informativas y ferias vocacionales conjuntas.

En el contexto regional de La Libertad, los resultados adquieren especial relevancia. A pesar del incremento en la tasa de egreso de secundaria, se ha evidenciado una disminución sostenida en la matrícula universitaria pública (INEI, 2023b). No obstante, la mayoría de los estudiantes mantienen percepciones moderadas tanto sobre la oferta como sobre la demanda educativa universitaria. Esto podría interpretarse como una tensión latente entre el crecimiento de las aspiraciones educativas y las limitaciones estructurales del sistema. Al respecto, Gómez et al. (2020) sustentan que muchas universidades no logran absorber la demanda existente, lo cual da lugar a un fenómeno de demanda insatisfecha. De forma análoga, Pincay & Bustamante (2024) identifican en el caso ecuatoriano una brecha estructural entre oferta y demanda, intensificada por desigualdades sociales y carencia de orientación vocacional eficaz.

En cuanto a las limitaciones del presente estudio, cabe señalar que el uso de una muestra no probabilística de tipo intencional restringe la posibilidad de generalizar los resultados. La baja intensidad de la correlación global podría atribuirse a la complejidad multifactorial del fenómeno, o a la heterogeneidad interna de la muestra, posiblemente influenciada por variables no controladas como el nivel socioeconómico o el tipo de institución de procedencia. Además, la naturaleza cuantitativa y autorreportada de los datos puede estar sujeta

a sesgos de deseabilidad social o desconocimiento del entorno universitario. El diseño transversal también limita la posibilidad de establecer relaciones causales, reduciendo el análisis a asociaciones válidas para el momento del estudio. Por ello, se recomienda que futuras investigaciones incorporen diseños longitudinales y enfoques mixtos, así como muestras más amplias y representativas por región.

Finalmente, los resultados obtenidos subrayan la importancia de alinear la oferta educativa universitaria con las condiciones reales de acceso y las expectativas informadas de los estudiantes. Se recomienda implementar programas de orientación vocacional desde los últimos años de la educación secundaria, con participación de instituciones de educación superior. Asimismo, sería pertinente establecer incentivos para aquellas universidades que fortalezcan dimensiones como: el bienestar estudiantil, el acompañamiento académico y la accesibilidad económica. De igual forma, se propone el desarrollo de plataformas regionales con información clara y comparativa sobre programas, costos, becas y servicios, que faciliten decisiones educativas más fundamentadas. A nivel de política pública, se hace necesario incorporar mecanismos de retroalimentación continua entre la demanda proyectada y la planificación institucional, con la finalidad de construir un sistema de educación superior más equitativo, eficaz y contextualizado.

CONCLUSIONES

El presente estudio evidenció una relación estadísticamente significativa, aunque de baja intensidad, entre la percepción de la oferta y la demanda educativa universitaria por parte de los estudiantes de secundaria. No obstante, el análisis por dimensiones reveló correlaciones de magnitud moderada a alta en ciertos componentes específicos, particularmente en las dimensiones de apoyo académico y necesidad de acceso al nivel superior. Estos resultados indican que, si bien la percepción global entre oferta y demanda es débil, existen vínculos sustanciales cuando se examinan aspectos concretos del entorno educativo.

Los resultados permiten concluir que la alineación entre las características de la oferta educativa y las expectativas del estudiantado es clave para fomentar el acceso efectivo a la educación superior. En particular, dimensiones como el acompañamiento académico, las condiciones de bienestar, la accesibilidad económica y la claridad en la información ofrecida por las instituciones resultan determinantes para configurar aspiraciones educativas realistas y sostenibles. En este sentido, se reafirma la necesidad de reformular las estrategias de orientación vocacional en el nivel secundario, así como de promover una mayor articulación entre las escuelas y las universidades. También se recomienda fortalecer los mecanismos institucionales que permitan adaptar la oferta a las condiciones socioeconómicas y culturales de la población estudiantil, especialmente en contextos regionales donde persisten desigualdades estructurales.

REFERENCIAS

- Chen, W. (2024). The Construction of College Major Evaluation and Supply-Demand Docking Model. *International Journal of Global Economics and Management*, 3(1), 439-443. <https://doi.org/10.62051/IJGEM.v3n1.54>
- Çiloğlu, B., Koç, G. B., Shamsabadi, A. A., Ozturk, M., & Yanikomeroğlu, H. (2024). Strategic demand-planning in wireless networks: Can generative-AI save spectrum and energy?. *IEEE Communications Magazine*. <https://doi.org/10.48550/ARXIV.2407.02292>
- Coavas Blanquicet, S. G., & Romero Haddad, C. (2023). *Theory of demand*. Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <https://doi.org/10.16925/gcnc.51>
- Feng, D. (2019). Interdiscursivity, social media and marketized university discourse: A genre analysis of universities' recruitment posts on WeChat. *Journal of Pragmatics*, 143, 121-134. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2019.02.007>
- García Pisco, L. M., & Llor Salmon, L. del R. (2021). Orientación vocacional y profesional en la Educación Básica Superior de una institución Ecuatoriana: Diagnostico e intervención. *Dominio de las Ciencias*, 7(Extra 4), 14. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383896>
- Gómez Losada, Á., López-Cobo, M., Samoil, S., Alaveras, G., Vázquez-Prada Baillet, M., Cardona, M., Righi, R., Ziemba, L., & De Prato, G. (2020). *Estimation of supply and demand of tertiary education places in advanced digital profiles in the EU: Focus on artificial intelligence, high performance computing, cybersecurity and data science*. Publications Office of the European Union. <https://data.europa.eu/doi/10.2760/559530>
- Hayırsever, F. (2019). Perceptions of High School Students about University. *Journal of Education and Training Studies*, 7(9), 108. <https://doi.org/10.11114/jets.v7i9.4383>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (First edition). McGraw-Hill Education.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2023a). *Número de alumnos/as matriculados en universidades públicas, 2012-2022*. https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.inei.gob.pe%2Fmedia%2FMenuRecursivo%2Findices_tematicos%2Fcd0_2.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK

- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2023b). *Perú: Indicadores de Educación según Departamentos, 2012-2022* [Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG)]. Instituto Nacional de Estadística e informática. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1919/libro.pdf
- Ley General de Educación N.º 28044. (2003, 29 de julio). Diario Oficial El Peruano. Congreso de la República del Perú. <https://www.minedu.gob.pe/normatividad/ley28044.php>
- Ley Universitaria N.º 30220. (2014, 9 de julio). Diario Oficial *El Peruano*. Congreso de la República del Perú. <https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- Lužanin, Z., & Lungulov, B. (2021). ПЕРЦЕПЦИЈЕ ВИСОКОГ ОБРАЗОВАЊА МЕЂУ УЧЕНИЦИМА СРЕДЊИХ ШКОЛА У БОЈВОДИНИ. *ТЕМЕ*, 44(4), 1305-1323. <https://doi.org/10.22190/teme190802079l>
- Maradiaga, J. B. H. S., Eguigure, Y., & Méndez, M. A. (2018). La Pertinencia de la Oferta Académica de la Carrera de Educación Tecnológica en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. *Paradigma: Revista de Investigación Educativa*, 25(39), 11-30. <https://doi.org/10.5377/paradigma.v25i39.6249>
- Mejía-Pérez, G., & Worthman, S. S. (2017). The geography of chances. The autonomous universities situated in towns with low higher education supply. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 8(23), 25-48. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2017.23.3009>
- National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research. (1979). *The Belmont report: Ethical principles and guidelines for the protection of human subjects of research*. U.S. Department of Health, Education, and Welfare. <https://www.hhs.gov/ohrp/regulations-and-policy/belmont-report/read-the-belmont-report/index.html>
- Okonta, V. (2020). Trend Analysis of the Demand and Supply of University Admission Places in Delta State University (2013 - 2017). *Universal Journal of Educational Research*, 8(12B), 8118-8128. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.082614>
- Pincay Anrango, S., & Bustamante Sage, F. (2024). Análisis de las barreras de acceso a la Educación Superior: Percepciones de los estudiantes en la Universidad Central del Ecuador. *Revista Social Fronteriza*, 4(5), e45470. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(5\)470](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(5)470)
- Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo [PRONABEC]. (2023). *Beca 18 de PRONABEC*. <https://www.pronabec.gob.pe/beca-18/>
- Quabeck, K., Erath, K., & Prediger, S. (2024). Differential instructional qualities despite equal tasks: Relevance of school contexts for subdomains of cognitive demands. *ZDM Mathematics Education*. <https://doi.org/10.1007/s11858-024-01552-4>
- Rodríguez Garcés, C., Espinosa Valenzuela, D., & Padilla Fuentes, G. (2020). Dónde quiero que estudien mis hijos/as: Caracterización de la oferta educativa y sus niveles de demanda en Chile. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(41), 57-70. <https://doi.org/10.21703/rexe.20201941rodriguez4>
- Stone, C., King, S., University of South Australia, Ronan, C., & Country Universities Centre. (2022). They just give us the shiny picture, but I want to know what it's really like: Insights from regional high schools on perceptions of university outreach in South Australia. *Australian and International Journal of Rural Education*, 32(3), 73-89. <https://doi.org/10.47381/aijre.v32i3.321>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU]. (2020). *Condiciones Básicas de Calidad*. <https://www.sunedu.gob.pe/8-condiciones-basicas-de-calidad/>
- Urra-Medina, E., Sandoval-Barrientos, S., Suarez-Olivares, M., & Julia-Jorquera, Z. M. T. (2022). Discourse Analysis of the Educational Offer in Web Pages of Chilean Universities: The Case of Nursing. *Revista Electronica Educare*, 26(3). <https://doi.org/10.15359/ree.26-3.18>
- Vila Hinojo, B. T., Castillo Mendoza, H. L., Vilchez Casas, L. R., & Huamanpura Limaco, C. Y. (2023). Uso del marketing digital innovando la oferta formativa y demanda educativa para el nivel superior, en los colegios públicos de la provincia de Satipo 2020-2021. *Ciencia Latina*, 7(1), 2010-2025. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4539
- Worthman, S. S., Palma-Cornejo, M., & Rueda-Barrios, A. (2022). Increasing access but not equity: Higher education policy and participation in Mexico. *International Journal of Education Economics and Development*, 13(4), 343-363. <https://doi.org/10.1504/IJEED.2022.125331>

Conflicts of Interest:

The authors declare that they have no conflicts of interest.

Author Contributions:

Carlos Alfredo Chang-Jimenez, Oriele María Ponce Vásquez and Jhon Frank Alfredo Jimenez-Villalta contributed equally to conceptualization, data curation, formal analysis, investigation, methodology, supervision, validation, visualization, writing—original draft preparation, and writing—review and editing.

Disclaimer/Publisher's Note:

The statements, opinions, and data contained in all publications are solely those of the authors and individual contributors and not of Revista San Gregorio or the editors. Revista San Gregorio and/or the editors disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions, or products referred to in the content.