

ARTÍCULO ORIGINAL

Capacidades dinámicas y su abordaje en la innovación organizacional en el contexto hispanoamericano***Dynamic capabilities and their approach to organizational innovation in the Hispano-American context***Benigno Alcívar  ¹Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí, Ecuador.

Citar como: Alcívar, B. (2025). Capacidades dinámicas y su abordaje en la innovación organizacional en el contexto hispanoamericano. *Revista San Gregorio*, 1(Especial_2), 94-105. http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1iEspecial_2.3273

Recibido: 13-09-2024

Aceptado: 14-01-2025

Publicado: 15-02-2025

RESUMEN

El estudio tiene como objetivo realizar un análisis bibliométrico de la literatura académica sobre capacidades dinámicas y su abordaje en la innovación en las organizaciones en el contexto hispanoamericano. Se buscó mapear el estado actual del conocimiento, identificar tendencias emergentes y proporcionar una base sólida para futuros estudios en este campo. La metodología empleada combinó enfoques documentales, descriptivos y bibliométricos, utilizando técnicas analíticas como el análisis de coautoría y métricas de publicación. Se realizó una búsqueda en la base de datos Scopus, identificando 63 documentos relevantes entre 2009 y 2024, aplicando criterios de inclusión y exclusión para asegurar la calidad de los artículos seleccionados. Los resultados revelaron un crecimiento significativo en la producción científica y una concentración de estudios en grandes empresas, dejando un vacío en la investigación sobre las pymes. Se identificaron autores clave y tendencias en la influencia de las capacidades dinámicas en la gestión de la innovación. Se destaca la necesidad de más estudios empíricos en áreas emergentes y la importancia de integrar capacidades dinámicas con estrategias competitivas para mejorar la innovación organizacional, sugiriendo un campo de investigación en evolución y con múltiples perspectivas.

Palabras clave: Capacidades dinámicas; bibliometría; innovación; organizaciones.

ABSTRACT

The study aims to conduct a bibliometric analysis of academic literature on dynamic capabilities and their approach to innovation within organizations in the Hispanic-American context. The objective was to map the current state of knowledge, identify emerging trends, and provide a solid foundation for future research in this field. The methodology employed combined documentary, descriptive, and bibliometric approaches, utilizing analytical techniques such as co-authorship analysis and publication metrics. A search was conducted in the Scopus database, identifying 63 relevant documents published between 2009 and 2024, applying inclusion and exclusion criteria to ensure the quality of the selected articles. The results revealed significant growth in scientific output, with a concentration of studies focused on large enterprises, highlighting a research gap concerning small and medium-sized enterprises (SMEs). Key authors and trends were identified, particularly regarding the influence of dynamic capabilities on innovation management. The study underscores the need for further empirical research in emerging areas and emphasizes the importance of integrating dynamic capabilities with competitive strategies to enhance organizational innovation. This suggests an evolving research field with diverse perspectives and ample opportunities for exploration.

Keywords: Dynamic capabilities; bibliometric; innovation; organizations.



INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la gestión estratégica en las empresas ha avanzado significativamente, destacando el papel fundamental de las capacidades dinámicas y la innovación como elementos claves para la competitividad organizacional. Las capacidades dinámicas, que fueron definidas por Teece et al. (1997), representan la habilidad organizacional para adaptarse a entornos cambiantes mediante la detección de oportunidades y la reconfiguración de recursos. Esta conceptualización ha sido enriquecida por diferentes autores, considerándola como procesos organizacionales que permiten renovar y desarrollar nuevas capacidades ordinarias (Maciel et al., 2012), así como la integración de competencias internas y externas en respuesta a cambios en el entorno (Takahashi et al., 2017; Cadrazco et al., 2020).

A pesar del crecimiento exponencial en la investigación sobre capacidades dinámicas entre 2000 y 2012 (Albort et al., 2018), siguen existiendo considerables retos y desafíos en la comprensión de su relación con la innovación organizacional. González et al. (2023) señalan la falta de consistencia teórica y la necesidad de instrumentos empíricos validados. Sin embargo, en estudios más recientes como el de Remedi & Arzuaga (2024) en sus resultados indican que las empresas con un alto nivel en las capacidades dinámicas, en especial en la conceptualización y experimentación, son más propensas a adoptar las tecnologías avanzadas y reportar un mejor desempeño.

Esto va en línea con la teoría que sostiene que las capacidades dinámicas son un factor determinante de la competitividad empresarial. En el mismo sentido, Zea et al. (2020) contribuyó al desarrollo y validación de un cuestionario específico para medir las capacidades dinámicas en las instituciones de educación superior (IES). Este instrumento puede ser utilizado por otros investigadores para medir y comparar las capacidades dinámicas en otros ámbitos y organizaciones.

El análisis bibliométrico ayuda mapear y examinar la estructura intelectual del área de investigación, suministrando una comprensión detallada sobre el crecimiento de la disciplina (Marco et al., 2022; Shi et al., 2022). De acuerdo con Gonçalves et al. (2020), esta orientación cuantitativa busca analizar la producción científica en bases de datos reconocidas por su factor de impacto, así como el número de producciones que tienen. Según Gorbea Portal (2016) existen leyes bibliométricas como la Ley de Lotka sobre la productividad de los autores; la Ley de Bradford sobre el número y la distribución de los artículos en revistas; y la ley de Zipf sobre la ocurrencia del uso de palabras claves (Urbizagástegui, 1999, 2016) que ayudan a describir e incluso predecir sobre la producción científica de un tema determinado.

El objetivo de esta investigación es realizar un análisis bibliométrico de la literatura académica sobre capacidades dinámicas y su abordaje en la innovación en las organizaciones en el contexto hispanoamericano. Este estudio busca responder a las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo se ha desarrollado la investigación sobre la relación entre capacidades dinámicas e innovación en las organizaciones según la literatura indexada con factor de impacto? ¿Cuál es la evolución temporal de las publicaciones que relacionan capacidades dinámicas hacia la innovación? ¿Quiénes son los autores, países y las instituciones más influyentes en este campo de estudio? ¿Cuáles son los principales enfoques teóricos y metodológicos utilizados en la literatura? ¿Qué sectores o industrias han sido más investigados en cuanto a la relación con las capacidades dinámicas e innovación?.

METODOLOGÍA

La investigación utilizó un enfoque cuantitativo compuesto por los tipos de investigación documental, descriptiva y bibliométrica. Los métodos teóricos inductivos, deductivos, descriptivos, analíticos y sintéticos y estadística descriptiva para la generalización y análisis de los resultados.

La búsqueda fue realizada en la base de datos de Scopus, y según Medina et al. (2024) se consideró la relevancia temporal, que permite observar la evolución de la producción científica entre los años 2009 y 2024, lo que es decisivo para entender las tendencias actuales en la investigación y la publicación académica. Se incluyeron operadores booleanos a la cadena de consulta de la siguiente manera:

TITLE-ABS-KEY (“capacidades dinámicas”) Y PUBYEAR > 2008 Y PUBYEAR < 2025 Y (EXCLUIR (DOCTYPE , “cp”)) Y (EXCLUIR (SUBJAREA , “ARTS”) O EXCLUIR (SUBJAREA, “CHEM”) O EXCLUIR (SUBJAREA, “CENG”) O EXCLUIR (SUBJAREA, “COMP”) O EXCLUIR (SUBJAREA , “EART”) O EXCLUIR (SUBJAREA, “ENER”) O EXCLUIR (SUBJAREA, “MATE”) O EXCLUIR (SUBJAREA, “AGRI”) O EXCLUIR (SUBJAREA, “ENVI”))

Para refinar los resultados según los criterios de inclusión y exclusión, se aplicaron filtros que contemplaron artículos publicados en revistas académicas, que abordaban temas relacionados con capacidades dinámicas e innovación. Se excluyeron artículos no revisados por pares, ponencias, y documentos no académicos. Los resultados de la búsqueda se describen la figura 1.

En línea con la metodología de Naveen et al. (2021) y Mukherjee et al. (2022), se plantearon técnicas analíticas bibliométricas que incluyeron el análisis de coautoría (autores, afiliaciones, países) y el análisis

métrico de publicación (revistas, área temática, Cite Score), lo que sirvió para medir el impacto de los investigadores y la productividad en función de su historial de publicaciones.



Figura 1. Descripción de las fuentes utilizadas.

Además, se utilizó el acoplamiento bibliográfico (mediante la triangulación del análisis de co-ocurrencia de palabras clave). Para este procedimiento, se utilizó el software de R Studio con el paquete Bibliometrix. Posteriormente, se descargaron los metadatos de los artículos seleccionados, incluyendo información de citación, bibliográfica, resúmenes y palabras clave.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la figura 2 se observan picos significativos en los años 2013, 2017 y especialmente 2023. Estos picos indican periodos en los que hubo un aumento en la cantidad de artículos publicados sobre el tema de las capacidades dinámicas e innovación. La variabilidad en el número de artículos publicados cada año apunta a fluctuaciones en el interés o en la producción de investigaciones.

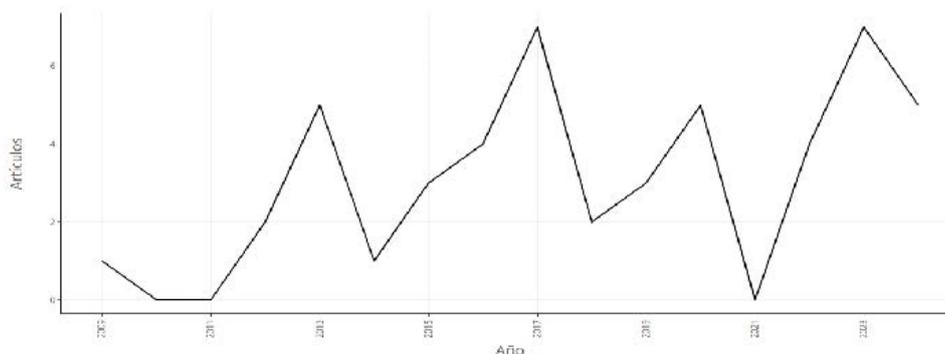


Figura 2. Producción Científica Anual.

En la figura 3 se muestra que el número de citas de estos documentos también ha experimentado fluctuaciones a lo largo del período analizado. No se evidencia un crecimiento lineal o exponencial constante. El año 2019 destaca por presentar el mayor número de citas, lo que sugiere un pico de interés y actividad investigadora en torno a este tema en ese momento. Tras este pico de 2019, se observa una disminución en el número de citas, aunque con cierta recuperación en 2022. Es posible que el tema de las capacidades dinámicas e innovación haya experimentado un aumento de interés en ciertos momentos debido a modas académicas o a eventos mundiales que hayan puesto de relieve su importancia.

En la figura 4, el diagrama presenta la relación entre citas (CR), autores (UA) y los descriptores de temas o palabras claves asociadas (DE). Los autores recurrentes y relevantes sobre el tema han sido Penrose (1959), Barney (1991), Teece et al. (1997), Eisenhardt & Martin (2000), que serían las fuentes clásicas fundamentales en este campo, lo cual indica que estos autores son comúnmente citados y están directamente vinculados a temas de capacidades dinámicas, gestión estratégica, y recursos de la empresa. Los trabajos de investigación en esta columna parecen expandir los conceptos presentados en las citas clave. Por ejemplo, las investigaciones de Kato HT y Borini EM continúan explorando las capacidades dinámicas en contextos específicos como la tecnología y la sostenibilidad. Los temas de innovación, gestión del conocimiento y adaptación parecen ser aspectos mayormente considerados en las investigaciones actuales sobre capacidades dinámicas. Además,

términos como “incertidumbre”, “competitividad”, y “rendimiento” indican una orientación en cómo las capacidades dinámicas influyen en la efectividad organizacional bajo condiciones variables.

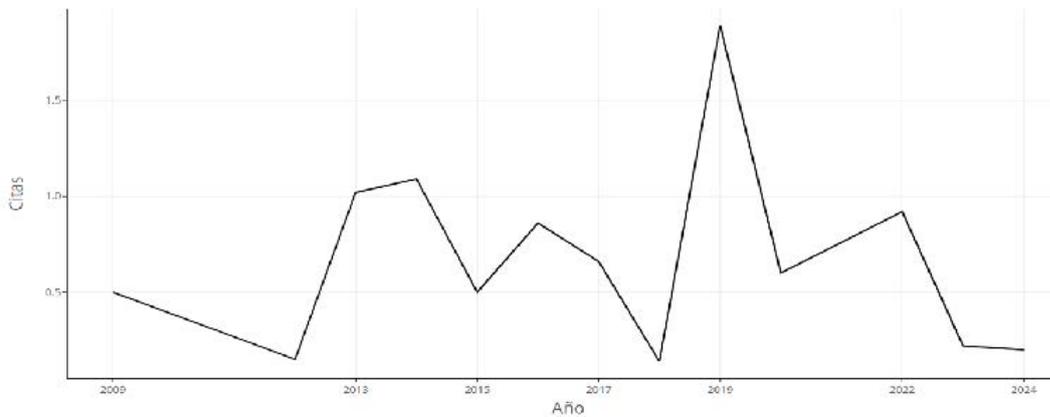


Figura 3. Promedio de citas por año.

El diagrama de la figura 4 también muestra una fuerte conexión entre las teorías clásicas (como las de Penrose y Teece) y su aplicación en áreas contemporáneas como la sostenibilidad, la innovación, y la gestión del conocimiento. La investigación actual parece estar expandiendo y aplicando estos conceptos a nuevas áreas, lo que es indicativo de un campo en evolución.

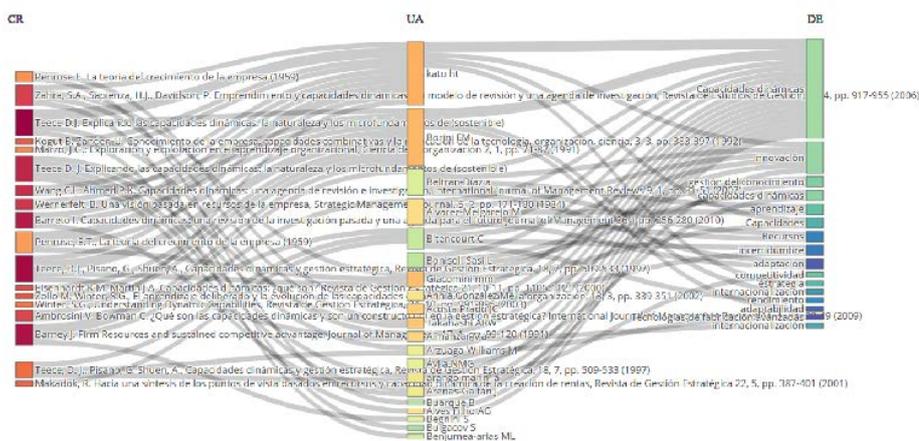


Figura 4. Análisis de relación entre citas (CR), autores (UA) y descriptores de tema (DE).

En la figura 5 se demuestra que Kato HT y Borini FM son dos autores que destacan por tener una presencia continua en la literatura a lo largo de varios años. Se puede observar que ambos han publicado trabajos en múltiples años, lo que indica una dedicación sostenida al campo. Giacomini MM también presenta una trayectoria consistente, aunque con menos publicaciones en comparación con los dos autores anteriores.

Algunos autores, como Takahashi ARW y Acosta Prado JC, tienen publicaciones concentradas en periodos específicos, lo que podría reflejar un enfoque en proyectos o estudios puntuales dentro del campo. Autores como Alves Filho AG, Annía González ME y Arango Marín JA aparecen con publicaciones más recientes, lo que podría indicar que están emergiendo como nuevos contribuyentes en el campo de las capacidades dinámicas e innovación.

En los años más recientes (2021-2023), se observa una mayor concentración de publicaciones de diversos autores. Esto sugiere un creciente interés en el campo, posiblemente impulsado por nuevas tendencias, tecnologías o desafíos en la gestión de la innovación. La mayor intensidad en las publicaciones recientes también podría indicar una respuesta a los cambios rápidos en los mercados globales y la necesidad de adaptabilidad organizacional.

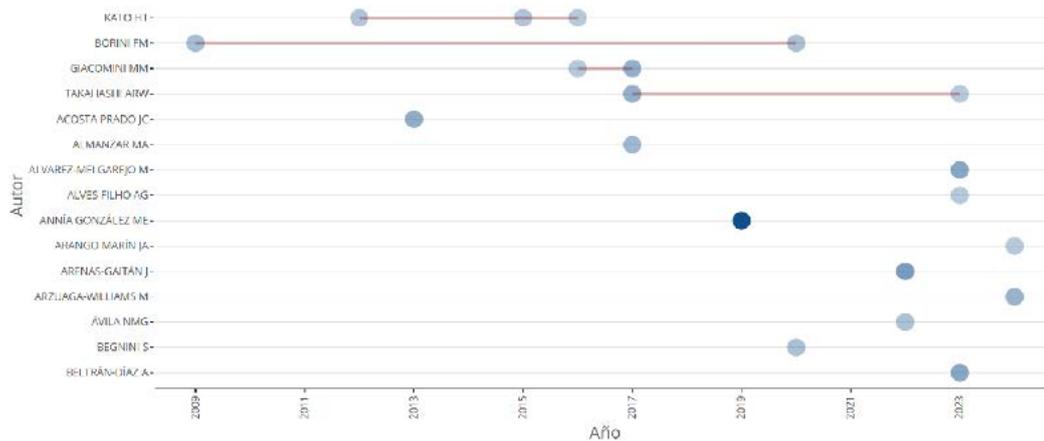


Figura 5. Producción de los autores a lo largo del tiempo.

En la figura 6, la Universidad de Valencia y la Universidad de São Paulo destacan con un mayor número de artículos publicados, además se evidencia una diversidad de instituciones de diferentes países, lo cual es indicativo de la relevancia global del tema de capacidades dinámicas e innovación. Universidades de España, Brasil, Colombia, Perú, Alemania, y Portugal están representadas, lo que subraya la naturaleza internacional de la investigación en este campo.

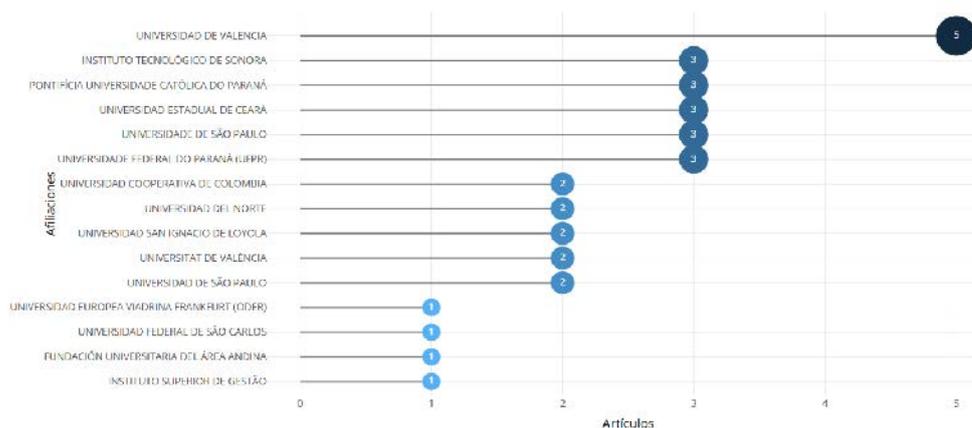


Figura 6. Afiliaciones más relevantes.

En la figura 7 está representado el mapa del mundo, donde se encuentran señalados ciertos países en diferentes tonos de azul, lo que apunta a una representación de la intensidad o volumen de publicaciones o investigaciones. Con relación a la concentración geográfica, la región más destacada es América del Sur, particularmente Brasil, lo que es indicador de un mayor número de publicaciones en este campo. Otros países sudamericanos como Colombia, Venezuela, y posiblemente Argentina y Chile también muestran una actividad significativa.



Figura 7. Producción científica de los países.

En la figura 8 se presenta una distribución de citas globales de diversos autores relacionados con las investigaciones en el campo de las capacidades dinámicas. Annía Gonzales et al. (2019) y Burisch (2016) destacan como los trabajos más citados, con 32 y 29 citas globales. Se aprecia un segundo grupo de autores con impacto mediano-alto como Días (2017) y Moreno (2013) con 17 citas cada uno. Acosta Prado et al. (2013) y Vivas López (2013) con 15 citas aproximadamente, así mismo Londoño (2015) con 13 citas. El resto de los autores tiene menos de 10 citas, formando un impacto menor pero aun relevante para el campo.

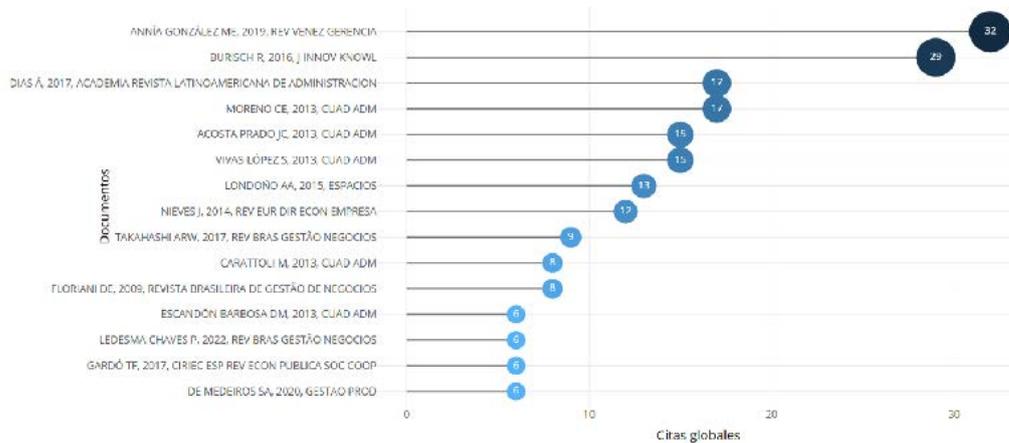


Figura 8. Documentos más citados en el contexto hispanoamericano.

En la figura 9 se presenta autores más influyentes en el área de las capacidades dinámicas; como Teece D.J, que emerge como autor fundamental con múltiples trabajos altamente citados. Se observa una mezcla de trabajos clásicos (años 90) y contemporáneos (años posterior a los 2000). Los trabajos más antiguos mantienen altas tasas de citación, sugiriendo que son fundamentales para este campo. Además, Barney Barreto representa dos generaciones diferentes de investigación con igual impacto de citación.

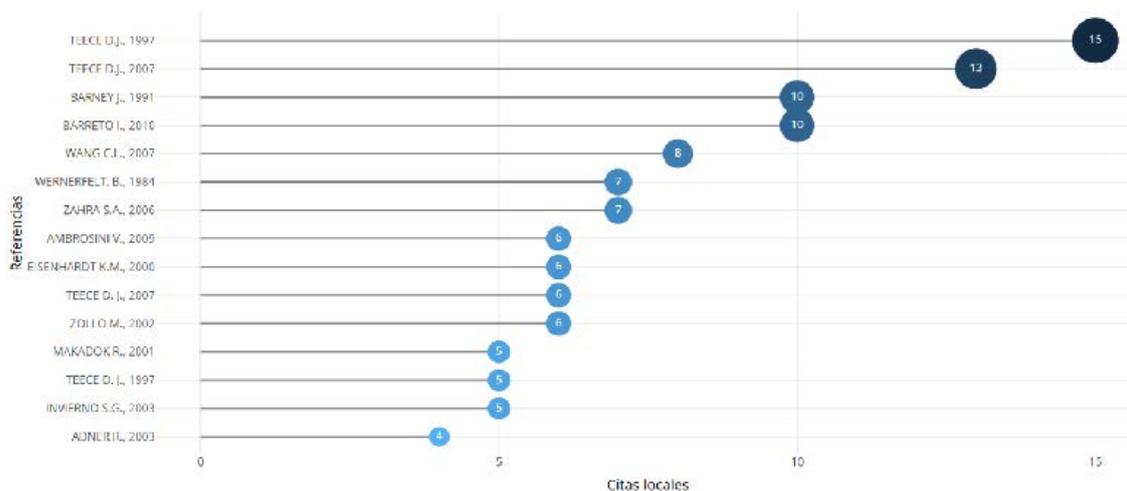


Figura 9. Referencias más citadas.

En la figura 10 se presentan los términos más prominentes, que incluyen “innovation”, “capacidades dinámicas” y “knowledge management”. Estos conceptos se destacan como nucleares en la investigación analizada, lo que indica su relevancia central en el estudio. Los terminos “competitive advantage” y “competitiveness” aparecen con un tamaño significativo, lo que sugiere una fuerte conexión entre las capacidades dinámicas, la innovación y la ventaja competitiva que las organizaciones pueden alcanzar. La inclusión de “internationalization” e “internationalisation” resalta la importancia de considerar el contexto global en el análisis de las capacidades dinámicas y la innovación. Asimismo, los términos “learning” y “knowledge management” son prominentes, lo que indica la importancia de estos procesos en el desarrollo de capacidades dinámicas y en la innovación.

Además la palabra “strategy” implica un enfoque estratégico en la aplicación de capacidades dinámicas para fomentar la innovación dentro de las organizaciones. Por otro lado, los términos “uncertainty” y “business turbulence” apuntan que la investigación aborda cómo las capacidades dinámicas y la innovación se relacionan

con entornos empresariales inciertos y cambiantes, lo cual es crucial para la adaptación organizacional. Además, se mencionan sectores específicos como “agribusiness”, “agri-food sector” y “automotive sector”, lo que indica que existen estudios enfocados en industrias específicas. La aparición del término “bibliometric analysis” propone que parte de la literatura utiliza esta metodología para analizar el campo. Finalmente, términos como “ambidexterity”, “agile project management” y “business resilience” muestran temas de investigación emergentes o en crecimiento dentro del ámbito. Por último, conceptos como “changing technology”, “advanced manufacturing technologies” e “artificial intelligence” sugieren un enfoque en cómo la tecnología impacta y se relaciona con las capacidades dinámicas y la innovación.



Figura 10. Nube de palabras.

El dendograma en la figura 11, mediante el análisis factorial, muestra la agrupación jerárquica de conceptos relacionados con las capacidades dinámicas y la innovación. La agrupación de ‘Innovación’ con ‘Rendimiento’ ejemplifica que estos conceptos están estrechamente relacionados. La subdivisión en ‘Estrategia Competitiva’ y ‘Modelo de Negocio’ indica que el rendimiento innovador está influenciado tanto por la estrategia competitiva como por el diseño e innovación del modelo de negocio.

La subdivisión en capacidades específicas como ‘Gestión del Conocimiento’ y ‘Capacidad Adaptativa’ modela la diversidad de habilidades necesarias para mantener la adaptabilidad y la innovación en las organizaciones. La fuerte conexión entre innovación y estrategia competitiva apunta que las empresas deben integrar sus esfuerzos de innovación con sus estrategias competitivas para lograr un rendimiento superior. La variedad de capacidades dinámicas identificadas como absorción, adaptación, innovación y aprendizaje resalta la necesidad de un enfoque multifacético para gestionar el cambio y la innovación en las organizaciones.

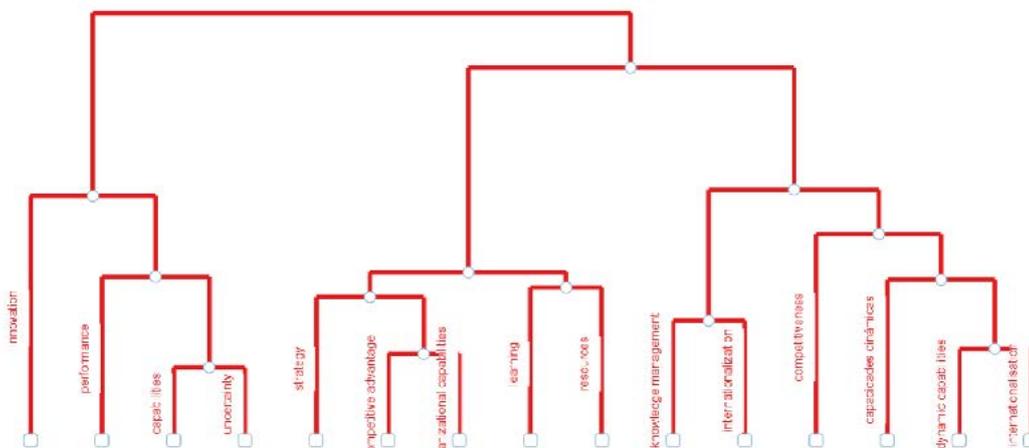


Figura 11. Análisis factorial.

Finalmente, la Figura 12 tipifica como nodo central la palabra innovación; está conectado a varios otros nodos que representan conceptos relacionados con la innovación. Esto propone que la innovación es un tema central que se interrelaciona con múltiples subtemas. Otro nodo central que está conectado a varios conceptos relacionados con las capacidades dinámicas. Esto indica la importancia de las CD en el contexto de la innovación.

Los nodos conectados a la innovación incluyen términos como ‘estrategia competitiva’, ‘modelo de negocio’, y ‘ventaja competitiva’.

Los clústeres indican que la innovación está estrechamente vinculada con la estrategia empresarial y la ventaja competitiva. Los nodos conectados a las capacidades dinámicas incluyen términos como ‘gestión del conocimiento’, ‘capacidad adaptativa’, ‘capacidad de absorción’, ‘capacidad de respuesta’, y ‘capacidad combinativa’. Estos clústeres exponen la diversidad de habilidades necesarias para mantener la adaptabilidad y la innovación en las organizaciones. La fuerte conexión entre innovación y estrategia competitiva propone que las empresas deben integrar sus esfuerzos de innovación con sus estrategias competitivas para lograr un rendimiento superior.

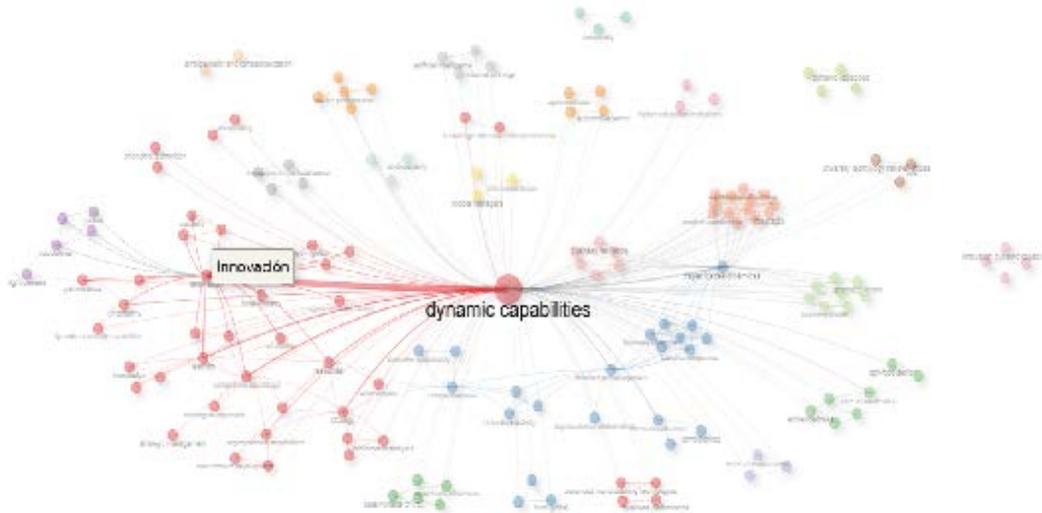


Figura 12. Mapa de co-ocurrencia.

En la tabla 1 se evidencia un resumen de los estudios más citados con relación a la definición, enfoques metodológicos y aportes sobre capacidades dinámicas y la innovación.

Tabla 1. Descripción de los estudios más citados de la muestra analizada.

Autores/Tema	Acosta Prado et al. (2013) Capacidades dinámicas y gestión del conocimiento en las nuevas empresas de base tecnológica
Definición	Habilidad de la empresa para integrar, construir y reconfigurar sus competencias internas y externas mediante procesos de exploración y explotación. Se basa en la idea de que las capacidades dinámicas son esenciales para implementar estrategias competitivas que permitan a la empresa adaptarse a condiciones de incertidumbre y rápido cambio tecnológico en su entorno.
Metodología	Se utilizó un enfoque cuantitativo, se realizó un análisis factorial para evaluar cómo los procesos de exploración y explotación se desarrollan de manera conjunta y favorecen la ambidestreza organizacional, la aplicación de encuestas a los miembros de las NEBT para evaluar su percepción sobre la gestión del conocimiento y las capacidades dinámicas. Se desarrollaron escalas tipo Likert de 5 puntos para medir el grado de importancia de diversas afirmaciones relacionadas con la gestión del conocimiento y las capacidades dinámicas.
Sector	Nuevas empresas de base tecnológica (NEBT)
Aportes	La investigación proporciona evidencia empírica sobre cómo los procesos de exploración y explotación, junto con la ambidestreza organizacional, impactan las capacidades dinámicas de las nuevas empresas de base tecnológica (NEBT) para gestionar eficientemente el conocimiento disponible y generado.
Autores/Tema	Vivas-López. (2013). Las implicaciones de las capacidades dinámicas frente a la competitividad y la innovación en el siglo XXI.

Definición	Habilidad de las empresas para integrar, construir y reconfigurar tanto los recursos como las competencias funcionales para hacer frente a entornos de negocio en constante evolución.
Metodología	Se aborda el tema desde una perspectiva teórica, analizando las definiciones y conceptos propuestos por diversos autores en el campo de la gestión estratégica.
Sector	Empresas en general
Aportes	Se destaca la naturaleza ecléctica de las capacidades dinámicas, que introducen elementos dinámicos en teorías más estáticas, corrigiendo sesgos en los enfoques tradicionales como la RBV (Resource-Based View) y la KBV (Knowledge-Based View). Se establece una relación entre las capacidades dinámicas y el aprendizaje organizacional, sugiriendo que el aprendizaje continuo es fundamental para la adaptación y la innovación en las empresas.
Autores/Tema	Nieves. (2014). Relaciones sociales, capacidades dinámicas e innovación: un análisis empírico de la industria hotelera
Definición	Habilidades organizativas que permiten a las empresas detectar, aprender, integrar y coordinar recursos para adaptarse a los cambios del entorno y, de esta manera, fomentar la innovación.
Metodología	Utiliza una metodología cuantitativa basada en la encuesta. Los datos se recopilaron de 109 empresas que gestionan establecimientos hoteleros en España. La muestra está compuesta por empresas con 50 o más empleados y al menos 3 estrellas, lo que asegura una mayor representatividad de los datos en el sector hotelero. La investigación aplicó modelos path mediante el software AMOS para analizar las relaciones entre las variables y testar las hipótesis propuestas.
Sector	Industria hotelera española
Aportes	La investigación muestra que las relaciones sociales externas de los directivos tienen un impacto positivo significativo en el desarrollo de capacidades dinámicas clave como la detección y el aprendizaje, lo que a su vez mejora los resultados de innovación, tanto de productos como de procesos. Además, la investigación resalta la importancia de las relaciones sociales internas para el desarrollo de capacidades de coordinación, aunque no se encontró evidencia suficiente para afirmar que estas capacidades influyen directamente en la innovación. El estudio destaca la necesidad de fomentar las relaciones sociales externas para potenciar la innovación en la industria hotelera, aportando así una visión valiosa para la gestión estratégica en este sector.
Autores/Tema	Annía González et al. (2019). Capacidades dinámicas ante la incertidumbre: una mirada desde la gestión universitaria.
Definición	Se refiere a las facultades, potencialidades y posibilidades de las organizaciones para alimentar, adaptar y regenerar su base de conocimientos de forma consistente, con el fin de desarrollar y retener capacidades organizativas que transformen esa base de conocimientos en acciones útiles. Estas habilidades integran, construyen y reconfiguran la dotación de recursos y capacidades de la organización.
Metodología	Se basa en un enfoque cualitativo, específicamente en el paradigma post-positivista. Se realizaron seis entrevistas en profundidad a ocho sujetos de la Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín.
Sector	Institución de Educación Superior
Aportes	Se proporciona una definición y un marco conceptual sobre cómo las organizaciones pueden adaptar y regenerar su base de conocimientos para enfrentar la incertidumbre, lo que enriquece la literatura sobre gestión organizativa y capacidades dinámicas. Se destaca el papel de las universidades, especialmente las privadas, en la creación de redes estratégicas y en la transferencia de conocimiento hacia la sociedad, lo que puede influir en políticas educativas y en la práctica académica.
Autores/Tema	Beltrán et al. (2023). Las capacidades dinámicas como determinantes de la capacidad de innovación en Colombia.
Definición	Permiten a las organizaciones aprender, adaptarse e innovar en entornos cambiantes. Estas capacidades son vistas como fundamentales para que las empresas puedan sostenerse en entornos dinámicos y generar ventajas competitivas.

Metodología	Es de tipo descriptivo, con un diseño no experimental, de corte transversal y correlacional, y con un enfoque cuantitativo, con una muestra no probabilística de 1.571 empresas.
Sector	Industrial, empresas con la innovación tecnológica
Aportes	El estudio es pionero en analizar como la combinación de dos capacidades dinámicas (aprendizaje y adaptación) influye en una tercera capacidad dinámica innovación. Esto amplía la comprensión de las interrelaciones entre capacidades y su impacto en el desarrollo de la innovación en las empresas.

En la presente investigación prevalece que las capacidades dinámicas son un concepto clave para la comprensión de la innovación organizacional y la competitividad (Teece et al., 1997; Eisenhardt & Martin, 2000). El análisis bibliométrico realizado confirma la vigencia de estas teorías, y su evolución hacia ámbitos específicos, como las empresas tecnológicas y el sector de servicios, lo cual también es consistente con estudios más recientes, que identifican la adaptabilidad como un componente esencial para enfrentar entornos dinámicos (Albort-Morant et al., 2018).

Una de las principales convergencias encontradas en la literatura es la definición de las capacidades dinámicas como procesos organizacionales que permiten detectar, integrar y reconfigurar recursos internos y externos para adaptarse a cambios en el entorno. Esta definición, defendida por Teece et al. (1997) y adoptada por diversos estudios, señala la importancia de estas capacidades para la innovación. En particular, investigaciones como la de Vivas-López (2013) destacan que las capacidades dinámicas no solo fomentan la innovación, sino que también promueven el aprendizaje organizacional continuo, lo que las convierte en un recurso estratégico indispensable.

Asimismo, el presente estudio identifica una sólida relación entre capacidades dinámicas e innovación en sectores específicos como el hotelero (Nieves, 2014) y el tecnológico (Acosta Prado et al., 2013). En estos contextos, las capacidades dinámicas potencian la adaptación de las organizaciones a demandas del mercado, lo que se traduce en un mejor desempeño competitivo.

A pesar de estas coincidencias, se observan divergencias importantes en la aplicación práctica de las capacidades dinámicas. Mientras que estudios como los de Maciel et al. (2012) y Takahashi et al. (2017) se centran en grandes organizaciones con recursos significativos, otros trabajos, como el de Esparza et al. (2022), analizan la situación de las pequeñas y medianas empresas (pymes), donde los recursos limitados dificultan el desarrollo de las capacidades dinámicas. Esta disparidad resalta la necesidad de adoptar estrategias según el tipo de organización y sector, lo que constituye un área de investigación relevante.

De igual manera, la investigación revela vacíos en el conocimiento sobre cómo las pymes pueden desarrollar capacidades dinámicas efectivas para competir en mercados globales. Este rumbo se alinea con la perspectiva de Eisenhardt & Martin (2000), quienes destacan que las capacidades dinámicas son esenciales para la innovación en entornos complejos. Esto refuerza los hallazgos de Albort-Morant et al. (2018) y González et al. (2023), que destacan la necesidad de herramientas empíricas más robustas para evaluar y potenciar estas capacidades en diferentes contextos.

La mayoría de los estudios se centran en grandes empresas, dejando un vacío en la investigación sobre cómo las pymes desarrollan y utilizan sus capacidades dinámicas. La influencia de la inteligencia artificial en la gestión de capacidades dinámicas es un área emergente que necesita más estudios empíricos.

Con base en los hallazgos obtenidos, se puede afirmar que las capacidades dinámicas son un determinante clave de la innovación organizacional, pero su implementación efectiva depende en gran medida del contexto. En la misma línea con Nieves (2014), en que las relaciones sociales internas y externas son fundamentales para fortalecer estas capacidades. Especialmente en sectores intensivos en conocimiento. Además, la propuesta de Carattoli (2013) de integrar direcciones multidisciplinarias para abordar las limitaciones teóricas y empíricas identificadas.

En este sentido, los resultados de este estudio enfatizan la necesidad de futuros trabajos que exploren no solo la relación entre capacidades dinámicas e innovación, sino también los factores que facilitan o limitan su desarrollo en diferentes tipos de organizaciones. Además, se sugiere investigar como las tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial, pueden integrarse en estos procesos para potenciar la adaptabilidad organizacional y la innovación.

CONCLUSIONES

El análisis bibliométrico revela un campo de estudio en constante evolución y crecimiento. Se identificaron tendencias significativas en la producción científica, lo que sugiere fluctuaciones en la atención académica hacia este tema. La investigación destaca la predominancia de estudios centrados en grandes empresas, evidenciando una brecha en el análisis de las capacidades dinámicas pymes.

Los resultados indican que la literatura se ha enriquecido con contribuciones de autores y la influencia de tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial, en la gestión de capacidades dinámicas. Sin embargo, persisten desafíos teóricos, como la falta de consistencia y la necesidad de herramientas empíricas validadas.

Este estudio mapeó el estado actual del conocimiento sobre capacidades dinámicas e innovación, que también sugiere la urgencia de investigaciones futuras que aborden las brechas identificadas, especialmente en el contexto de las pymes y la aplicación de nuevas tecnologías, para fortalecer la comprensión de cómo estas capacidades pueden potenciar la innovación organizacional.

REFERENCIAS

- Acosta Prado, J. C., Longo-Somoza, M., & Fischer, A. L. (2013). Capacidades dinámicas y gestión del conocimiento en nuevas empresas de base tecnológica. *Cuadernos De Administración*, 26(47), 35-62. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao26-47.cdgc>
- Albort-Morant, G., Leal-Rodríguez, A., Fernández-Rodríguez, V., & Ariza-Montes, A. (2018). Evaluación de los orígenes, evolución y perspectivas de la literatura sobre capacidades dinámicas: un análisis bibliométrico. *Investigación Europea en Gestión y Economía de la Empresa*, 24, 42-52. <https://doi.org/10.1016/J.IEDEEN.2017.06.004>
- Annía González, M. E., Villalobos Antúnez, J. V., Ramírez Molina, R. I., & Ramos Martínez, Y. (2019). Capacidades dinámicas frente a la incertidumbre: una mirada desde la gestión universitaria. *Revista Venezolana De Gerencia*, 24(88), 1357-1372. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i88.30186>
- Beltrán-Díaz, A., Álvarez-Melgarejo, M., Rincón Rodríguez, I. C., & Chaparro Medina, J. E. (2023). Capacidades dinámicas como determinantes de la capacidad de innovación en Colombia. *Revista De Ciencias Sociales*, 29(2), 255-276. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i2.39975>
- Cadrazco-Parra, W., Zapata-Domínguez, Á., y Lombana-Coy, J. (2020). Capacidades dinámicas: aportes y tendencias. *Revista Lasallista de Investigación*, 17(1), 325-337. <https://doi.org/10.22507/rli.v17n1a13>
- Carattoli, M. (2013). Capacidades dinámicas: líneas promisorias y desafíos de investigación. *Cuadernos De Administración*, 26(47), 165-204. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao26-47.cdlp>
- Eisenhardt, K. M., & Martin, J. A. (2000). Capacidades dinámicas: ¿Qué son? *Revista de Gestión Estratégica*, 21(10/11), 1105-1121. <http://www.jstor.org/stable/3094429>
- Esparza García, I. G., Clark Mendivil, Y., y Sánchez Guerrero, M. (2022). Capacidades dinámicas e innovación: origen de la competitividad en empresas de servicios turísticos en México. *Revista De Ciencias Sociales*, 28, 395-411. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38854>
- Gonçalves, A. P., Saito, L. M. S., y Domingues, C. R. (2020). La producción científica sobre capacidades dinámicas: un estudio bibliométrico de 1997 a 2018. *Revista de Investigación de Estudios Futuros: Tendencias y Estrategias*, 12(2), 223-241. <https://doi.org/10.24023/FutureJournal/2175-5825/2020.v12i2.483>
- González Samaniego, A., Valenzo-Jiménez, M., Martínez-Arroyo, J., & Valencia, S. (2023). Evaluación del grado de desarrollo de la teoría de las capacidades dinámicas: Una revisión sistemática de la literatura. *Problemas y perspectivas en la gestión*, 21(3), 34. [https://doi.org/10.21511/ppm.21\(3\).2023.34](https://doi.org/10.21511/ppm.21(3).2023.34)
- Gorbea Portal, S. (2016). Una nueva perspectiva teórica de la bibliometría basada en su dimensión histórica y sus referentes temporales. *Investigación Bibliotecológica Archivonomía Bibliotecología e Información*, 30(70), 11-16. <https://doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.10.001>
- Maciel, C. de O., Sato, K. H., & Kato, H. T. (2012). Capacidades dinâmicas e rituais de interação entre alta e média gerência: proposta de um framework. *Revista De Administração Pública*, 46(2), 599-618. <https://periodicos.fgv.br/rap/article/view/7100>
- Marco Lajara, B., Ruiz-Fernández, L., & Seva-Larrosa, P. (2022). Visión Dinámica de Capacidades dentro del Campo de la Gestión Estratégica: Un Análisis Bibliométrico. *Investigación Contemporánea en Gestión*, 17(4), 333-350. <https://doi.org/10.7903/cmr.21267>
- Medina González, A., Díaz-Redondo, C., Rodríguez Bravo, B., & Frías, J. A. (2024). Análisis de la producción científica de la Universidad de Salamanca indexada en SCOPUS (2010-2015). *Información, Cultura y Sociedad*, (50), 49-67. <https://doi.org/10.34096/ics.i50.13697>
- Mukherjee, D., Lim, W. M., Kumar, S., & Donthu, N. (2022). Guidelines for advancing theory and practice through bibliometric research. *Journal of Business Research*, 148, 101-115. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.04.042>
- Naveen Donthu, Satish Kumar, Debmalya Mukherjee, Nitesh Pandey, Weng Marc Lim. (2021) How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Nieves, J. (2014). Relaciones sociales, capacidades dinámicas e innovación: un análisis empírico en la industria hotelera. *Revista europea de dirección y economía de la empresa*, 23(4), 166-174. <https://doi.org/10.1016/j.redde.2014.09.002>

- Remedi-Rumi, N., & Arzuaga-Williams, M. (2024). Capacidades dinámicas, adopción tecnológica y desempeño en PYMES industriales de Uruguay. *Revista Venezolana De Gerencia*, 29(106), 593-608. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.106.9>
- Shi, L., Mai, Y., & Wu, Y. J. (2022). Digital Transformation: A Bibliometric Analysis. *Journal of Organizational and End User Computing (JOEUC)*, 34(7), 1-20. <https://doi.org/10.4018/joeuc.302637>
- Takahashi, A. R. W., Bulgacov, S., Semprebon, E., & Giacomini, M. M. (2017). Capacidades Dinámicas, Capacidad de Marketing y Desempeño Organizacional. *Revista Brasileña de Negocios*, 14(5), 466-478. <https://doi.org/10.15728/bbr.2017.14.5.1>
- Teece, D. J., Pisano, G. & Shuen, A. (1997). Capacidades dinámicas y gestión estratégica. *Revista de Gestión Estratégica*, 18(7), 509-533. <http://www.jstor.org/stable/3088148>
- Urbizagástegui Alvarado, R. (1999). La ley de Lotka y la literatura de bibliometría. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, bibliotecología E información*, 13(27). <https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.1999.27.3913>
- Urbizagástegui Alvarado, Rubén. (2016). El crecimiento de la literatura sobre la ley de Bradford. *Investigación bibliotecológica*, 30(68), 51-72. <https://doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.02.003>
- Vivas-López, S. (2013). Implicaciones de las capacidades dinámicas para la competitividad y la innovación en el siglo XXI. *Cuadernos De Administración*, 26(47), 119-140. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao26-47.icdp>
- Zea-Fernández, Rubén Darío, Benjumea-Arias, Martha Luz, & Valencia-Arias, Alejandro. (2020). Metodología para la identificación de las capacidades dinámicas para el emprendimiento en Instituciones de Educación Superior. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 28(1), 106-119. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052020000100106>

Conflictos de interés:

El autor declara no tener conflictos de interés.

Contribución de los autores:

Benigno Alcívar: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, supervisión, validación, visualización, redacción del borrador original y redacción, revisión y edición.

Descargo de responsabilidad/Nota del editor:

Las declaraciones, opiniones y datos contenidos en todas las publicaciones son únicamente de los autores y contribuyentes individuales y no de Revista San Gregorio ni de los editores. Revista San Gregorio y/o los editores renuncian a toda responsabilidad por cualquier daño a personas o propiedades resultantes de cualquier idea, método, instrucción o producto mencionado en el contenido.