

ARTÍCULO ORIGINAL

Producción científica sobre gestión documental en Ecuador según Scopus en el período 2018-2022*Scientific production on document management in Ecuador according to Scopus in the period 2018-2022*Genessis Dayana Catagua Briones¹   y Exio Isaac Chaparro Martínez¹  ¹Universidad Técnica de Manabí, Ecuador**Citar como:** Catagua, G. y Chaparro, E. (2024). Producción científica sobre gestión documental en Ecuador según Scopus en el período 2018-2022. Revista San Gregorio, 1(59), 55-65. <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i59.3142>

Recibido: 14-07-2024

Aceptado: 30-08-2024

Publicado: 30-09-2024

RESUMEN

La gestión documental es considerada una disciplina científica que ha evolucionado a lo largo del tiempo a medida que las tecnologías de la información y la comunicación han avanzado e impactado la forma en que las organizaciones producen, utilizan y almacenan la información. La presente investigación tuvo como objetivo analizar el comportamiento de la producción científica sobre gestión documental en Ecuador según Scopus en el período 2018-2022. Fue realizado un estudio de tipo descriptivo con un enfoque cuantitativo. A partir de indicadores bibliométricos fue posible brindar información cuantificable relevante sobre temas específicos de la gestión documental, incluyendo la cantidad de publicaciones relacionadas a la temática. Como resultado se evidenció que en la actualidad existen una cantidad limitada de investigaciones sobre el tema de forma directa, lo cual puede tener consecuencias significativas en su desarrollo futuro, por lo cual es necesario enfocarse en ampliar el campo de conocimiento respecto a esta disciplina científica.

Palabras clave: gestión documental; producción científica; evaluación de la ciencia; disciplina científica; Ecuador.**ABSTRACT**

Document management is considered a scientific discipline that has evolved over time as information and communication technologies have advanced and impacted the way organizations produce, use and store information. The objective of this research was to analyze the behavior of scientific production on document management in Ecuador according to Scopus in the period 2018-2022. A descriptive study was carried out with a quantitative approach. Using bibliometric indicators, it was possible to provide relevant quantifiable information on specific topics in document management, including the number of publications related to the topic. As a result, it is evident that currently there is a limited amount of research on the topic directly, which can have significant consequences on its future development, which is why it is necessary to focus on expanding the field of knowledge regarding this scientific discipline.

Keywords: document management; scientific production; science evaluation; scientific discipline; Ecuador.**INTRODUCCIÓN**

Las actividades de gestión documental se remontan al mundo antiguo, y han ido evolucionado como disciplina desde el siglo XIX (Jaramillo et al., 2016). En la actualidad hacen referencia a las labores de control eficiente y sistemático sobre la creación, el uso y la disposición de documentos tanto físico como electrónicos. También incluyen el establecimiento de políticas para mantener diferentes tipos de registros documentales. Una buena gestión de registros sustenta la buena gobernanza, y es de crucial importancia en un entorno digital donde los registros pueden alterarse y manipularse fácilmente (Díaz & González, 2020).

La gestión documental como disciplina coexiste tanto en el ámbito académico como en el práctico. Por lo tanto, los académicos de esta disciplina incluyen bibliotecarios, archivistas, documentalistas, investigadores y profesionales de diferentes sectores empresariales (Pirela et al., 2017). Estos profesionales implementan



políticas y procedimientos para la gestión de documentos en sus organizaciones, asegurando que los documentos sean precisos, completos, accesibles y seguros, y que se cumplan las obligaciones legales y reglamentarias.

Para desarrollar la gestión documental como disciplina académica son factores clave la generación de nuevos conocimientos, la confirmación y explicación de conocimiento existente y la aplicación del conocimiento a la práctica. La profesionalización de la gestión documental se refiere al proceso de establecer prácticas y estándares consistentes para la gestión de registros en una organización. Esto implica la implementación de políticas y procedimientos claros y estructurados para la creación, almacenamiento, uso, mantenimiento y disposición de los registros de una organización.

A través de los artículos científicos publicados en las revistas, los académicos pueden ejercer una influencia en la dirección del pensamiento dentro del campo. Al mismo tiempo, el desarrollo de investigaciones es fundamental para mejorar la práctica, establecer estándares y compartir las mejores prácticas en el campo de conocimiento para mantener el estatus como profesión. Las investigaciones en el ámbito proporcionan el marco estructural para la gestión documental como disciplina, lo que a su vez influye en la práctica.

Las prácticas de trabajo de gestión documental requieren una actualización constante para poder mantener un alto nivel profesional (Álvarez, 2017). La capacidad de los profesionales para resolver problemas prácticos y satisfacer las necesidades de los usuarios en entornos dinámicos y cambiantes es altamente dependiente del desarrollo investigativo de la disciplina. Por lo tanto, es esencial que los profesionales busquen activamente conocer los últimos resultados de la investigación y participar en actividades relacionadas con la investigación.

Para establecer el estatus académico y profesional como disciplina y como profesión, el campo de la gestión documental debe poseer un conjunto de características únicas. A través del análisis bibliométrico es posible identificar las características, estructura, evolución y tendencias futuras del campo, que serán utilizadas en este estudio para proporcionar información sobre el crecimiento de la literatura y el flujo de conocimiento dentro de este campo en los últimos cinco años en el contexto ecuatoriano.

El análisis bibliométrico es un método de investigación cuantitativa que se ha aplicado ampliamente en muchas disciplinas para estos propósitos (Álvarez et al., 2022; Pérez & Merino, 2020). Diversas investigaciones previas como las realizadas por Montilla (2012); Salazar & Sossa (2015) y Díaz et al. (2018) analizan a partir de indicadores bibliométricos la producción científica sobre el ámbito de la archivística. En estas investigaciones se plantea la necesidad de continuar efectuando esta tipología de estudios para medir el crecimiento de esta disciplina con el fin de lograr una perspectiva mucho más integrada y holística.

Por otra parte, existen aún escasos estudios sobre la gestión documental en particular. Pirela et al. (2017) mencionan que a pesar de ser un tema de estudio que ha tomado fuerza en los últimos años, existe un incipiente desarrollo teórico del tema en Latinoamérica. Mientras que Rojas (2020) alude que es necesario desarrollar “análisis particulares de las diferentes temáticas que están inmersas dentro de la gestión documental y sus disciplinas, es una oportunidad para generar nuevo conocimiento” (p. 52).

Con los estudios bibliométricos hasta el momento muy limitados en el campo de la gestión documental, es necesario el desarrollo de investigaciones que indaguen este vacío. El estudio perfila las características de los trabajos publicados en las revistas centrales en el campo de la gestión documental, indexadas en Scopus, que refieren trabajos publicados por autores ecuatorianos. Fueron analizados los contenidos de los últimos cinco años para presentar una visión multidimensional de artículos de investigación e identificar aspectos destacados de la evolución del ámbito de conocimiento.

El objetivo del estudio estuvo enmarcado en analizar el comportamiento de la producción científica sobre gestión documental en Ecuador según Scopus en el período 2018-2022. Su finalidad es aportar conocimiento cuantitativo de interés sobre temas específicos de la gestión documental, incluyendo la cantidad de artículos publicados. Con la investigación también se determinaron tendencias y patrones de autoría, reconociendo a los autores activos e instituciones involucradas en el campo. Se identificaron los trabajos más influyentes y las principales tendencias temáticas en el área de conocimiento.

METODOLOGÍA

Se realizó un estudio de tipo descriptivo pues pretendió caracterizar el fenómeno estudiado, sin establecer relaciones causales ni intervenir en el objeto de estudio (Hernández-Sampieri et al., 2014). Su enfoque fue cuantitativo al recolectar y analizar valores numéricos, de diseño no experimental ya que no se manipularon las variables; y transversal pues se obtuvo información del objeto de estudio (población o muestra) una única vez en un momento dado (Bernal, 2010).

Se empleó el método de análisis documental para la revisión de los supuestos teóricos que sirvieron como base para la fundamentación de la investigación. El método analítico-sintético para un análisis más comprensivo del texto; y finalmente, el método bibliométrico, que consistió en la determinación de particularidades y desarrollo del ámbito analizado a través de modelos matemáticos (Martínez et al., 2019).

La estrategia de búsqueda empleada fue “document AND management” en los campos Title, Abstract y Keyword, entre los años 2018 - 2022. Posteriormente, la búsqueda se limitó a la región Ecuador.

La población estuvo compuesta por la totalidad de artículos de revista indexadas en Scopus que abordaran el tema de gestión documental: 83 107. La muestra la integraron aquellos trabajos pertenecientes a Ecuador entre el período del 2018-2022 resultando un total de 156 registros. El muestreo fue realizado de manera intencional, pues los elementos que formaron parte de la muestra se seleccionaron de manera deliberada y con un propósito específico, en función de sus características para la investigación.

Los 156 registros fueron sometidos a un análisis mediante los indicadores bibliométricos mencionados a continuación:

- Productividad por autores.
- Productividad de artículos por años.
- Co-ocurrencia de palabras clave, en el título y en el resumen.
- Productividad por fuentes de publicación.
- Productividad por afiliación de los autores.
- Productividad por tipología de fuentes.
- Productividad por idiomas
- Trabajos más citados.

Para el análisis de resultados obtenidos se emplearon como herramientas los programas informáticos EndNote 20.1; Microsoft Excel y el Software VOSviewer.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Productividad por autores

La productividad autoral se refiere al número de publicaciones que un autor ha producido en un período de tiempo determinado. Para este caso posibilitó conocer los autores de Ecuador que más han producido sobre la temática en los últimos 5 años. La tabla 1 muestra los nombres de los autores con dos publicaciones o más:

Tabla 1. Relación de autores y números de publicaciones.

Autores	No. de pub.
Gallegos, L.E.M.	5
Toapanta, S.M.T.	5
Montalván-Burbano, N.	4
Luján-Mora, S	4
Mendoza-Tello, J.C.	3
Barbosa, E	2
Bó, G.A.	2
Cobos, L.	2
Fuertes, W.	2
Guarda, T.	2
Morante-Carballo, F.	2
Parrales-Guerrero, K.	2
Quiña, G.N.	2
Tapia, F.	2
Villacís-Ramón, J.	2

Para este análisis se consideró la distribución propuesta por Lotka (1926), donde grandes autores son aquellos que publican 10 o más trabajos, medianos aquellos con 2 a 9 trabajos y pequeños quienes producen solo uno. Para este caso, se encontraron como autores más productivos Gallegos, L.E.M. y Toapanta, S.M.T. con 5 trabajos; seguidos por Montalván-Burbano, N. y Luján-Mora, S con 4 trabajos y Mendoza-Tello, J.C. con 3. El resto de los autores que aparecen, poseen solamente 2 trabajos. De esta manera se encuentran, según lo expresado por Lotka, todos los autores de la tabla como medianos productores, sin destacar ninguno como gran productor.

Gallegos, L.E.M, es un autor ecuatoriano que actualmente se desempeña como docente del Departamento de Informática y Ciencias de la Computación de la Escuela Politécnica Nacional en Quito, Ecuador. Entre sus temáticas más recurrentes de investigación se encuentran sistemas distribuidos, criptografía, redes y tecnologías y aplicaciones de cadena de bloques en la computación. Por otro lado, Toapanta, S.M.T es doctor

en Tecnologías de la Información, también docente de la Escuela Politécnica Nacional. Ambos autores han realizado diversos trabajos en coautoría sobre temáticas relacionadas con la gestión documental.

Productividad de artículos por años

La productividad por años es una medida importante para evaluar la trayectoria de investigación, ya que permite identificar cambios en la producción científica a lo largo del tiempo. La figura 1 muestra la productividad en el período de tiempo analizado. Se aprecia un gráfico ascendente que en la productividad por años es una señal de que los autores están aumentando su actividad investigadora con relación a la temática de la gestión documental y está siendo más productivo con el tiempo. No obstante, el año de mayor productividad fue el 2020 con 40 trabajos, casi igualada en el 2022 con 39.

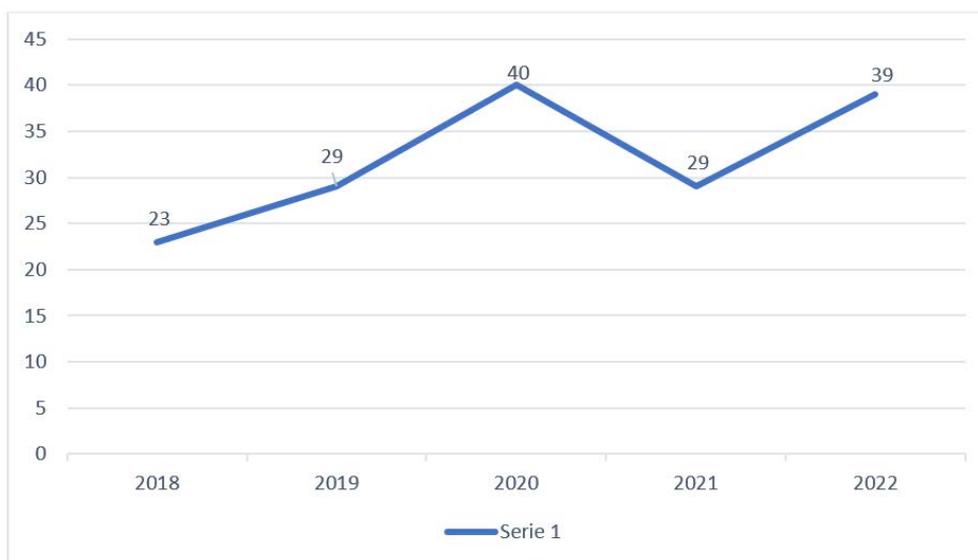


Figura 1. Relación de artículos publicados por años.

Co-ocurrencia de palabras clave, en el título y en el resumen

La co-ocurrencia de palabras clave, en el título y en el resumen se refiere a la frecuencia con la que dos o más palabras aparecen juntas en un texto o en un conjunto de documentos. La co-ocurrencia puede ser útil para identificar relaciones entre las palabras clave y para descubrir temas o patrones en el contenido.

Se aprecia en la figura 2 una red que permite visualizar las relaciones entre las palabras clave de los trabajos. Las palabras clave se representan como nodos en un grafo, el tamaño de los nodos indica la frecuencia de aparición de los términos y las relaciones entre ellas se representan como conexiones o arcos. Los nodos se encuentran agrupados en diferentes clústeres o grupos según la cercanía de sus conexiones, y están representados por colores, donde es posible identificar los diferentes grupos temáticos o aspectos específicos tratados en los documentos. Estos grupos simbolizan diferentes temas o áreas temáticas dentro de la colección. Las palabras clave que aparecen juntas con mayor frecuencia se conectan más estrechamente.

Otro aspecto a considerar en la figura 2 es la centralidad de los nodos que indica la importancia del término dentro de la red de co-ocurrencia. Los nodos con mayor centralidad representan las palabras clave más relevantes o importantes dentro de la colección de documentos. De manera que la palabra clave Ecuador, representada el nodo más grande y centrado (color rojo) y simboliza el término que más se repite en los documentos, esto se debe igualmente a la restricción de la búsqueda a la región. En la red en el cluster rojo se mencionan principalmente algunas regiones ecuatorianas.

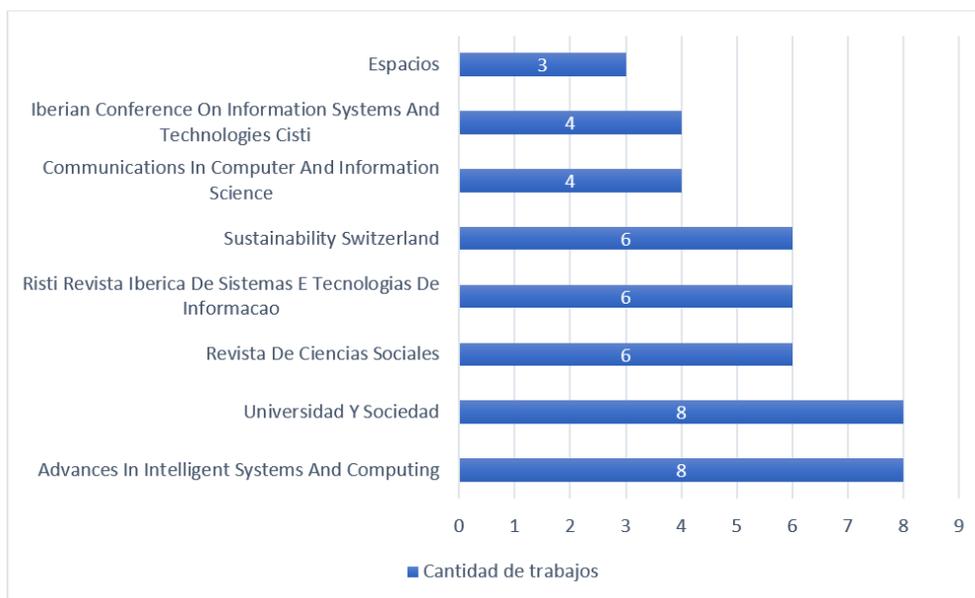


Figura 3. Cantidad de trabajos por revistas.

Productividad por afiliación de los autores

La figura 4 muestra la cantidad de trabajos por instituciones, considerando la afiliación de los autores de los trabajos, para así determinar aquellas más productivas en el tema analizado:

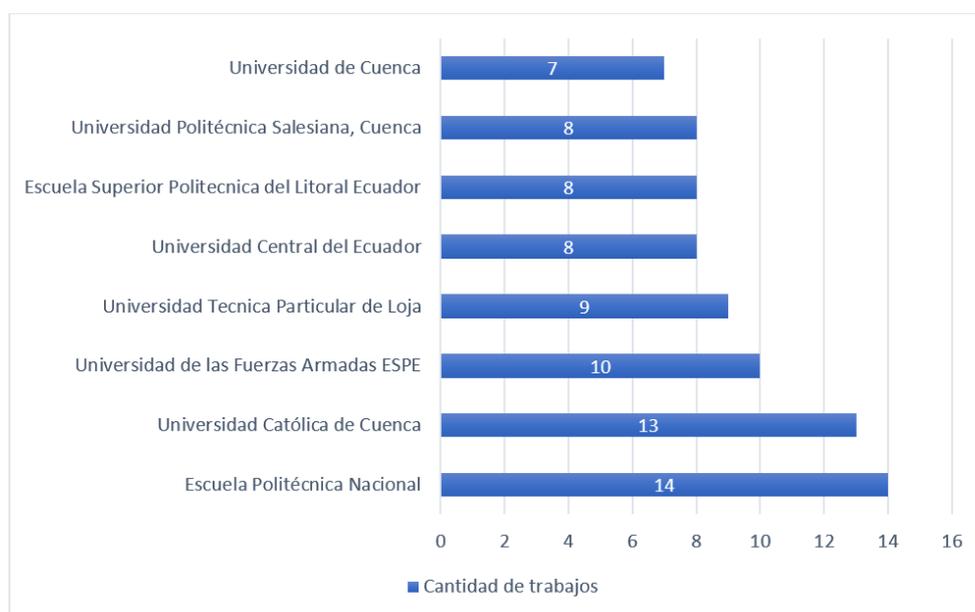


Figura 4. Cantidad de trabajos por afiliación de los autores.

La Escuela Nacional Politécnica (Quito), es la institución más productiva con un total de 14 trabajos. Esta es una universidad que cuenta con una amplia gama de programas académicos, incluyendo ingeniería, física, matemáticas, química, biotecnología, electrónica, informática, economía, administración de empresas, entre otros, y ofrece además programas de maestría y doctorado en diferentes áreas temáticas. La universidad es reconocida por su excelencia académica y por su compromiso con la investigación y el desarrollo sostenible en el país y en la región, y esto se ratifica con la cantidad de investigaciones aportadas.

En segundo lugar, se encuentra la Universidad Católica de Cuenca con 13 publicaciones. Esta institución ofrece programas académicos en diversas áreas temáticas, como ingeniería, arquitectura, derecho, ciencias de la salud, ciencias económicas y empresariales, ciencias sociales y humanidades, entre otros. Además, la universidad cuenta con varios centros de investigación y laboratorios avanzados que se enfocan en la investigación en diferentes áreas temáticas.

Otras universidades para destacar en la temática son la Universidad de las Fuerzas Armadas; la Universidad Técnica Particular de Loja y la Universidad Central del Ecuador con 10; 9; y 8 trabajos respectivamente.

Productividad por tipología de fuentes

Las fuentes documentales se pueden clasificar en diferentes categorías según su tipo, para el caso de la investigación se analizaron los trabajos pertenecientes a tres tipologías: libros, conferencias y artículos de revista, cuyos resultados se muestran en la figura 5. Se observa que la mayoría de los trabajos han sido publicados en revistas científicas (66,67%), seguido de conferencias (21,79%) y en libros solamente el (11,54%). Se confirma que las revistas académicas son el medio de preferencia de los autores para la divulgación de los resultados de sus investigaciones.

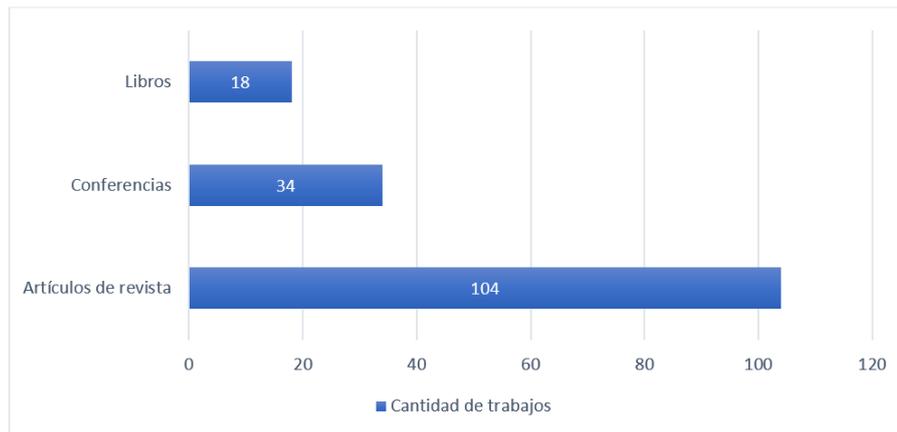


Figura 5. Cantidad de trabajos por revistas.

Este resultado concuerda con los planteamientos de Esquinas (2016) cuando menciona que las revistas académicas son un medio importante y valorado por los autores para la divulgación de sus investigaciones, debido a su capacidad de llegar a una audiencia amplia y especializada, y por el proceso riguroso de revisión por pares que garantiza la calidad y la validez de los trabajos publicados.

Productividad por idiomas

La productividad de trabajos por idiomas puede variar significativamente dependiendo del campo de investigación y de la audiencia a la que se dirige el trabajo. Para el caso de la investigación se decidió determinar los idiomas en los que es posible encontrar información académica respecto al tema estudiado en específico, y el porcentaje respecto a la totalidad. En la figura 6 se muestra la distribución de los trabajos en porcentaje para esta categoría:

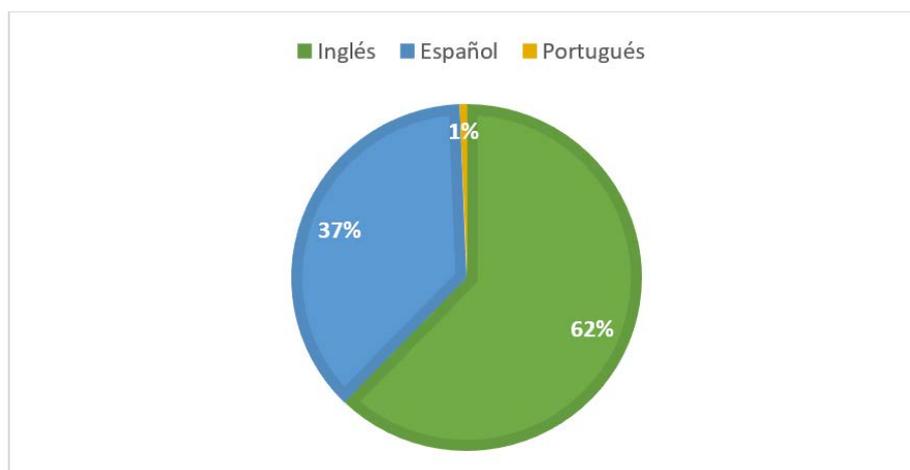


Figura 6. Cantidad de trabajos por idioma.

El idioma inglés es el predominante con un (62%); seguido del español con un (32%) y solo el (1%) se encuentra en portugués. Esto se justifica en los planteamientos de Mendoza y Paravic (2006) cuando alude a que el inglés es ampliamente considerado como el idioma predominante en la investigación y la academia a nivel mundial.

Los trabajos escritos en inglés tienen mayor alcance y visibilidad, ya que la mayoría de las revistas científicas internacionales y bases de datos bibliográficas indexan trabajos en este idioma. Por este motivo a pesar de estar la búsqueda contextualizada al Ecuador, sigue predominando la literatura en habla inglesa.

Trabajos más citados

Considerar las citas de un trabajo es importante porque indica la relevancia y el impacto que ha tenido ese trabajo en la comunidad científica. Cuando un trabajo es citado con frecuencia, significa que ha sido considerado valioso y que ha contribuido al avance del conocimiento en un campo específico (Guber, 2004). Las citas también pueden ser un indicador de la calidad de un trabajo. Un trabajo que ha sido citado en múltiples ocasiones por otros autores sugiere que ha sido rigurosamente revisado y que presenta resultados sólidos y relevantes.

En la tabla 2 se muestran los trabajos más citados de la muestra, describiendo además su título y autores que lo realizaron:

Tabla 2. Relación de títulos, autores y números de citas recibidas.

Título	Autores	No. de citas
European Position Paper on Rhinosinusitis and Nasal Polyps (2020)	Fokkens, W.J., Lund, V.J., Hopkins, C., (...), Zsolt, B., Zwetsloot, C.P.	1033
Guiding Principles for Chronic Total Occlusion Percutaneous Coronary Intervention: A Global Expert Consensus Document (2019)	Brilakis, E.S., Mashayekhi, K., Tsuchikane, E., (...), Zhang, Q., Rinfret, S.	190
Global guidelines trends and controversies in lower limb venous and lymphatic disease: Narrative literature revision and experts' opinions following the vWINter international meeting in Phlebology, Lymphology & Aesthetics, 23–25 (2019)	Gianesini, S., Obi, A., Onida, S., (...), Zamboni, P., Bottini, O.	24
Early prediction of student learning performance through data mining: A systematic review [Predicción Temprana del Rendimiento Académico con Minería de Datos: una Revisión Sistemática] (2021)	López-Zambrano, J., Torralbo, J.A.L., Romero, C.	21
Worldwide research on land use and land cover in the amazon region (2021)	Montalván-Burbano, N., Velastegui-Montoya, A., Gurumendi-Noriega, M., Morante-Carballo, F., Adami, M.	19
Modeling and management big data in databases-A systematic literature review (2020)	Martinez-Mosquera, D., Navarrete, R., Lujan-Mora, S.	19
Estimating the damage cost of plastic waste in Galapagos Islands: A contingent valuation approach (2020)	Zambrano-Monserrate, M.A., Ruano, M.A.	18
Five scale challenges in Ecuadorian forest and landscape restoration governance (2020)	Wiegant, D., Peralvo, M., van Oel, P., Dewulf, A.	17
Latin American Consensus on the management of hypertension in the patient with diabetes and the metabolic syndrome (2019)	López-Jaramillo, P., Barbosa, E., Molina, D.I., (...), Coca, A., Zanchetti, A.	17
Worldwide Research on Open Innovation in SMEs (2022)	Sabando-Vera, D., Yonfa-Medrandá, M., Montalván-Burbano, N., Albors-Garrigos, J., Parrales-Guerrero, K.	14

El trabajo más citado de la muestra, con diferencia es “European Position Paper on Rhinosinusitis and Nasal Polyps” (Fokkens et al., 2020) con un total de 1033 según Scopus. Es un documento que representa la opinión y la posición de un grupo de expertos en el campo de la rinosinusitis y los pólipos nasales en Europa, y representa una actualización de uno anterior publicado en 2007. También se discuten temas como el uso de antibióticos, corticosteroides y otros tratamientos médicos, así como la cirugía endoscópica y otras técnicas quirúrgicas. No obstante, aunque es el más citado de la muestra no posee una relación directa con la temática de gestión documental.

Seguidamente, con 190 citas se ubica el trabajo “Guiding Principles for Chronic Total Occlusion Percutaneous Coronary Intervention: A Global Expert Consensus Document” (Brilakis et al., 2019), que consiste en una guía clínica para la realización de la intervención coronaria percutánea en pacientes con oclusión total crónica (CTO por sus siglas en inglés), considerando los desafíos técnicos, los riesgos y los beneficios de la técnica. En él se describen los principios y recomendaciones para la selección adecuada del paciente, la preparación previa a la intervención, la elección de la técnica y los dispositivos de intervención, la estrategia de la intervención y el manejo de las complicaciones. En este caso, al igual que en anterior no encuentro una relación directa con la temática de gestión documental.

De los títulos mostrados en la tabla 2, entre las temáticas a destacar que guardan relación con la temática de gestión documental se encuentran “Modeling and Management Big Data in Databases - A Systematic Literature Review” (Martinez-Mosquera et al., 2019) con un total de 19 citas. En este se presenta una revisión sistemática rigurosa y actualizada sobre la modelización y gestión de Big Data en bases de datos, lo que puede ser útil para investigadores, profesionales y empresas interesados en aprovechar al máximo el potencial de Big Data en sus operaciones y estrategias.

Los escasos estudios encontrados con relación directa a la temática demuestran un vacío de investigación sobre el tema específico, la cual dificultad para acceder a la información relevante. En general, la falta de estudios directamente relacionados con una temática no significa necesariamente que el tema no sea importante o que no haya oportunidades para la investigación futura. En muchos casos, puede ser una oportunidad para explorar un tema menos investigado y desarrollar nuevas preguntas de investigación.

CONCLUSIONES

El análisis de referentes teóricos conceptuales permitió evidenciar que la gestión documental es un campo de estudio y práctica que abarca diversos aspectos relacionados con la creación, organización, almacenamiento, acceso y uso de documentos y registros en las organizaciones y empresas. Este campo de conocimiento es extenso y envuelve diferentes enfoques, metodologías y tecnologías relacionados con la gestión eficaz de documentos y registros en las organizaciones.

La descripción de la producción científica sobre gestión documental en Ecuador durante el período 2018-2022 a partir de indicadores bibliométricos evidenció un aumento de la cantidad de trabajos a nivel nacional sobre la temática, siendo la Escuela Nacional Politécnica (Quito) y Universidad Católica de Cuenca, las instituciones de mayor productividad.

A partir del análisis de co-ocurrencia de palabras clave, en el título y en resumen se pudo determinar que, a pesar de realizarse una búsqueda específica de los términos, el tema no suele ser recurrente en las investigaciones. Se evidenciaron como tipología de fuente de información más recurrente en la temática los artículos de revistas, identificándose “Advances in Intelligent Systems and Computing” y “Universidad y Sociedad”, como las revistas de mayor productividad respecto al tema. El idioma predominante en la muestra analizada es el inglés.

En cualquier caso, se evidenció que existen escasas investigaciones que se relacionen de manera directa con la temática, lo cual puede tener implicaciones importantes para el desarrollo de las investigaciones futura, ya que existe la necesidad de enfocarse en ese tema para ampliar el espectro de conocimiento como disciplina científica.

REFERENCIAS

- Álvarez, E. L. (2017). La gestión documental frente al reto de las tecnologías de la información y comunicación, como vía para lograr adentrarse en el proceso de innovación tecnológica de los archivos en Colombia [Tesis de grado, Universidad de la Salle]. Ciencia Unisalle. <https://n9.cl/bgrq9>
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación (3ª ed.). Pearson Educación de Colombia Ltda. <https://n9.cl/z9jvc>
- Brilakis, E. S.; Mashayekhi, K.; Tsuchikane, E.; Abi Rafeh, N.; Alaswad, K.; Araya, M.; Rinfret, S. et al. (2019). Guiding principles for chronic total occlusion percutaneous coronary intervention: a global expert

- consensus document. *Circulation*, 140(5), 420-433. <https://www.ahajournals.org/doi/full/10.1161/CIRCULATIONAHA.119.039797>
- Choksy, C. E. (2006). *Domesticating information: Managing documents inside the organization*. Scarecrow Press.
- Díaz, A. y González, A. (2020). a gestión documental en función de la gobernanza De la información. El caso de la Universidad Central “Marta Abreu” de las Villas. *SAPIENTIAE: Revista de Ciencias Sociais, Humanas e Engenharias*, 6(1), 70-85. <https://www.redalyc.org/journal/5727/572763612007/html/>
- Esquinas, M. F. (2016). Las revistas de ciencias sociales en los sistemas de I+ D. Notas sobre política editorial para revistas de sociología. *RES: Revista Española de Sociología*, 25(3), 427-442. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5724118>
- Fokkens, W. J.; Lund, V. J.; Hopkins, C.; Hellings, P. W.; Kern, R.; Reitsma, S.; Witterick, I. et al. (2020). *European Position Paper on Rhinosinusitis and Nasal Polyps*. University of Helsinki. <https://doi.org/10.4193/Rhin20.600>
- Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano: reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Paidós. https://www.academia.edu/download/31063272/3003055408_Rosana_Guber_el_salvaje_metropolitano.pdf
- Díaz Contino, C. G.; Piedra Salomón, Y.; Licea, I. J., & Prince, R. M. (2018). Producción científica sobre los servicios de información en el ámbito archivístico a partir de la base de datos Scopus en el período 2012-2015: Análisis desde su comportamiento métrico. *Revista Publicando*, 5(14 (1)), 116-152. <https://www.revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/921>
- Hernández-Sampieri, R.; Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, M. P. (2014) *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Jaramillo, O.; Betancur-Roldán, M. C. y Marín-Agudelo, S. A. (2016). a archivística como profesión: caracterización del proceso de formación de la Escuela Interamericana de Bibliotecología. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 40(3), 243-259. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v40n3a05>
- Lotka, A. J. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*, 16 (12), 317-323. <https://n9.cl/p83zc>
- Martínez-Mosquera, D.; Navarrete, R. y Lujan-Mora, S. (2020). Modeling and management big data in databases—A systematic literature review. *Sustainability*, 12(2), 634. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/2/634>
- Martínez, R.; Matínez, A. y Rodríguez, M. (2019). Sistematización teórica sobre la identificación temática desde los estudios métricos de la información. *Revista Publicando*, 6(20), 12-23. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7054938.pdf>
- Mendoza, S., & Paravic, T. (2006). Origen, clasificación y desafíos de las revistas científicas. *Investigación y postgrado*, 21(1), 49-75. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872006000100003
- Montilla, L. J. Análisis bibliométrico sobre la producción científica archivística en la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe (Redalyc) durante el período 2001-2011. *Biblios*, 48, 1-11. <https://www.redalyc.org/pdf/161/16126403006.pdf>
- Organización Internacional de Normalización. (2001). Norma ISO 15489-1:2001. [https://www.informacionpublicapgr.gob.sv/descargables/sia/normativa-internacional/GESTexto1\(CS\).pdf](https://www.informacionpublicapgr.gob.sv/descargables/sia/normativa-internacional/GESTexto1(CS).pdf)
- Pérez, H. y Merino, G. (2020). Bibliometría: herramienta para la identificación, distribución y evolución de literatura científica. *Anuario del Centro de la Universidad Nacional de Educación a Distancia en Calatayud*, 26, 151-162. <https://n9.cl/4r78z>
- Pirela, J., Almarza, Y. y Pulido, M. (Coord.). (2017). *Tendencias sobre gestión documental en Latinoamérica*. Universidad Autónoma de San Luis Potosí. <https://n9.cl/qxyqx>
- Risso, V. G. (2012). Aproximación teórica a la relación entre los términos gestión documental, gestión de información y gestión del conocimiento. *Revista española de documentación científica*, 35(4), 531-554. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/2520284#page=20>
- Rojas, C. (2020). Análisis métrico de la producción intelectual entre a gestión documental y la gestión por procesos [Tesis de grado, Universidad de la Salle]. *Ciencia Unisalle*. <https://n9.cl/u39s3>
- Salazar, M. y Sossa, E. A. (2015). Estudio bibliométrico sobre la producción bibliográfica y científica en archivística, desde la perspectiva de las bases de datos Library and Information Science y Science Direct [Tesis de grado, Universidad de la Salle]. *Ciencia Unisalle*. https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1011&context=maest_gestion_documental
- Triana-Velázquez, Y.; Febles-Rodríguez, J. P.; Mena-Mugica, M.; González-Benítez, N. y García-González, M. (2018). Diagnóstico de los sistemas de gestión documental para desarrollar la gestión del conocimiento. *Ingeniería Industrial*, 39(1), 46-55. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362018000100006

Conflictos de interés:

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Contribución de los autores:

Genesis Dayana Catagua Briones y Exio Isaac Chaparro Martínez: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, supervisión, validación, visualización, redacción del borrador original y redacción, revisión y edición.

Descargo de responsabilidad/Nota del editor:

Las declaraciones, opiniones y datos contenidos en todas las publicaciones son únicamente de los autores y contribuyentes individuales y no de Revista San Gregorio ni de los editores. Revista San Gregorio y/o los editores renuncian a toda responsabilidad por cualquier daño a personas o propiedades resultantes de cualquier idea, método, instrucción o producto mencionado en el contenido.