



ARTÍCULO DE REVISIÓN

Gestión social y calidad de vida: revisión de corrientes teóricas

Social management and quality of life: review of theoretical currents

Yessenia Márquez Bravo¹  

¹Universidad Andina Simón Bolívar, Bolivia.

Citar como: Márquez, Y. (2024). Gestión social y calidad de vida: revisión de corrientes teóricas. Revista San Gregorio, 1(Especial_1), 120-132. http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1iEspecial_1.2901

Recibido: 24-03-2024

Aceptado: 30-07-2024

Publicado: 31-08-2024

RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo analizar los fundamentos conceptuales y corrientes teóricas que enmarcan la relación de las variables gestión social y calidad de vida con el propósito de enmarcar su relación y conceptualización. El tipo de investigación utilizada es de carácter bibliográfica - descriptiva, ya que se ejecutó una búsqueda general en diferentes bases de datos como Redalyc; Dialnet; Google Académico; Jstor; SciELO; Scopus; Dimentions y La Referencia., utilizando criterios de búsqueda de acuerdo a cada variable, y en lo posterior ejecutar una codificación a través del uso de Atlas Ti., como herramienta de sintetización de información. Se consultaron artículos publicados en diferentes idiomas, y de ellos se sintetizó la información pertinente a través de la diagramación de códigos y redes. Como conclusión del proceso de investigación se considera la gestión social como un campo bastante amplio de diversos criterios teóricos de acuerdo al área de aplicabilidad, mientras que la calidad de vida hace referencia al nivel de satisfacción que tienen los individuos de acuerdo a un grupo de indicadores personales y laborales que marcan su diario vivir.

Palabras clave: calidad de vida; gestión social; sociedad; ciencias sociales; bienestar.

ABSTRACT

The objective of this research is to analyze the conceptual foundations and theoretical currents that frame the relationship between the social variable management and quality of life with the purpose of framing their relationship and conceptualization. The type of research used is bibliographic - descriptive, since a general search was carried out in different databases such as Redalyc; Dialnet; Academic google; Jstor; SciELO; Scopus; Dimensions and La Reference., using search criteria according to each variable, and subsequently executing a coding through the use of Atlas Ti., as an information synthesis tool. Articles published in different languages were consulted, and the pertinent information was synthesized from them through the diagramming of codes and networks. As a conclusion of the research process, social management is considered as a fairly broad field of various theoretical criteria according to the area of applicability, while quality of life refers to the level of satisfaction that individuals have according to a group of indicators. personal and work-related events that mark their daily lives.

Keywords: quality of life; social management; society; social Sciences; welfare.

INTRODUCCIÓN

El proceso de gestión social (GS) se ha convertido en un campo de estudio que contempla, las relaciones que existen entre el estado, la sociedad y el mercado, con el principal fin de promover el bienestar social a través de la coordinación de esfuerzos por los actores mencionados. Este concepto está alineado con la calidad de vida (CV) de las personas, que de acuerdo a varias investigaciones se ha consolidado como multidimensional, refiriéndose a diversas áreas del bienestar humano; el bienestar físico, mental y social de las personas, como



un objetivo principal de la GS, ya que busca mejorar y contribuir al desarrollo de una sociedad más justa y equitativa.

Ramírez et al. (2020). señalan que las investigaciones de calidad de vida se han desarrollado desde la década de los 70, manteniendo como antecedente las investigaciones Europeas de los años 30, y actualmente se fundamenta como el establecimiento de la propuesta teórica que alberga el concepto como un paradigma, en diferentes campos temáticos, aludiendo al bienestar psicológico, la salud el desarrollo económico, y la política pública; que integra lo objetivo y lo subjetivo.

Por su parte, la GS presenta una notable diversidad en la utilización de la terminología, derivada de varias disciplinas como la administración pública, las prácticas organizacionales, la salud, entre otras. Esta diversidad genera incertidumbre al intentar aplicar de manera teórica y práctica el constructo estudiado. Como resultado, a menudo se confunde con conceptos de acción comunitaria, acción social y prácticas participativas de las comunidades. Dado que estas características parten de un solo criterio epistemológico, se evidencia la necesidad de formar un único constructo (Barajas & Tobón, 2019).

Para que exista una concretización de la GS se hace necesario que se ejecuten programas sociales, que sean el sustento de una proyección dinámica estructurada, como forma de acción, para generar una interacción coordinada entre quienes ejercen el poder, buscando generar alternativas para solucionar problemas en la sociedad, de acuerdo a los recursos que se disponen, los plazos de ejecución, y la forma en cómo se estructuren un grupo de tareas y medidas (Salas, 2022).

Tenorio & Tavares (2020), señalan que la GS se da en oposición a lo que se plantea en la gestión estratégica, de tal manera que se busca generar una sociedad más justa, y que articule, de manera democrática la gestión de intereses, y las diferentes posiciones que esta tome en el mercado, buscando una sociedad relacionada con las organizaciones, siendo participativa, dialógica, en el proceso de toma de decisiones que se ejerce a través de los diferentes sujetos sociales. El problema central de la construcción teórica de la GS es que, en la búsqueda de lograr consolidar un solo constructo, se van absorbiendo distintos conceptos, de diferentes perspectivas, y es aquí donde se destaca la teoría crítica de los autores a continuación.

Dowbor (1999), señalaba que los paradigmas de la GS aún están por definirse o construirse, es un área gigantesca en términos monetarios, que es importante de manera política y social, con puntos organizativos para el desarrollo. Para Filho (2008) en cambio, la GS aún remite a un concepto en construcción, con preocupaciones y principios que no son muy comunes, ejecutando una acción grupal, con una postura ética conductual, valorando la transparencia y la gestión de recursos y hace énfasis en fortalecer los procesos de democratización y las decisiones.

Debe existir un reflejo práctico y de conocimientos construidos con múltiples disciplinas, perfilando una propuesta, con varios paradigmas, y de carácter multidisciplinario (Fisher, 2006). Bajo la misma línea de investigación, la CV conforme ha pasado el tiempo, se ha desarrollado bajo diferentes definiciones, llevándola a una conceptualización general de su terminología, poco específica (Ruidíaz & Cacante, 2021). Autores como Urzúa (2012) concibe a la CV como un estado de satisfacción general, que se deriva del potencial de los individuos y la forma en cómo se combinen los aspectos objetivos y subjetivos, en el colectivo del bienestar físico, material, social, emocional.

En los últimos años, se ha producido un creciente interés por el estudio de la relación entre la gestión social (GS) y la calidad de vida (CV). Este interés se debe a la importancia de esta relación para el desarrollo de políticas públicas que promuevan el bienestar social. Por esa razón el presente artículo tiene como objetivo analizar los fundamentos conceptuales y corrientes teóricas que enmarcan la relación de las variables gestión social y calidad de vida con el propósito de enmarcar su relación y conceptualización.

METODOLOGÍA

Para la presente investigación se realizó una revisión bibliográfica, sin un intervalo de tiempo definidos, debido al interés que se buscaba definir diferentes corrientes teóricas y evaluar el concepto a lo largo del tiempo, desde la ejecución de las primeras conjeturas de ambas variables. La búsqueda se hizo en las siguientes bases de datos: Redalyc; Dialnet; Google Académico; Jstor; SciELO; Scopus; Dimentions y La Referencia.

Fueron considerados artículos en inglés, portugués, utilizando como estrategia de búsqueda las siguientes palabras clave: “gestión social” AND “conceptos”; “gestión social” AND “historia”; “gestión social” AND “corrientes teóricas” y el mismo patrón con la otra variable: “calidad de vida” AND “definiciones”; “calidad de vida” AND “historia”; “calidad de vida” AND “revisión teórica”.

Para generar un análisis más acertado dentro de la búsqueda realizada, se procedió a realizar una codificación a través de Atlas Ti., el cual es utilizado en el análisis de datos cualitativos, este ayuda a extraer conclusiones significativas a partir de información compleja y no estructurada, se apoyó en la codificación de datos, análisis de redes y colaboración en el análisis de documentos, esta herramienta permitió codificar información de

interés para lograr crear un análisis más preciso y graficar las interrelaciones que se generan con un concepto, criterio o idea teórica, propuesta por investigadores en el área.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Gestión social como campo del conocimiento científico

La propuesta de Popper (2007), que se muestra en la figura 1, se enfoca en la falsación y la creación de sistemas axiomáticos. Según este enfoque, para que la gestión social sea considerada una propuesta científica, debe estar construida como un sistema axiomático y ser susceptible de ser falsada. Los sistemas axiomáticos están compuestos por enunciados que deben cumplir con ciertas condiciones: a) ser consistentes, evitando contradicciones internas y entre enunciados; b) cada enunciado debe ser independiente de los demás; c) ser suficientes para deducir los enunciados básicos; y d) no contener enunciados redundantes.

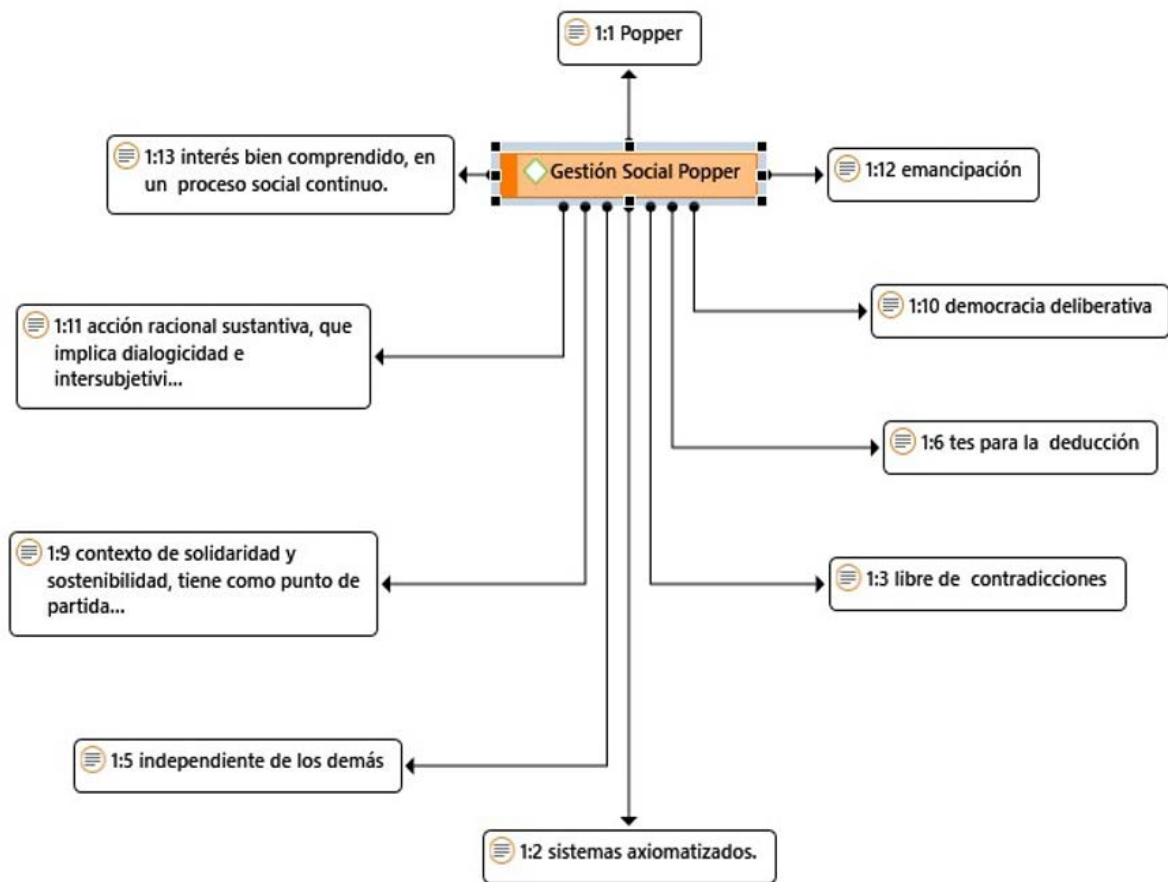


Figura 1. Principios y conceptos en torno a la Gestión Social.

Fuente. Elaborado por autor de la investigación a partir de la propuesta de Popper (2007).

El criterio de demarcación de Kuhn (1978), resumido en la figura 2, se centra en la adopción del primer paradigma. Una vez que esta condición se cumple, el campo se establece como una ciencia normal para una comunidad científica específica, utilizando su marco disciplinario como base para resolver problemas. Al examinar el contenido de los trabajos sobre Gestión Social, se observa una variabilidad en el uso del término. No obstante, se han detectado ciertas tendencias en su comprensión.

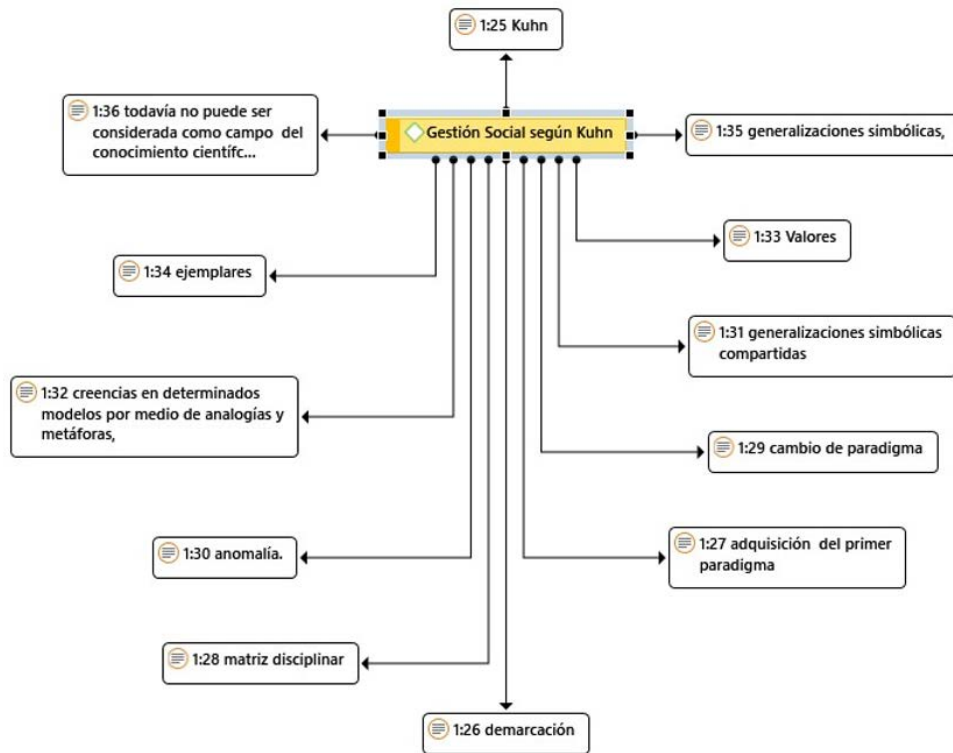


Figura 2. Principios y conceptos en torno a la Gestión Social.
 Fuente. Elaborado por autor de la investigación a partir de la propuesta de Kuhn (1978).

En la figura 3 se muestra el criterio de demarcación de Lakatos (1999) que se asemeja al de Kuhn (1978) con algunas diferencias clave. Incluye un núcleo firme, que es incuestionable debido a la elección metodológica de los participantes; una heurística negativa, que son los enfoques que deben evitarse en la investigación; y una heurística positiva, que son los enfoques a seguir para fortalecer la teoría. Esto sugiere que este estudio probablemente llegará a una conclusión similar a la anterior en cuanto a la naturaleza científica del campo de la Gestión Social bajo esta perspectiva de criterio de demarcación.

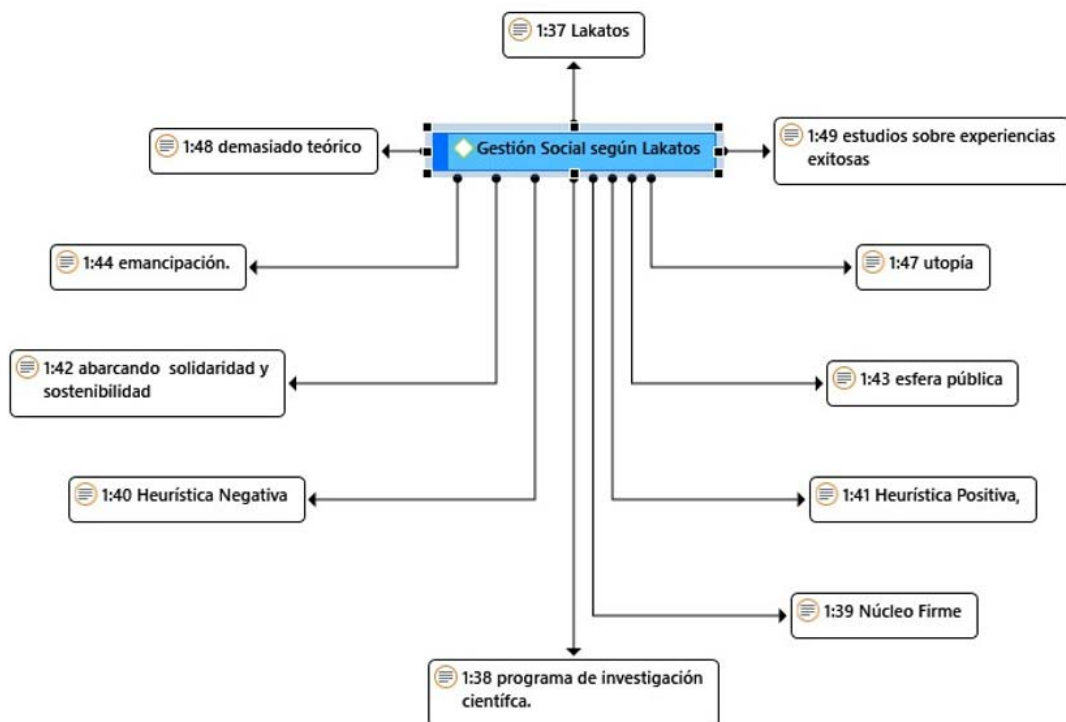


Figura 3. Principios y conceptos en torno a la Gestión Social.
 Fuente. Elaborado por autor de la investigación a partir de la propuesta de Lakatos (1999).

En el análisis de Feyerabend (2007) todo es válido, es decir, no existe un criterio para establecer procedimientos y resultados, que caractericen a las ciencias. Por ello, no se debe descartar ninguna oportunidad. Se promueve la contra inducción con la metodología que la ciencia está utilizando para su progreso, donde se debe presentar de manera deliberada, diferentes teorías opuestas a las que ya se encuentran establecidas. Lo más significativo de estas propiedades es el descubrimiento que existe en el contraste y no en el análisis. La gestión social, se la puede concebir como un campo dentro del conocimiento científico, avanzando de acuerdo a la contraposición de nuevas teorías ya establecidas, que permitan nutrir los aspectos superficiales y profundos que integran esta ciencia social.

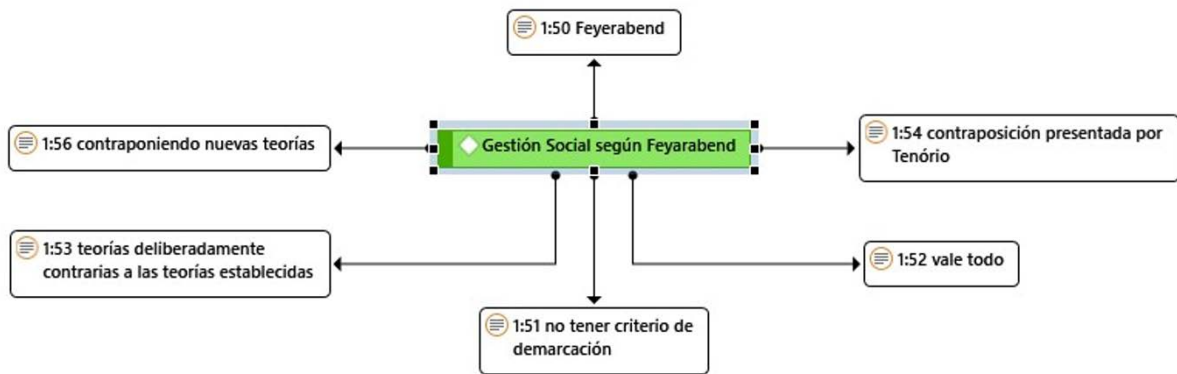


Figura 4. Principios y conceptos en torno a la Gestión Social.

Fuente. Elaborado por autor de la investigación a partir de la propuesta de Feyerabend (2007).

Por su parte, la visión de Chalmers (1994) se caracteriza por su amplitud y semejanza con otras propuestas de investigación, en conclusión, no existe una clasificación para la ciencia, es decir los criterios de demarcación se utilizan como métodos adecuados para incluir o excluir áreas de estudio. Se sostiene la idea de que el campo debe ser evaluado de acuerdo al procedimiento metódico utilizado, y los resultados alcanzados.

Para Chalmers (1994), como se muestra en la figura 5, un campo del conocimiento científico presenta cierto grado de fertilidad, cuando se genera una relación entre la amplitud de las oportunidades que se generen y como desarrollar fundamentos teóricos, en el contexto práctico y los recursos de experimentación disponibles. En lo que respecta a la Gestión Social, la meta es generar una emancipación como ciencia, actualmente los métodos existentes son varios, no obstante, el objetivo que comparten es el mismo, emancipar al sujeto. Además, se genera la apertura para agregar un lenguaje y dialogo como métodos claves en este contexto.

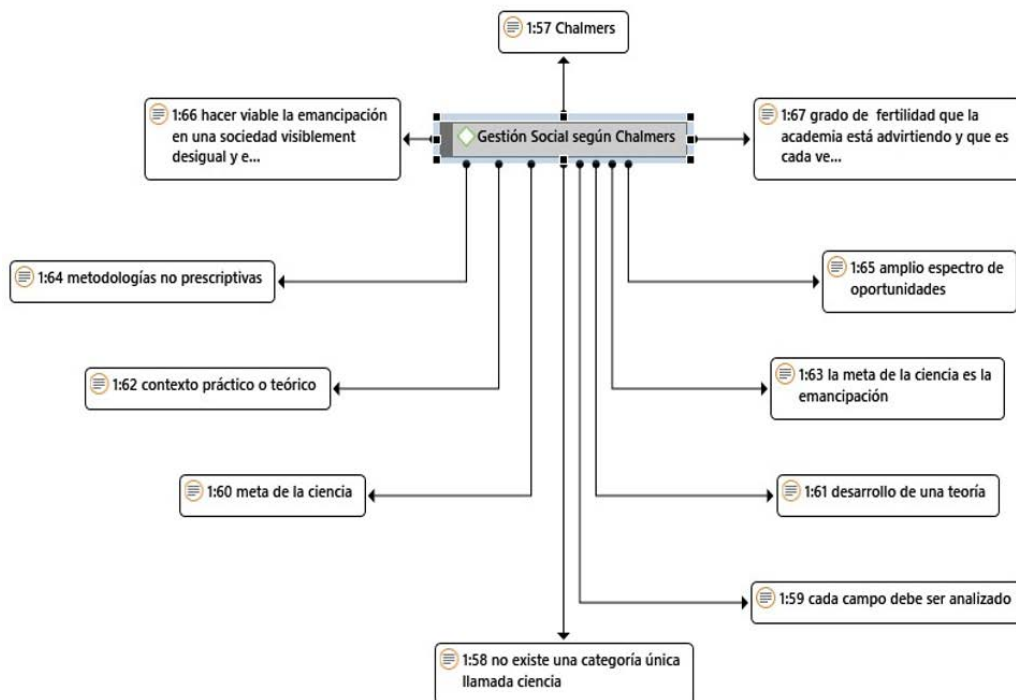


Figura 5. Principios y conceptos en torno a la Gestión Social.

Fuente. Elaborado por autor de la investigación a partir de la propuesta de Chalmers (1994)

Según Santos (2003), la sociedad está experimentando un cambio paradigmático en el sentido que Kuhn emplea el término. Con el progreso de las investigaciones, según lo expuesto anteriormente, es probable que exista una ruptura epistemológica, que relacione la primera ruptura, y esto conlleva un acercamiento al sentido común y las ciencias, generando como resultado un ilustrado una ciencia prudente. La ruptura involucraría a las ciencias sociales como epicentro y sería necesaria para una aplicación colectiva y adecuada para la gestión del conocimiento. Esto se representa en la figura 6.

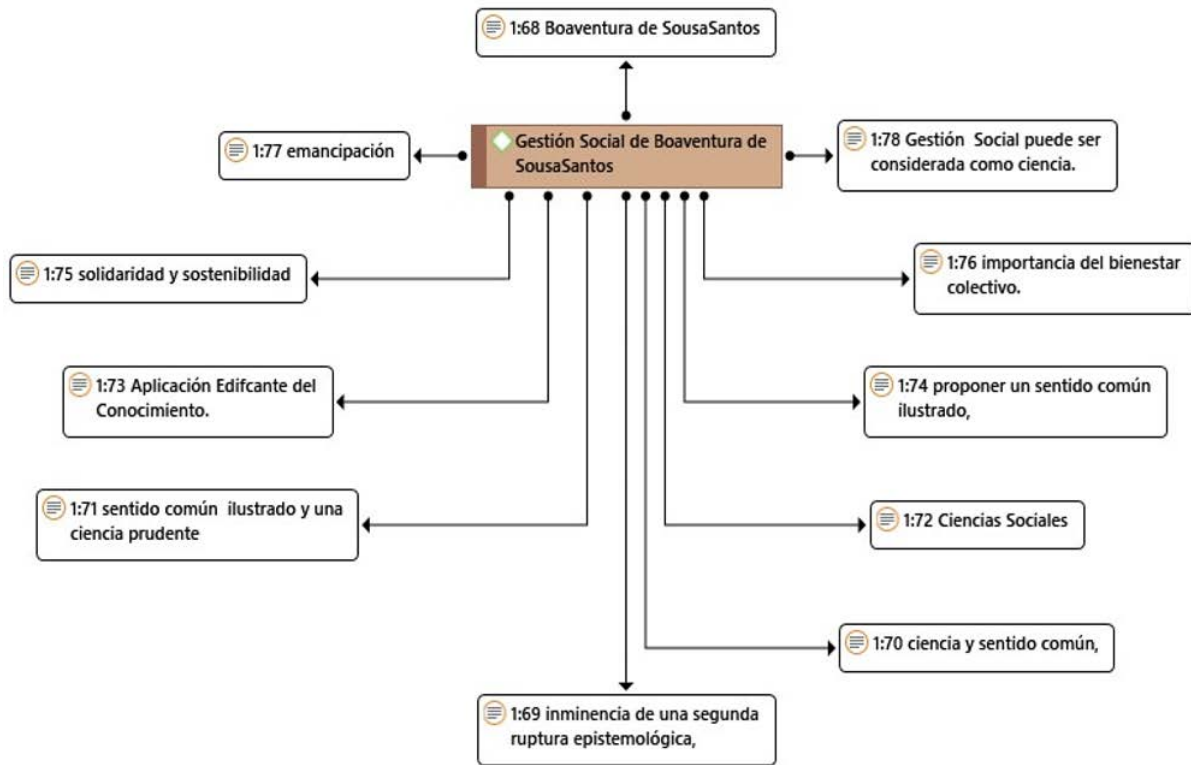


Figura 6. Principios y conceptos en torno a la Gestión Social.

Fuente. Elaborado por autor de la investigación a partir de la propuesta de Chalmers (1994).

El criterio de demarcación propuesto por Demo (2007) se centra en la noción de disputabilidad, es decir, solo se considera científico aquello que es sujeto de debate. Además, el autor presenta criterios internos y externos para evaluar la científicidad. Los criterios internos incluyen: ser coherentes, persistir en la originalidad, ser consistentes y objetivos, sin embargo el criterio externo hace referencia a ser intersubjetivos, con calidad formal y política.

La calidad formal que propone Demo (2007) y que se refleja en la figura 7, se relaciona con la lógica y la adecuación técnica conforme a los estándares académicos establecidos. Con ese criterio, una calidad de vida política, puede complementar la calidad técnica, ya que convergen los propósitos que tiene el investigador, el contenido y su contexto de historia y conocimiento, presentándose ante los investigadores como un actor social, ciudadano y político con capacidad de influir y verse influenciado.

Calidad de vida como campo del conocimiento científico

No existen criterios universales para determinar qué constituye una buena o óptima calidad de vida, ya que los estándares de evaluación varían según los individuos y la sociedad en la que se encuentran. Por otro lado, según lo planteado por Edgerton (1990), que se representa en la figura 8, parece haber una separación entre las condiciones de vida objetivas y los niveles subjetivos de bienestar, como lo demuestran los análisis sobre la cantidad de variabilidad explicada por las condiciones objetivas de vida y las observaciones constantes de que los países con mayores ingresos no siempre tienen los niveles más altos de calidad de vida según la percepción de sus propios ciudadanos. Además, el bienestar general no solo depende de los recursos individuales, sino también del entorno socio-político que influye en el bienestar personal. La calidad de vida es un concepto que abarca significados culturales, económicos y políticos.

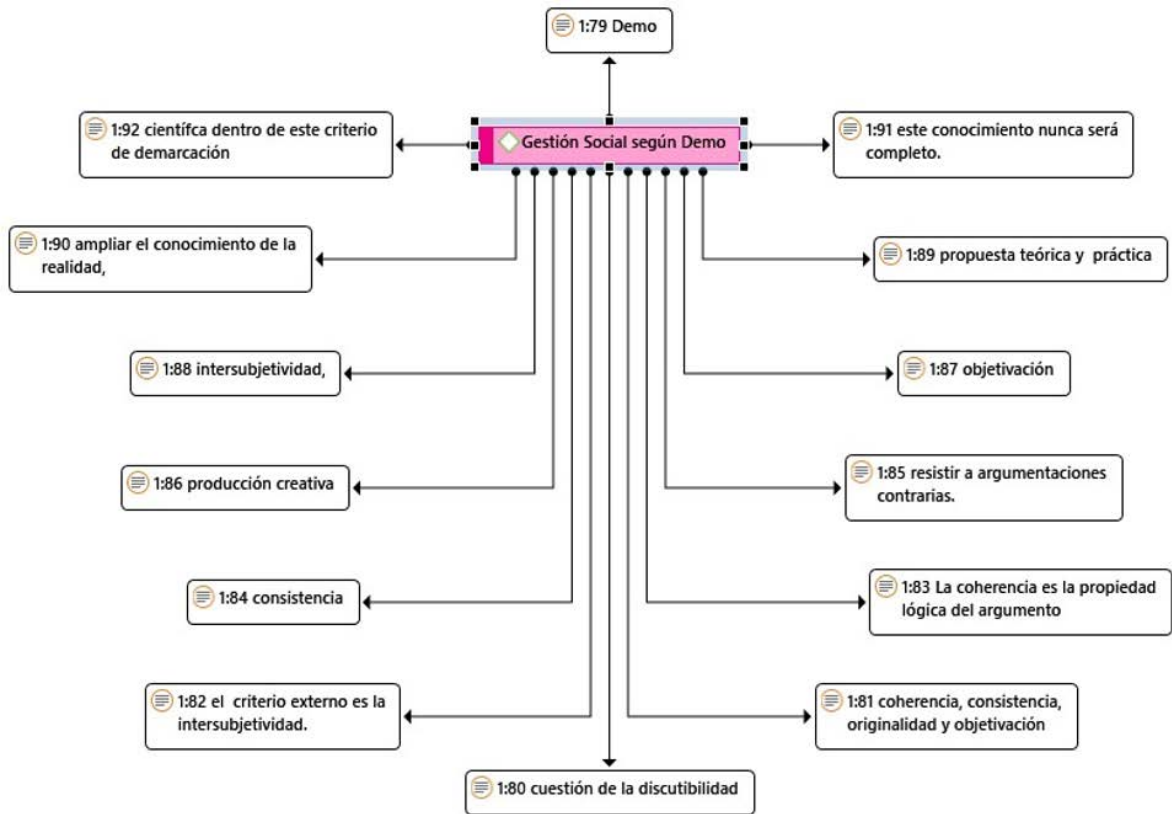


Figura 7. Principios y conceptos en torno a la Gestión Social.
Fuente. Elaborado por autor de la investigación a partir de la propuesta de Demo (2007).

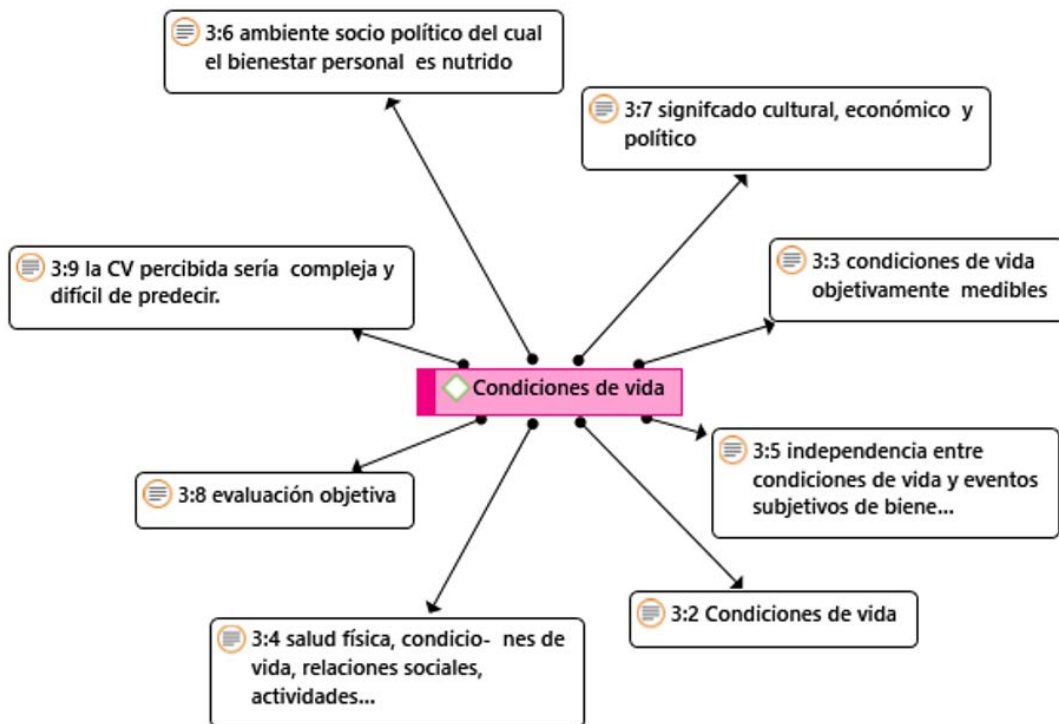


Figura 8. Principios y conceptos en torno a Condiciones de Vida
Fuente. Elaborado por autor de la investigación a partir de la propuesta de Edgerton (1990).

Dentro de este contexto, la calidad de vida también se entiende como equivalente a la satisfacción personal, lo que implica que la vida se percibe como la suma de la satisfacción experimentada en diferentes aspectos

de la misma. Sin embargo, esta definición también tiene sus críticos, ya que al centrarse principalmente en lo que genera bienestar de manera subjetiva, es posible que se descuiden las condiciones de vida externas, donde se presume, que las personas son capaces de generar una ruptura y alejarse de diferentes aspectos, relacionados a lo económico, cultural, político, social inclusive su estado de salud para buscar satisfacerse de manera personal.

Según Verdugo et al (2005), aunque se reconoce que la satisfacción es una evaluación individual influenciada por la experiencia y el juicio personal en una situación específica, no se puede ignorar que esta evaluación está afectada por la conciencia, la introspección o el nivel de percepción que una persona tiene sobre sí misma, lo cual impacta los criterios y estándares utilizados para la autoevaluación. Esto se muestra en la figura 9:

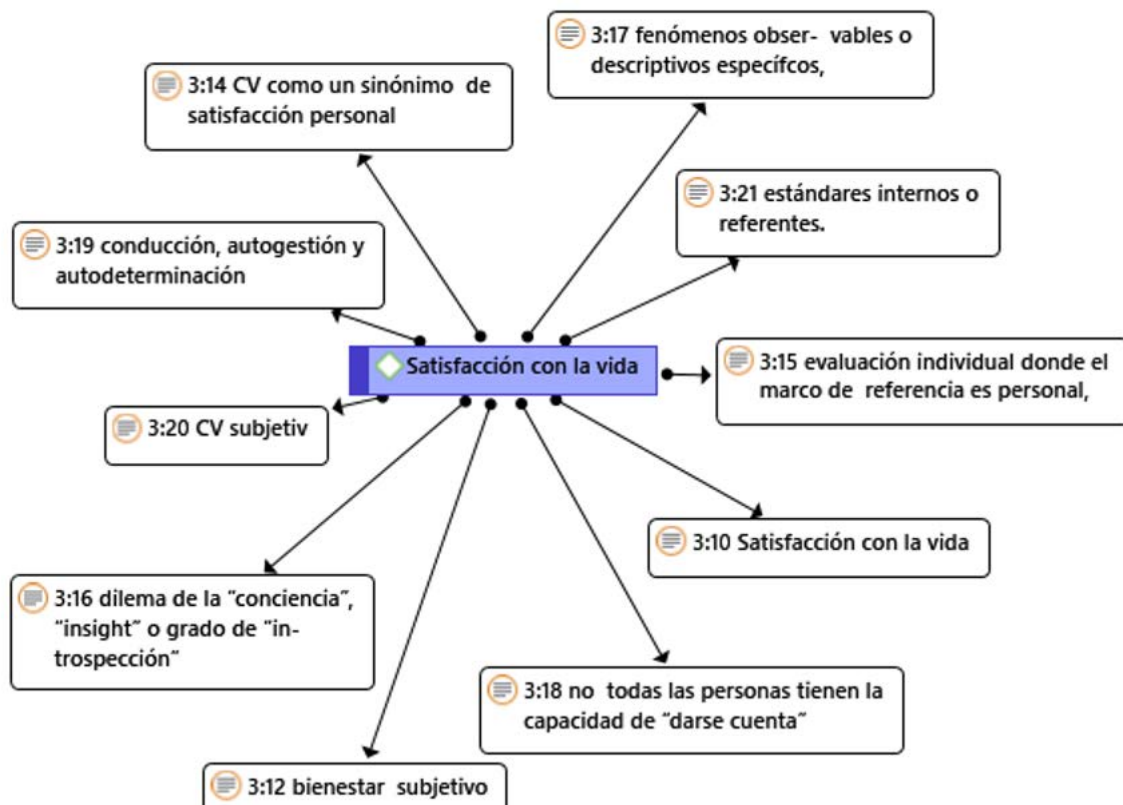


Figura 9. Principios y conceptos en torno a Satisfacción con la vida.

Fuente. Elaborado por autor de la investigación a partir de la propuesta de Verdugo et al. (2005)

Las condiciones de vida pueden ser definidas de manera objetiva a través de indicadores que abarcan aspectos biológicos, sociales, materiales, conductuales y psicológicos. Estos indicadores, combinados con los sentimientos subjetivos sobre cada área, pueden reflejar el bienestar general. Este conjunto de definiciones busca reconciliar el debate entre considerar la calidad de vida desde una perspectiva completamente objetiva o subjetiva. Un aspecto relevante es la importancia que se le otorga a la interpretación de cada evaluación, tanto objetiva como subjetiva, en cada área de la vida, ya que estas solo son comprensibles en relación con la importancia que tienen para la persona en cuestión. Según Cummis (2000), la calidad de vida global adquiere más significado cuando se la ve como el resultado de los sentimientos de satisfacción en diversos aspectos de la vida, lo cual se refleja en la figura 10:

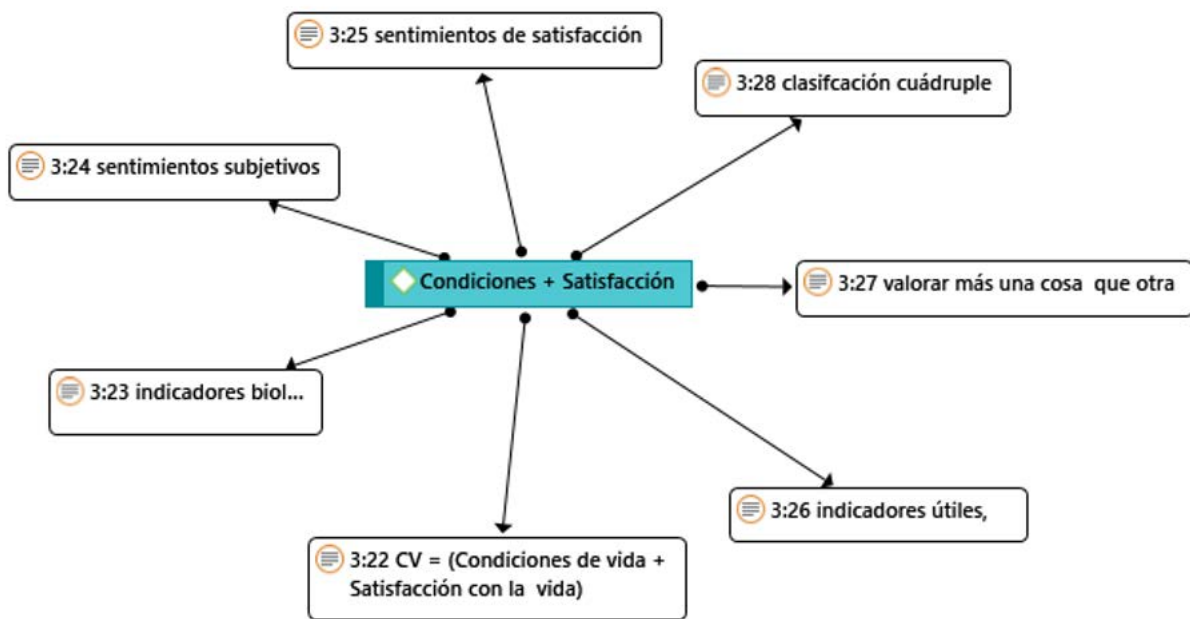


Figura 10. Principios y conceptos en torno a la relación Condiciones de vida y satisfacción. Fuente. Elaborado por autor de la investigación a partir de la propuesta de Cummins (2000).

El estado general, que viene relacionado con el bienestar, y aspectos de carácter objetivo subjetivo, está relacionado con el bienestar social, emocional, y físico, sin dejar a un lado el crecimiento personal, la forma de participación en diferentes actividades, que se relacionando con los valores de personalidad, forman los constructos necesarios para definir la calidad de vida.

El resultado final de esta evaluación es el producto de diversos factores que afectan la percepción individual de la calidad de vida, lo que la convierte en un enfoque multidimensional que incorpora múltiples valoraciones realizadas por el individuo sobre diferentes aspectos de su vida y cómo experimenta el bienestar o malestar relacionado con ellos. Por lo tanto, en la figura 11 se propone un modelo centrado en el proceso de evaluación realizado por cada individuo, que se basa en lo plantado por WHOQOL Group (1995):

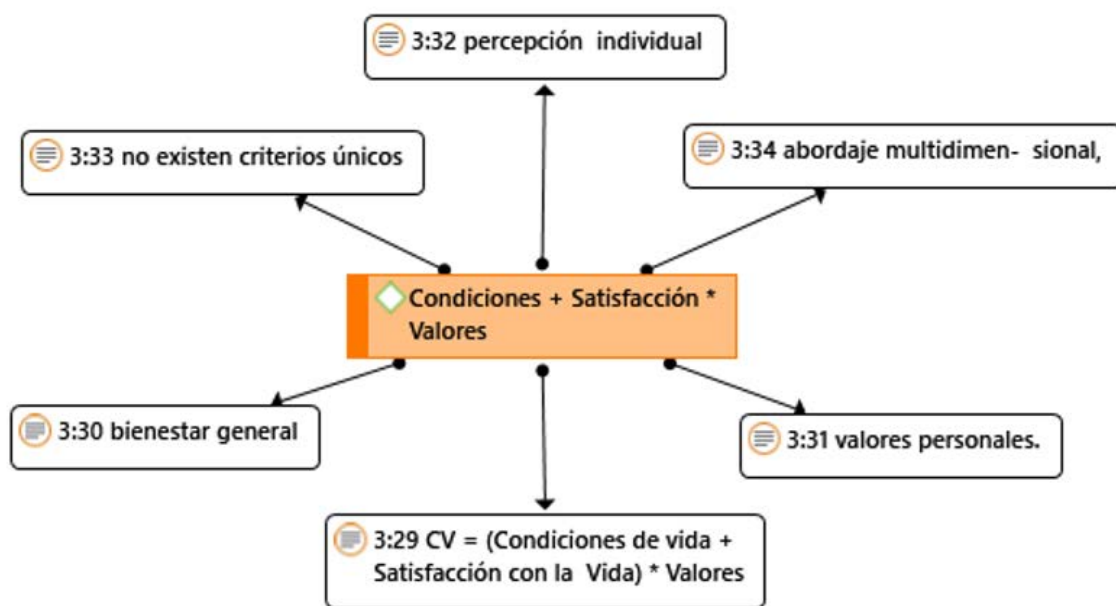


Figura 11. Principios y conceptos en torno a la relación Condiciones de vida, Satisfacción y Valores. Fuente. Elaborado por autor de la investigación a partir de la propuesta de WHOQOL Group (1995).

La percepción del nivel de calidad de vida por parte de un individuo también está influenciada significativamente por los procesos cognitivos relacionados con su evaluación, tanto de las condiciones objetivas de vida como del grado de satisfacción con cada una de ellas. Bajo ese criterio, las condiciones de vida se las visualiza como un concepto que se genera de otros dominios, y que se puede reflejar en otros dominios de observables, por ello es posible identificar estas relaciones a través de dominios observables, Un ejemplo claro es el uso de escalas de satisfacción, que pueden incluir el bienestar como objetivo directo de los indicadores utilizados en las escalas. Según Urzúa (2012), estas se resumen en la figura 12:

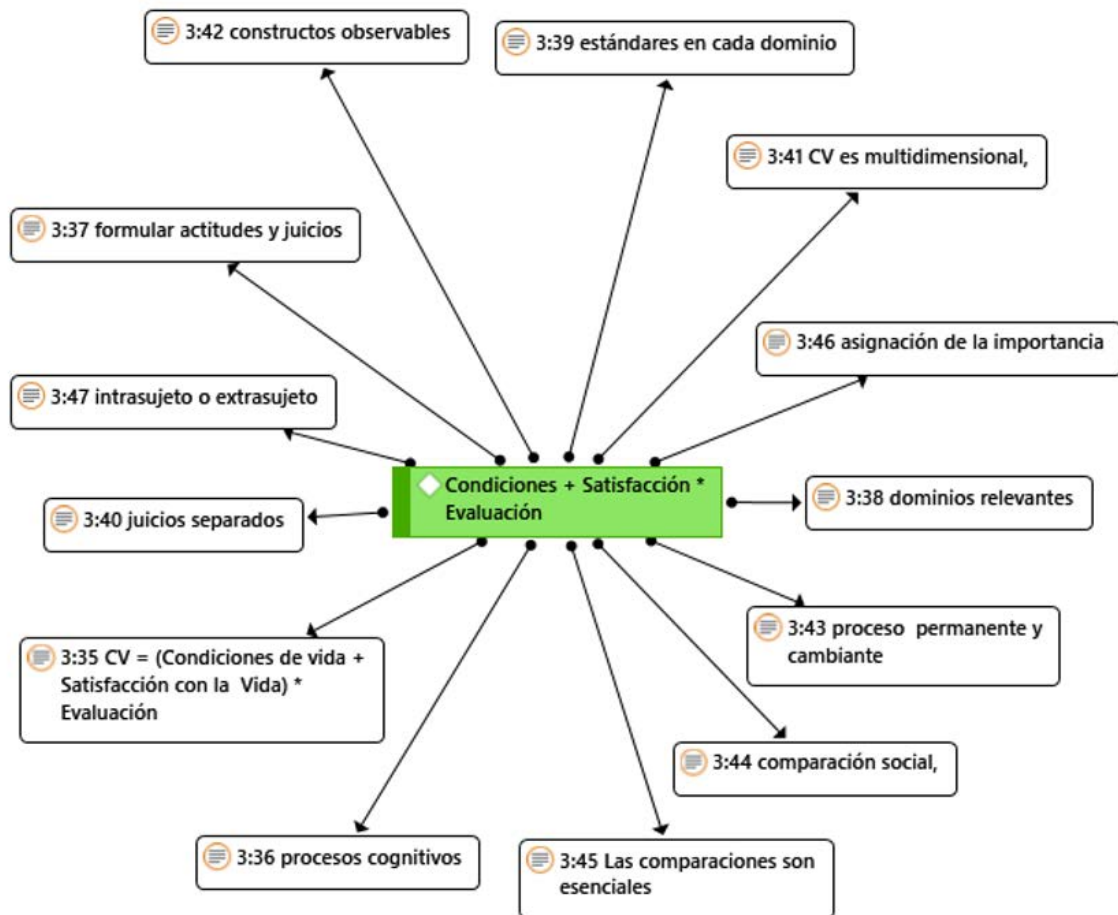


Figura 12. Principios y conceptos en torno a la relación Condiciones de vida, Satisfacción y Evaluación. Fuente. Elaborado por autor de la investigación a partir de la propuesta de Urzúa (2012).

Una vez que se realizó el desglose de cada una de las variables estudiadas se procedió a establecer los criterios teóricos que serán asumidos en esta investigación. Para las variables se sintetizan los autores utilizados y se presentan los criterios asumibles, resultado del análisis e interpretación realizado en la actividad anterior. Para la GS se establece el criterio de diferentes autores y su posición de acuerdo a la evolución de esta variable en el campo del conocimiento científico como aparece en la tabla 1:

Tabla 1. Corrientes teóricas de Gestión Social

Autores	Año	Criterio	Corriente que se asumirá en la investigación
Popper	2007	Delimitación de la Gestión Social como Campo del Conocimiento Científico	Falsabilidad
Kuhn	1978	Bases para el establecimiento del primer paradigma	Delimitación
Lakatos	1999	Investigación Científica	Heurística positiva y negativa
Feyerabend	2007	Vale todo	Contrainducción
Chalmers	1993-1994	Sin conceptualización como ciencia	Delimitación
Santos	2003	Conocimiento práctico Ilustrado	Ruptura Epistemológica
Demo	2007	Discutibilidad	Calidad formal y política

Para la variable de CV, se establecen concepciones de acuerdo a diferentes aspectos que la conforman y la anteceden para poder establecerse como variable, generando un enriquecedor antecedente para poder continuar con la investigación y obtener información pertinente y adecuada, como aparece en la tabla 2:

Tabla 2. Corrientes teóricas de Calidad de Vida

Autores	Año	Criterio	Corriente que se asumirá en la investigación
Borthwick, Duffy, Felce.	1992; 1995	Condiciones Satisfacción Condiciones y satisfacción	Las condiciones de vida justifican la satisfacción de los individuos, y eso se traduce en su nivel de Calidad de Vida
Perry Felce & Perry	1995	Valores	Se toma en cuenta las condiciones de vida y la satisfacción con la vida, a este criterio de le multiplican los valores
Urzúa	2012	Evaluación	Se toma en cuenta las condiciones de vida y la satisfacción con la vida, pero en este proceso se adiciona la Evaluación como punto determinante para obtener resultados e identificar el estado actual de la CV de quien se evalúa.

La importancia de la gestión social radica en alcanzar el desarrollo humano y social partiendo de programas que relacionan la gestión social en su totalidad en campos de actuación: la gestión para el desarrollo disciplinar; desarrollo y políticas; desarrollo, territorio, redes y organizaciones y gerencia, planificación y administración (Ramírez, 2016). La gestión social implica cultivar las habilidades necesarias para atender una necesidad social, reconociendo el potencial transformador que reside en las capacidades intrínsecas de individuos y comunidades como punto de partida para el desarrollo de los mismos (Beaumont, 2019, p.24).

CONCLUSIONES

Los estudios empíricos que han analizado la relación entre la gestión social y la calidad de vida han encontrado resultados positivos. Estos estudios han demostrado que la gestión social puede contribuir a la mejora de la calidad de vida de las personas, en áreas como la salud, la educación, el empleo, la vivienda y la participación social. Sin embargo, también existen estudios que han encontrado resultados menos concluyentes. Estos estudios sugieren que la relación entre la gestión social y la calidad de vida puede ser compleja y depende de

una serie de factores, como el contexto socioeconómico, las políticas públicas y la capacidad de los actores sociales para coordinar sus esfuerzos.

La revisión de la literatura realizada sugiere que la gestión social puede contribuir a la mejora de la calidad de vida de las personas. Sin embargo, esta relación es compleja y depende de una serie de factores. Para profundizar en el conocimiento de esta relación, se requiere más investigación, tanto teórica como empírica.

La calidad de vida es un concepto complejo y multidimensional que abarca tanto aspectos objetivos como subjetivos del bienestar de un individuo. Se ve influenciada por una variedad de factores, incluidos los procesos cognitivos relacionados con la evaluación de las condiciones de vida y la satisfacción con ellas. La calidad de vida se manifiesta como un constructo latente que se refleja en medidas observables, como puntajes de evaluaciones. Es importante reconocer que la percepción de la calidad de vida es subjetiva y puede estar influenciada por factores individuales y contextuales, así como por procesos de comparación con estándares y referencias sociales.

REFERENCIAS

- Beaumont, M. (2016). *Gestión Social: Estrategia y creación de valor*. Levy del Águila. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/54214/Gesti%C3%B3n%20Social%20-%20M.%20Beaumont.pdf>
- Chalmers, A. F. (1994). *La fabricación de la ciencia* (Trad. B. Sidou). UNESP. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5338/pr.5338.pdf
- Cummins, R. A. (2000). Calidad de vida objetiva y subjetiva: un modelo interactivo. *Investigación de Indicadores Sociales*, 52, 55-72. <https://www.jstor.org/stable/27522495>
- Demo, P. (2007). Metodologia científica nas ciências sociais. Atlas https://ufrb.edu.br/educacaodocampocfp/images/DEMO_Pedro._Metodologia_cient%C3%ADfica_em_Si%C3%A4ncias_Sociais.pdf
- Dowbor, L. (2003). Brasil: tendencias de la gestión social. *Nueva sociedad*, (187), 114-127. <https://dowbor.org/wp-content/uploads/2003/10/03socialnueva.pdf>
- Edgerton, R. B. (1990). Calidad de vida desde una perspectiva de investigación longitudinal. En R. L. Schalock (Ed.), *Calidad de vida: perspectivas y problemas* (págs. 149-160). Asociación Estadounidense sobre Retraso Mental. https://www.researchgate.net/publication/283211086_Calidad_de_Vida
- Feyerabend, P. (2007). *Tratado contra el método* (Trad. C. A. Morari). Tecnos. https://monoskop.org/images/3/3f/Feyerabend_Paul_Tratado_contra_el_metodo.pdf
- Filho, G. (2008). Definición de gestión social. En J. Silva Jr., R. T. Mâsih, B. C. Cançado, & C. Schommer (Eds.), *Gestión social. Prácticas en debate, teorías en construcción* (pp. 26-37). Liegs/UFC. https://gestaosocial.paginas.ufsc.br/files/2011/07/Livro-1-Cole%C3%A7%C3%A3oEnapegsV1_Gest%C3%A3oSocialPraticasDebatesTeoriasConstru%C3%A7%C3%A3o.pdf
- Kuhn, T. (1978). *La estructura de las revoluciones científicas*. Perspectiva. <https://materiainvestigacion.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/05/kuhn1971.pdf>
- Lakatos, I. (1999). *Falsificación y metodología de programas de investigación científica*. Ediciones 70. <https://epistemologiaufro.wordpress.com/wp-content/uploads/2010/10/lakatos.pdf>
- Popper, K. (2007). *La lógica de la investigación científica*. Cultrix. <https://raularagon.com.ar/biblioteca/libros/Popper%20Karl%20-%20La%20Logica%20de%20la%20Investigacion%20Cientifica.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2022). *Informe de desarrollo humano*. <https://hdr.undp.org/informe-sobre-desarrollo-humano-2021-22>
- Ramírez Coronel, A. Malo Larrea., A. Martínez Suarez, P. Montánchez Torres, M. Torrachi Carrasco, E. y González, F. (2020). Origen, evolución e investigaciones sobre la Calidad de Vida: Revisión Sistemática. *Sociedad Veeolaa de Farmacología Clínica y Terapéutica*, 39(8), 954-959. <https://www.redalyc.org/journal/559/55969796006/html/>
- Ramírez, C. (2016). Tendencias investigativas que delimitan los campos de actuación del trabajo social en la gestión social. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 30(16). http://www.scielo.org.co/scielo.php?Script=sci_arttext&pid=S1657-89532016000100017
- Ruidiaz-Gómez, K. S., & Cacante-Caballero, J. V. (2021). Desenvolvimento histórico do conceito de Qualidade de Vida: uma revisão da literatura. *Revista Ciencia y cuidado*, 18(3), 86-99. <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/cienciaycuidado/article/view/2539>
- Salas Viscarrá, D. (2022). Gestión social y desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe (2011-2021). *Revista multidisciplinaria Ciencia Latina*, 6(1), 1-14. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/1663/2340/>
- Santos, B. (2003). *Introducción a la ciencia posmoderna*. Grial. https://www.academia.edu/40134356/Epistemes_inter_intraculturales_desde_el_Sur_Global_homenaje_a_Boaventura_de_Sousa_Santos

- Urzúa Alfonso, M. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Sociedad Chilena de Psicología*, 30(1), 61-70. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082012000100006
- Verdugo, M., Schalock, R., Keith, K., y Stancliffe, (2005). Calidad de vida y su medición: principios y directrices importantes. *Revista de investigación sobre discapacidad intelectual*, 49, 707-717. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16162115/>
- WHOQOL Group. (1995). The World Health Organization quality of life assessment (WHOQOL): position paper from the World Health Organization. *Social science & medicine*, 41(10), 1403-1409. [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(95\)00112-K](https://doi.org/10.1016/0277-9536(95)00112-K)

Conflictos de interés:

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Contribución de los autores:

Yessenia Márquez Bravo: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, supervisión, validación, visualización, redacción del borrador original y redacción, revisión y edición.

Descargo de responsabilidad/Nota del editor:

Las declaraciones, opiniones y datos contenidos en todas las publicaciones son únicamente de los autores y contribuyentes individuales y no de *Revista San Gregorio* ni de los editores. *Revista San Gregorio* y/o los editores renuncian a toda responsabilidad por cualquier daño a personas o propiedades resultantes de cualquier idea, método, instrucción o producto mencionado en el contenido.