

ORIGINAL ARTICLE

Creative teaching strategies for students with special educational needs not related to disability***Estrategias didácticas creativas para estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a una discapacidad***Angela Natalia Moncayo Cadena¹   y Lina Cedeño Tuarez¹  ¹Universidad San Gregorio de Portoviejo, Ecuador.**Citar como:** Moncayo Cadena, A.N. & Cedeño Tuarez, L. (2025). Creative teaching strategies for students with special educational needs not related to disability. *Revista San Gregorio*, 1(63), 19-26. <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i63.2717>

Received: 13-01-2024

Accepted: 19-08-2025

Published: 30-09-2025

ABSTRACT

The article examines the challenges of educational inclusion for students with special educational needs (SEN) not associated with disabilities in traditional school settings, where limitations persist in teacher training, family involvement, and access to resources. The study was conducted at the “Costa Azul” Educational Unit in Manta, Ecuador, using a mixed-method approach and an exploratory-descriptive design. A total of 90 teachers, 80 students, and 4 experts participated through the application of questionnaires, interviews, and structured classroom observations. Findings reveal that while teachers hold a positive view of inclusive strategies, their implementation remains partial and limited, focusing primarily on material adaptation. Gaps were identified between pedagogical discourse and actual practice, particularly in integrating students with SEN into the broader classroom dynamic. Creative teaching strategies show promise for advancing educational equity, but their effectiveness depends on differentiated planning, active methodologies, and an institutional culture genuinely committed to inclusion.

Keywords: Educational inclusion; special educational needs; teaching strategies; creative learning; Universal Design for Learning**RESUMEN**

El artículo analiza los desafíos de la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) no asociadas a discapacidad en contextos escolares tradicionales, donde persisten limitaciones en la formación docente, la participación familiar y el acceso a recursos. El estudio se desarrolló en la Unidad Educativa “Costa Azul”, en Manta, Ecuador, con un enfoque mixto y diseño exploratorio-descriptivo. Se trabajó con 90 docentes, 80 estudiantes y 4 expertos, aplicando cuestionarios, entrevistas y observaciones estructuradas. Los resultados revelan una valoración positiva de las estrategias inclusivas por parte del profesorado, pero una aplicación parcial y limitada, centrada principalmente en la adaptación de materiales. Se identifican brechas entre el discurso pedagógico y la práctica efectiva, especialmente en la integración de estudiantes con NEE al resto del grupo. Las estrategias creativas muestran potencial para mejorar la equidad educativa, pero su impacto depende de una planificación diferenciada, metodologías activas y una cultura institucional comprometida con la inclusión.

Palabras clave: Inclusión educativa; necesidades educativas especiales; estrategias didácticas; aprendizaje creativo; Diseño Universal para el Aprendizaje.

INTRODUCCIÓN

La inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales (en lo adelante NEE) no asociadas a una discapacidad representa un desafío en contextos escolares donde prevalecen prácticas pedagógicas tradicionales, lo cual puede generar barreras en la participación y el aprendizaje equitativo, afectando el desarrollo integral de los alumnos. Por ello, es necesario diseñar e implementar intervenciones didácticas diferenciadas, integradas en las adaptaciones curriculares individuales, que empoderen al docente para guiar procesos educativos que respondan a las particularidades de cada estudiante (Alba-Pastor et al., 2017).

En Latinoamérica, la inclusión educativa enfrenta retos estructurales relacionados con la equidad y la calidad, condicionados tanto por las circunstancias sociales como por las realidades escolares (Andrades et al., 2020). En Ecuador, el compromiso hacia una educación inclusiva se expresa en la intención de incorporar al estudiante desde una lógica que equilibre sus fortalezas (Murillo & Duk, 2018). Sin embargo, se ha comprobado que los educandos que se forman como futuros profesionales muestran dificultades de aprendizaje e inclusión, y no cuentan con estrategias innovadoras que motiven su enseñanza (Quijije & Zambrano, 2022).

La falta de estrategias didácticas efectivas repercute negativamente en el desarrollo académico, emocional y social de estos estudiantes (Vera-Pazmiño, 2023), y esta problemática se agrava cuando las instituciones educativas no garantizan una atención pedagógica adecuada ni dotan a los docentes de recursos y formación continua (Castillo et al., 2020). Uno de los principales desafíos en este ámbito es la escasa capacitación docente sobre inclusión, la limitada participación de las familias y la existencia de barreras comunicativas entre actores educativos (Macías, 2021).

Desde esta perspectiva, la presente investigación tiene como propósito determinar la implementación de estrategias didácticas creativas para la inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) no asociadas a una discapacidad en la Unidad Educativa “Costa Azul” del cantón Manta, Ecuador. Se busca aportar evidencia sobre las prácticas pedagógicas inclusivas en contextos reales, e identificar posibilidades de mejora en promoción de metodologías creativas.

Inclusión educativa y atención a las NEE no asociadas a discapacidad

Las NEE no asociadas a discapacidad comprenden las dificultades de origen cognitivo, lingüístico, social, emocional o ambiental que afectan el desempeño escolar de estudiantes sin diagnóstico de discapacidad. El Ministerio de Educación del Ecuador (2019) promueve una educación inclusiva que valore la singularidad y favorezca el desarrollo integral en un entorno inclusivo.

La inclusión educativa es un principio fundamental que busca la participación plena de todos los estudiantes, y elimina barreras históricas de exclusión por razones de diversidad (UNESCO, 2021). Paz-Maldonado (2020) destaca que esta visión promueve un sentido de pertenencia y compromiso con una educación transformadora. Sin embargo, en algunos contextos, la inclusión es percibida como una carga debido a la falta de comprensión de su verdadero alcance (López, 2014). A pesar de avances normativos en Ecuador, persisten desafíos en la implementación efectiva de políticas inclusivas (Corral et al., 2015).

Estrategias didácticas inclusivas y aprendizaje creativo

Las estrategias didácticas inclusivas son herramientas para atender la diversidad en el aula. Lozano et al. (2021) afirman que combinan creatividad y planificación rigurosa, y permiten que todos los estudiantes accedan a una educación de calidad. Báez & Vargas (2022) indican que estas estrategias fomentan una cultura de respeto, equidad y empoderamiento, mientras que Palacios et al. (2022) sostienen que las estrategias inclusivas se orientan a la construcción de ciudadanía activa y respetuosa de la diversidad.

El aprendizaje creativo es una vía eficaz para fomentar el pensamiento crítico y la participación activa del estudiante. La aplicación de estrategias creativas en el aula favorece una educación conectada con la realidad. Este tipo de aprendizaje potencia la autonomía del estudiante. No obstante, muchos docentes enfrentan dificultades para promover el pensamiento creativo debido a limitaciones metodológicas o falta de formación específica (Merecí & Cedeño, 2021; Rodríguez et al., 2020; Torres, 2019).

Las estrategias didácticas creativas dirigidas a estudiantes con NEE no asociadas a una discapacidad encuentran sustento y coherencia con el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), que es una orientación pedagógica que garantiza el acceso equitativo al currículo mediante la eliminación de barreras para el aprendizaje; y propone entornos flexibles que se adaptan a las distintas formas de aprender, lo que promueve la participación de todos los estudiantes desde el diseño inicial de la enseñanza (UNICEF, 2022). Tobón (2020) señala que el DUA beneficia a toda la población escolar al ofrecer múltiples opciones para adquirir y demostrar aprendizajes de manera autónoma.

METODOLOGÍA

La presente investigación adoptó un enfoque mixto, pues de combinaron métodos cuantitativos y cualitativos para ofrecer una visión integral sobre la incidencia de las estrategias didácticas creativas en la inclusión educativa de estudiantes con NEE no asociadas a discapacidad, ya que se buscaba comprender las experiencias y percepciones de los actores educativos involucrados. El estudio se enmarcó en un diseño exploratorio-descriptivo.

El trabajo de campo se realizó en la Unidad Educativa “Costa Azul” del cantón Manta, Ecuador, con una población total de 120 docentes y 3235 estudiantes. A partir de esta, se seleccionó una muestra intencional no probabilística, conformada por 90 docentes, 80 estudiantes y 4 expertos en educación inclusiva, bajo criterios de accesibilidad, participación voluntaria y vinculación directa con procesos de inclusión educativa. Los criterios de inclusión contemplaron, para los docentes, haber trabajado al menos un trimestre con estudiantes con NEE no asociadas a discapacidad, estar activos en la institución y aceptar participar voluntariamente. Para los estudiantes, se consideró la identificación por parte del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), sin contar con diagnóstico de discapacidad. Los expertos fueron seleccionados por su trayectoria y experiencia en el campo de la educación inclusiva.

La recolección de datos cuantitativos se realizó mediante un cuestionario estructurado aplicado a docentes a través de Google Forms. Este instrumento incluyó 12 ítems distribuidos en tres dimensiones: estrategias utilizadas, percepción del impacto y recursos aplicados. Fue validado por juicio de expertos y ajustado tras una prueba piloto.

En el componente cualitativo, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas a expertos y observaciones estructuradas en el aula, utilizando una lista de cotejo con siete criterios. Se realizaron 12 observaciones como número suficiente para identificar patrones representativos en distintos niveles y contextos del aula, permitiendo obtener un panorama general sin perder profundidad en el análisis.

En cuanto al procesamiento de los datos, los resultados cuantitativos obtenidos a través del cuestionario fueron tabulados y analizados con herramientas estadísticas descriptivas, utilizando el software Excel. Para el análisis cualitativo, las entrevistas y observaciones fueron transcritas y examinadas mediante un proceso de codificación temática, lo que permitió identificar categorías emergentes relacionadas con el impacto y la aplicación de las estrategias didácticas creativas. Finalmente, se aplicó la triangulación metodológica para contrastar e integrar los hallazgos de los tres instrumentos, fortaleciendo así la validez interna del estudio y permitiendo una comprensión más profunda y contextualizada del fenómeno investigado.

La investigación se desarrolló conforme a los principios éticos de respeto, confidencialidad, consentimiento informado y participación voluntaria. Todos los participantes —docentes, estudiantes y expertos— fueron informados previamente sobre los objetivos del estudio y su derecho a retirarse en cualquier momento sin repercusiones. La confidencialidad se garantizó mediante la codificación de datos personales y la presentación anónima de los resultados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados de encuesta a docentes

Los resultados de la tabla 1 muestran que la adaptación de materiales didácticos representa la estrategia predominante entre los docentes encuestados (88.89%), lo que indica una preferencia marcada por ajustes curriculares dentro de su práctica cotidiana. Este resultado revela una interpretación limitada del enfoque inclusivo, centrada principalmente en la modificación de recursos más que en el rediseño pedagógico integral. El escaso uso de estrategias colaborativas o de apoyo interprofesional, como el trabajo con especialistas en educación inclusiva (1.11%), sugiere una brecha importante en la implementación de prácticas integrales, multidisciplinarias y sostenidas

Tabla 1. Estrategias empleadas para fomentar la inclusión.

	Frecuencia	%
Adaptación de materiales didácticos	80	88.89
Trabajo en grupos heterogéneos	6	06.67
Uso de tecnología educativa	3	03.33
Colaboración con especialistas en educación inclusiva	1	01.11
Total	90	100%

Lima & Tobar (2021), afirman que la diversidad de entornos y capacidades requiere estrategias más amplias que las puramente materiales, ya que el rendimiento escolar depende también del enfoque metodológico y del acompañamiento profesional. Este patrón de resultados se alinea con el objetivo principal del estudio, al evidenciar que la implementación de estrategias didácticas creativas sigue siendo insuficiente, especialmente en lo que respecta al diseño inclusivo y a la participación de todos los estudiantes.

En la tabla 2 se evidencia una clara inclinación hacia el uso de recursos audiovisuales y digitales (55.56%) como estrategia didáctica creativa preferida. Sin embargo, el predominio del componente multimedia no siempre garantiza la activación de procesos pedagógicos inclusivos ni creativos si no se articula con metodologías activas. La baja representación del enfoque Flipped Classroom (5.56%), y del aprendizaje basado en proyectos (16.66%), muestra que aún existen limitaciones en la apropiación de métodos centrados en el estudiante.

Tabla 2. Estrategias didácticas creativas efectivas en la enseñanza

	Frecuencia	%
Aprendizaje basado en proyectos	15	16.66
Flipped Classroom	5	05.56
Juegos educativos	20	22.22
Uso de multimedia	50	55.56
Total	90	100%

Si bien Monteza (2021), sostiene que la aplicación adecuada de estrategias de orden superior potencia el pensamiento creativo del alumnado, los resultados de la encuesta reflejan una implementación parcial de estrategias didácticas innovadoras, limitadas en su diversidad y profundidad metodológica. Esto evidencia la urgencia de promover orientaciones pedagógicas transformadoras, sustentados en una comprensión integral de la inclusión y la creatividad en el aula.

En la tabla 3, la percepción docente sobre el impacto de las estrategias didácticas creativas revela una valoración altamente positiva: más del 97% de los encuestados considera que estas prácticas influyen favorablemente en el aprendizaje de estudiantes con NEE no asociadas a discapacidad. Se destaca una conciencia profesional sobre los beneficios pedagógicos de la creatividad como mediadora de la inclusión. El escaso porcentaje de respuestas neutras (2.22%) y la ausencia total de valoraciones negativas alinean la idea de un reconocimiento generalizado en la utilidad de estas estrategias, aunque no necesariamente una praxis sólida o sistematizada.

Tabla 3. Impacto de las estrategias didácticas creativas en el aprendizaje.

Percepción del Impacto	Frecuencia	%
Muy positivo	68	75.56
Positivo	20	22.22
Neutral	2	02.22
Negativo	0	00.00
Muy negativo	0	00.00
Total	90	100%

Molina (2015) plantea que es necesario transitar desde un modelo centrado en la atención a la mayoría con “ajustes para los que presentan NEE”, hacia una lógica universal que garantice oportunidades eficientes y accesibles para todos los estudiantes (p. 164). Esta percepción positiva valida la pertinencia del enfoque investigativo justificando la necesidad de fortalecer el diseño e implementación de estrategias creativas como medio para lograr una verdadera inclusión educativa.

Resultados de la entrevista aplicada a expertos

Los expertos seleccionados ofrecieron respuestas detalladas a cada una de las preguntas. Para la entrevista se plantearon las siguientes preguntas:

¿Qué métodos utiliza para identificar las necesidades educativas específicas que no están asociadas a una discapacidad?

Los expertos resaltaron diversos métodos como entrevistas a docentes y padres de familia, evaluaciones a estudiantes, observaciones y detecciones realizadas por los propios docentes, lo cual facilita la detección temprana y el abordaje integral de las necesidades individuales de los estudiantes. Se destaca la importancia

de la evaluación diagnóstica y la derivación a evaluaciones psicopedagógicas en casos más complejos, lo que indica un compromiso con la atención personalizada a los estudiantes.

Es importante señalar que algunos métodos parecen centrarse en la fase inicial del año lectivo, como el uso de fichas de registro de datos de entrevistas con representantes legales. Esta visión se alinea con lo planteado por Sánchez et al. (2019) quienes enfatizan que las estrategias de aprendizaje deben contextualizarse a partir de las tendencias pedagógicas actuales, para lograr avances diferenciados en los distintos niveles educativos. Siendo estos métodos la base para la identificación de NEE, misma que permitiría una mayor atención a la continuidad en el proceso de identificación a lo largo del año.

¿Cuáles son las estrategias didácticas creativas que como profesionales ha implementado o sugerido para abordar las NEE no asociadas a una discapacidad?

Los expertos indicaron que las estrategias implementadas o sugeridas incluyen la aplicación de adaptaciones curriculares, el trabajo lúdico, la capacitación a docentes, autoridades y padres de familia. Se mencionaron algunas perspectivas innovadoras como la neuroeducación, el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC), el brainstorming, el trabajo cooperativo y Flipped Classroom.

Tal como señalan Martínez et al. (2021), enriquecer la pedagogía mediante orientaciones activas y adaptativas permite atender la diversidad estudiantil y consolidar procesos de enseñanza efectivos y creativos. Implementar estas estrategias genera un ambiente de aprendizaje inclusivo, y resalta la importancia de innovar siendo flexibles en la enseñanza otorgando un aprendizaje efectivo y significativo.

¿Cuáles son los indicadores o métodos que ha utilizado para evaluar la efectividad de las estrategias implementadas para abordar las NEE no asociadas a una discapacidad?

Se plantearon métodos como evaluaciones a estudiantes, visitas de observación directa en las aulas y entrevistas de seguimiento con representantes legales como métodos de evaluación más formales, destacando la importancia de obtener retroalimentación directa de los estudiantes y de mantener una comunicación constante con los padres o tutores.

Como advierte Muñoz (2023), la elaboración de materiales inclusivos requiere considerar aspectos como las habilidades cognitivas, motoras y las preferencias de aprendizaje, lo que permite una adecuada personalización de los recursos educativos. La aplicación de diversos instrumentos como evaluación formativa, listas de cotejo, rúbricas, guías de observación, encuestas y pruebas, sugieren un enfoque integral para medir la efectividad de las estrategias, para garantizar que sean efectivas y beneficien a los estudiantes.

Resultados de la observación a docentes

La tabla 4 presenta los resultados de una guía de observación aplicada a docentes con la finalidad de determinar la implementación de estrategias didácticas inclusivas dirigidas a estudiantes con NEE no asociadas a una discapacidad. En términos generales, los docentes muestran un desempeño favorable en aspectos como la identificación de necesidades, la participación activa y la retroalimentación. No obstante, hay deficiencias notables en el uso de estrategias creativas y adaptadas, así como en la promoción de interacción e inclusión efectiva de los estudiantes con NEE no asociadas a discapacidad. Estos puntos deben ser priorizados en futuras capacitaciones docentes.

Tabla 4. Guía de observación

CRITERIOS	SI		NO		TOTAL
	F	%	F	%	
El/la docente identifica las necesidades individuales del grupo estudiantil.	10	80%	2	20%	12
El/la docente utiliza estrategias didácticas creativas que se adaptan a las necesidades educativas específicas no asociadas a una discapacidad identificadas en el grupo estudiantil.	5	40%	7	60%	12
Las estrategias utilizadas fomentan la participación activa de los estudiantes en el aula de clases	10	80%	2	20%	12

CRITERIOS	SI		NO		TOTAL
	F	%	F	%	
Las estrategias son adecuadas para el nivel educativo (habilidades, conocimiento y estilo de aprendizaje) del grupo estudiantil.	12	100%	0	0%	12
Se fomentó la interacción y colaboración de los estudiantes con NEE no asociadas a una discapacidad con el resto del grupo estudiantil	5	40%	7	60%	12
Se promueve un ambiente inclusivo y de apoyo en el aula.	7	60%	5	40%	12
El docente realiza retroalimentación para el grupo estudiantil sobre la experiencia de aprendizaje y la percepción de la inclusión en el entorno educativo	10	80%	2	20%	12
Totales	59	69%	25	31%	84

Los resultados obtenidos evidencian tanto avances como desafíos persistentes en la implementación de estrategias didácticas inclusivas dirigidas a estudiantes con NEE no asociadas a discapacidad. Tal como señala Vera-Pazmiño (2023), la ausencia de estrategias adecuadas repercute negativamente en el desarrollo académico y emocional del estudiantado. En este estudio, si bien el 80% de los docentes promovieron la participación activa y el 100% adecuaron sus estrategias al nivel educativo del grupo, solo el 40% fomentó efectivamente la interacción entre estudiantes con y sin NEE, lo que evidencia una barrera importante para la construcción de entornos inclusivos y colaborativos.

Este resultado se alinea con lo propuesto por Castillo et al. (2020), quienes insisten en la necesidad de garantizar condiciones reales de participación para alcanzar una inclusión auténtica. De igual modo, Mendoza et al. (2023) subrayan la urgencia de implementar protocolos institucionales que fortalezcan la integración. Aunque el 60% de las aulas observadas promovieron un ambiente de apoyo, aún persiste un 40% donde esto no se evidenció, lo cual representa una brecha significativa.

Desde el plano metodológico, los resultados, si bien no son generalizables, permiten identificar patrones emergentes que ilustran el nivel de implementación real de prácticas inclusivas en un contexto determinado. En consonancia con Arteaga & Chico (2023), el desarrollo del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) requiere condiciones institucionales y docentes que sustenten la equidad y el aprendizaje significativo.

A pesar de que las entrevistas revelan una valoración positiva por parte del profesorado sobre el impacto de estrategias creativas, la observación directa muestra una aplicación limitada. Esta disonancia sugiere una distancia entre el discurso inclusivo y su materialización pedagógica (Martínez et al., 2021). Además, prácticas como el juego, la neuroeducación o el trabajo colaborativo siguen sin formar parte habitual del repertorio docente, lo que coincide con los planteamientos de Muñoz (2023) respecto a la falta de planificación diferenciada.

Asimismo, aunque se reconoce el uso potencial de herramientas como rúbricas y listas de cotejo, su implementación es aún parcial y poco sistematizada, lo que limita la retroalimentación efectiva. La triangulación de encuestas, observaciones y entrevistas fortalece la validez interna del estudio, y se reafirma la necesidad de superar enfoques aislados y promover una planificación estructurada que garantice oportunidades equitativas de aprendizaje.

Entre las limitaciones del estudio se destaca su realización en una única institución, lo que restringe su alcance. Se sugiere ampliar la muestra a otros contextos y profundizar en estudios longitudinales que midan el impacto sostenido de la capacitación docente en estrategias creativas, así como la adopción del DUA como marco de planificación. En conjunto, este estudio aporta elementos clave para el debate sobre la inclusión educativa, resaltando la urgencia de transitar del reconocimiento conceptual a la implementación concreta de prácticas pedagógicas innovadoras y sostenidas que favorezcan la equidad, la participación y el aprendizaje significativo para todos.

CONCLUSIONES

El estudio concluye que las estrategias didácticas creativas tienen un impacto positivo en la inclusión educativa de estudiantes con NEE no asociadas a discapacidad, aunque su aplicación en el aula sigue siendo parcial y limitada, principalmente a la adaptación de materiales. Los docentes valoran su utilidad, pero la falta de planificación diferenciada y la escasa implementación de metodologías activas que evidencian una visión restringida de la creatividad pedagógica. Esta situación revela una brecha entre la intención inclusiva y la práctica real, donde la participación del estudiantado aún no se consolida plenamente.

A pesar de estas limitaciones, los resultados permiten afirmar que los objetivos del estudio se cumplieron, y que las estrategias creativas poseen un potencial para promover entornos inclusivos, siempre que se articulen con procesos de formación docente continua y estructuras de apoyo institucional.

REFERENCIAS

- Alba-Pastor, C., Sánchez-Serrano, J. M., & Zubillaga, A. (2017). *Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA): Pautas para su introducción en el currículo*. Proyecto DUALETIC, Ministerio de Economía y Competitividad. https://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf
- Andrades-Moya, J., Cornejo Espejo, J., & Pérez-Álvarez, E. (2021). Estudiantes de pedagogía y su conocimiento sobre inclusión escolar. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación (REXE)*, 20(44), 164-182. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v20.n44.2021.010>
- Arteaga-Alcívar, Y., & Chico-Hidalgo, L. R. (2023). Estrategias y enfoques para promover la igualdad de oportunidades en el aula. *FIPCAEC*, 8(2), 377-390. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v8i2>
- Báez-Pérez, B. M., & Vargas-Cacedo, C. J. (2022). La comunicación en el proceso de educación inclusiva. *Polo del Conocimiento*, 7(6), 585-595. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i6.4091>
- Castillo-Pinos, K. M., Vega-Sánchez, A. A., Vásconez-Campos, M. E., & Ochoa-Guerrero, M. E. (2020). Estrategias didácticas y aprendizaje en estudiantes con discapacidad intelectual. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(1, Especial), 843-854. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i1.877>
- Corral, K., Villafuerte, J. S., & Bravo, S. (2015). Realidad y perspectiva de la educación inclusiva de Ecuador: Percepciones de los actores directos al 2014. En *Atas CIAIQ2015 - Investigação Qualitativa em Educação / Investigación Cualitativa en Educación* (Vol. 2, pp. 583-587). Ludomedia. <https://www.researchgate.net/publication/310169425>
- Lima-Ribas, I., & Tobar-Naranjo, M. J. (2021). Calidad educativa desde la inclusión y su realidad en Ecuador. 593 *Digital Publisher CEIT*, 6(2-1), 176-186. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.534>
- López-García, M. M. (2014). La formación de los profesores y las dificultades de aprendizaje. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 7(2), 98-112. Recuperado de <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/104>
- Lozano, J., Cava, A., Minutoli, G., & Castillo Reche, I. S. (2021). ¿Es necesaria la formación del profesorado en metodologías inclusivas?: Un estudio en centros de Messina. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(2), 211-225. <https://doi.org/10.6018/reifop.468941>
- Macías Figueroa, J. J. (2021). *Estrategias creativas para fortalecer la práctica docente en la inclusión educativa de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales* [Tesis de Maestría, Universidad San Gregorio de Portoviejo]. <http://repositorio.sangregorio.edu.ec/handle/123456789/1919>
- Martínez, J., Peralta Sánchez, F., Ureña Uceda, A., & Jiménez Martínez, M. (2021). *La innovación educativa en la práctica docente de Educación Secundaria* [Tesis de Maestría, Universidad de Almería]. <http://digital.casalini.it/9788413510972>
- Mendoza-Zambrano, M. G., Meza-Montes, J. K., & Mendoza-Zambrano, L. C. (2023). Medios interactivos en la enseñanza de estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a una discapacidad: Beneficios y desafíos inclusivos. *Journal Scientific MQRInvestigar*, 7(2), 1750-1772. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.2.2023.1750-1772>
- Mereci-Mejía, E. E., & Cedeño-Tuárez, L. K. (2021). Estrategias de educación artística como potenciadora del desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes de básica elemental. *Dominio de las Ciencias*, 7(6), 1205-1224. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i6.2390>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2019,). *Guía de trabajo: Estrategias pedagógicas para atender necesidades educativas especiales*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/05/Guia-de-estrategias-pedagogicas-para-atender-necesidades-educativas-especiales-en-el-aula.pdf>
- Molina-Olavarría, Y. (2015). Necesidades educativas especiales, elementos para una propuesta de inclusión educativa a través de la investigación acción participativa: El caso de la Escuela México. *Estudios Pedagógicos*, 41(Especial), 147-167. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052015000300010>
- Monteza, D. (2022). Estrategias didácticas para el pensamiento creativo en estudiantes de secundaria: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 4(1), 121-134. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.01.009>

- Muñoz Benito, A. (2023). *Documentación y evaluación de materiales educativos inclusivos para estudiantes con NEAE: Mejorando la enseñanza y promoviendo la inclusión educativa. Adaptación de materiales educativos y su efectividad en la educación inclusiva: Un enfoque* [Trabajo final de máster, Universitat Oberta de Catalunya]. <https://openaccess.uoc.edu/handle/10609/147091>
- Murillo, J., & Duk, C. (2018). Una Investigación Inclusiva para una Educación Inclusiva. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 12(2), 11-13. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782018000200011>
- Palacios, J. P., Cadenillas Alborno, V., Chávez Ortiz, P. G., Flores Barrios, R. A., & Abad Escalante, K. M. (2022). Estrategias didácticas para desarrollar prácticas inclusivas en docentes de educación básica. *Revista eleuthera*, 22(2), 51-70. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.4>
- Paz-Maldonado, E. (2020). Revisión sistemática: inclusión educativa de estudiantes universitarios en situación de discapacidad en América Latina. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(1), 413-429. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052020000100413>
- Quijije-González, F. M., & Zambrano-Macías, S. B. (2022). La trascendencia de la inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de la escuela Francisco de Orellana. *Digital Publisher CEIT*. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.999>
- Rodríguez, E., V. L., Yenchong Meza, W., & Ponce Solórzano, M. (2020). Importancia de la psicopedagogía y el aprendizaje creativo. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 564-581. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1300>
- Sánchez, M., García Guilianny, J., Steffens Sanabria, E., & Hernández Palma, H. (2019). Estrategias Pedagógicas en Procesos de Enseñanza y Aprendizaje en la Educación. *Información tecnológica*, 30(3), 277-286. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000300277>
- Tobón, I. C. (2020). Diseño universal de aprendizaje y currículo. *Sophia*, 16(2), 166-182. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.16v.2i.957>
- Torres-Carceller, A. (2019). Innovación o moda: las pedagogías activas en el actual modelo educativo. Una reflexión sobre las metodologías emergidas. *Voces De La educación*, 4(8), 3-16. <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/167>
- UNESCO. (2021). *La inclusión en la educación*. <https://www.unesco.org/es/education/inclusion>
- UNICEF. (2022). *Diseño Universal para el Aprendizaje y libros de texto digitales accesibles*. [www.unicef.org: https://www.unicef.org/lac/dise%C3%B1o-universal-para-el-aprendizaje-y-libros-de-texto-digitales-accesibles](https://www.unicef.org/lac/dise%C3%B1o-universal-para-el-aprendizaje-y-libros-de-texto-digitales-accesibles)
- Vera-Pazmiño, J. L. (2023). Estrategias metodológicas inclusivas: El aprendizaje por proyectos. *Código Científico Revista De Investigación*, 4(1), 461- 483. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v4/n1/127>

Conflictos de interés:

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Contribución de los autores:

Angela Natalia Moncayo Cadena y Lina Cedeño Tuarez: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, supervisión, validación, visualización, redacción del borrador original y redacción, revisión y edición.

Descargo de responsabilidad/Nota del editor:

Las declaraciones, opiniones y datos contenidos en todas las publicaciones son únicamente de los autores y contribuyentes individuales y no de Revista San Gregorio ni de los editores. Revista San Gregorio y/o los editores renuncian a toda responsabilidad por cualquier daño a personas o propiedades resultantes de cualquier idea, método, instrucción o producto mencionado en el contenido.