

La representación estudiantil y el fortalecimiento de la gestión
institucional en la Universidad San Gregorio de Portoviejo
*Student representation and the strengthening of institutional management at University
San Gregorio of Portoviejo*

Autores

Erika María Moreira Moreira. <https://orcid.org/0000-0001-5277-9587>
Universidad San Gregorio de Portoviejo, Ecuador.
emmoreira@sangregorio.edu.ec

Fecha de recibido: 2023-10-03
Fecha de aceptado para publicación: 2024-02-27
Fecha de publicación: 2024-03-31



Resumen

La gestión universitaria involucra una serie de actores claves en la toma de decisiones y la dirección estratégica de las instituciones de educación superior. Uno de estos actores es el cogobierno estudiantil, un componente fundamental en muchas universidades que busca dar voz y representación a los estudiantes en asuntos académicos y administrativos. El objetivo principal de la investigación es analizar la participación y representación estudiantil en los procesos académicos, cuya contribución ha fortalecido la gestión institucional de la Universidad San Gregorio de Portoviejo durante el período 2021-2023. La metodología aplicada tuvo un enfoque cuanti-cualitativo de tipo descriptiva, no experimental y transversal. Inicialmente se realizó una encuesta con la finalidad de determinar las principales necesidades de los estudiantes en sus diferentes aspectos académicos, los resultados originaron la implementación de ciertas acciones que pretendían dar respuesta a las necesidades identificadas. Adicionalmente, para identificar el nivel de satisfacción sobre la calidad de gestión del cogobierno se aplicó una encuesta para determinar los criterios y opiniones de los estudiantes respecto del desempeño e influencia de los



representantes estudiantiles en la gestión institucional de la Universidad. Los resultados permitieron consolidar alianzas entre otros representantes universitarios de la provincia, una mejor comunicación con autoridades institucionales, y se forjó el liderazgo estudiantil a través del trabajo en equipo, la responsabilidad, la lealtad, el sentido de pertenencia y la calidad humanística que caracteriza a los gregorianos para constituir un referente en la educación superior.

Palabras clave: estudiantes universitarios; gestión institucional; procesos académicos; representación estudiantil.

Abstract

University management involves a series of key actors in the decision-making and strategic direction of higher education institutions. One of these actors is student co-government, a fundamental component in many universities that seeks to give voice and representation to students in academic and administrative matters. The main objective of the research is to analyze student participation and representation in academic processes, whose contribution has strengthened the institutional management of University San Gregorio of Portoviejo during the period 2021-2023. The applied methodology had a quantitative-qualitative approach of a descriptive, non-experimental and transversal type. Initially, a survey was carried out with the purpose of determining the main needs of the students in their different academic aspects; the results led to the implementation of certain actions that sought to respond to the identified needs. Additionally, to identify the level of satisfaction with the quality of co-government management, a survey was applied to determine the criteria and opinions of students regarding the performance and influence of student representatives in the institutional management of the University. The results allowed for the consolidation of alliances between other university representatives of the province, better communication with institutional authorities, and student leadership was forged through teamwork, responsibility, loyalty, the sense of belonging and the humanistic quality that characterizes the Gregorians to constitute a reference in higher education.

Keywords: University students; Institutional management; academic processes; student representation.



Introducción

La gestión universitaria ha experimentado una evolución significativa en las últimas décadas (Bernheim, 2003; Yépez & Pozo, 2018). En este contexto, el cogobierno estudiantil ha surgido como una herramienta fundamental para promover la participación y la toma de decisiones conjuntas entre los estudiantes y las autoridades académicas para contribuir en el desarrollo institucional de la academia (Zuluaga, 2015).

Según los autores Rugeles *et al.* (2015), el rol del estudiante es: “la capacidad que desarrolla el individuo para aprender de manera autónoma, activa y participativa, adquiriendo conocimiento y habilidades y fomentando sus propios valores, lo que da como resultado la autoformación del sujeto” (p. 5).

Consecuentemente, otro de los puntos a tratar es referente a las necesidades que tienen los estudiantes dentro de la comunidad universitaria, los métodos e instancias para resolverse. Citando al autor Maluenda Albornoz *et al.* (2019) indica que:

En la actualidad existe preocupación e interés en la Educación Superior por descifrar las variables del proceso educativo que permitan predecir de mejor manera el desempeño de los estudiantes, su permanencia y el alcance de los logros académicos esperados. (p. 2)

La Universidad San Gregorio de Portoviejo (USGP), es una institución académica, humanista e inclusiva, con valores integrales comprometida con la gestión del conocimiento y la cultura al servicio de la sociedad. En ese contexto, los estudiantes cumplen una función trascendental en las tomas de decisiones de los órganos colegiados para trabajar mancomunadamente por el bienestar y desarrollo institucional de la USGP.

En la presente investigación se planteó como objetivo analizar la participación y representación estudiantil en los procesos académicos, cuya contribución ha fortalecido la gestión institucional de la Universidad San Gregorio de Portoviejo durante el período 2021-2023. En el desarrollo de la investigación se profundiza la importancia del estudiante en los diversos organismos o estamentos que ofrece la USGP; y los derechos y garantías que las normativas, reglamento y la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES, 2010) respaldan para el desempeño de sus facultades desde la autonomía responsable de cada uno de los roles que cumplen en la sociedad.



Desafíos de la gestión universitaria y el rol estratégico de los estudiantes

Para ocupar cargos de liderazgo estudiantil, es esencial que los jóvenes practiquen valores y principios éticos, fundamentales para el ejercicio libre de sus derechos. Esto incluye responsabilidad social, valoración de la creatividad, autonomía y cooperación (González Rodríguez, 2016). En el siglo XXI, la influencia de la política y el liderazgo en la juventud tiene efectos tanto positivos como negativos. Por un lado, se observa un mayor interés de los jóvenes en la política, pero también se enfrentan a desafíos como la violencia y los ataques que pueden limitar su desarrollo (Maluenda *et al.*, 2019).

El liderazgo surge en respuesta a conflictos y necesidades en el entorno educativo. Los líderes se forman a lo largo del tiempo, desarrollando características como valor, constancia, perseverancia y disciplina. Un líder inspira y motiva a otros a crecer (González & Rada, 2016; Abal *et al.*, 2019).

En la gestión universitaria una meta que se destaca la importancia de promover una cultura de excelencia. Esta meta no solo implica alcanzar altos estándares académicos, sino también asegurar que la Universidad como entidad sea capaz de adaptarse y responder eficazmente a las demandas de un entorno globalizado y en constante cambio.

Las instituciones de educación superior en Ecuador son evaluadas en términos de calidad, generando controversias en algunas instituciones que no alcanzan la calificación deseada. La formación en gestión universitaria requiere un enfoque integral en recursos humanos, económicos, liderazgo y toma de decisiones de la gobernanza. En tal sentido, la LOES (2010) estipula que los estudiantes tienen derecho a participar en los órganos de cogobierno de las instituciones de educación superior, lo cual incluye consejos universitarios o politécnicos y otros espacios de decisión. Esto se traduce en la capacidad de influir en decisiones clave que afectan tanto a la vida académica como institucional.

Asimismo, se promueve la creación de mecanismos que fomenten la participación activa y democrática de los estudiantes en la vida universitaria, lo que incluye no solo la representación en órganos de gobierno sino también en la planificación, ejecución y evaluación de actividades académicas y administrativas (LOES, 2010).

Uno de los principales retos es asegurar una participación estudiantil efectiva y significativa en los órganos de cogobierno. Por ello, se debe fomentar una cultura de participación activa y formar a los estudiantes en liderazgo y gestión. La continuidad de las iniciativas y proyectos

liderados por estudiantes es otro reto importante. Se requiere un esfuerzo conjunto en las instituciones de educación superior, los cuerpos estudiantiles y las autoridades educativas para adaptar las prácticas de gobernanza a las necesidades y expectativas cambiantes del estudiantado.

Metodología

El estudio tuvo un enfoque cuanti-cualitativo, de tipo descriptivo y de corte transversal. Tal como describe Rodríguez & Mendivelso (2018) "el investigador realiza una sola medición de las variables en cada individuo" (p.142).

Para la recolección de información se aplicaron dos encuestas, en dos momentos distintos. En primer lugar, para determinar la percepción y necesidades de los estudiantes mediante una encuesta realizada en el año 2021. La población de estudio estuvo conformada por la totalidad de 3210 estudiantes de la Universidad San Gregorio de Portoviejo, de la cual se consideró una muestra intencional, conveniencia 54 estudiantes.

La encuesta estuvo relacionada con 26 preguntas enfocada en 5 indicadores: Derechos de salud; Derechos ambientales, Derechos económicos; Derechos de asesoría y Derechos de tutoría. El cuestionario estuvo compuesto por preguntas cerradas que se midieron en una escala dicotómica y preguntas abiertas. Para la validación de este cuestionario se realizó una prueba piloto, con 20 estudiantes seleccionados aleatoriamente, se calculó la consistencia interna de las preguntas obteniendo un resultado Alfa de Cronbach de 0.81, indicando la confiabilidad de este.

La asociación estudiantil estuvo conformada por representantes de las diferentes carreras de la Universidad San Gregorio de Portoviejo, se actuaba en base a planificación de actividades, reuniones ordinarias y extraordinarias que se convocaban para dialogar y discutir las solicitudes y necesidades más relevantes de los estudiantes, asegurando que las opiniones de los compañeros sean evaluadas y consideradas en la toma de decisiones institucionales. Promoviendo un sentido de inclusión y pertenencia entre los estudiantes al saber que sus intereses y derechos están siendo representados y defendidos.

Consecuentemente, con la finalidad de evaluar el nivel de satisfacción y efectividad de las acciones realizadas en la gestión durante el periodo 2021-2023. Para el 2023, la población de estudiante era de 3308. La muestra de esta encuesta fueron de 138 estudiantes que comprendían las carreras de grado que se ofertan



Las encuestas fueron diseñadas mediante la herramienta Google Forms, aplicándose técnicas de agrupación de segmentos para identificar y comparar los diferentes criterios de parte de la comunidad estudiantil, en base al trabajo en equipo, la coordinación, el apoyo, aporte de las autoridades institucionales y todos los directivos de las diversas carreras que representaban para lograr todas las metas planteadas.

Resultados

A continuación, se presenta los resultados obtenidos con aplicación de la encuesta 1, aplicada en el año 2021. En la tabla 1 se muestra los resultados de las preguntas relacionadas con dimensión atención y asesoría. Los estudiantes reconocieron que, durante la pandemia, uno de los factores que influyó positivamente fue la posibilidad de aprender de forma virtual desde la comodidad del hogar. Sin embargo, también afectó negativamente la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes, debido a diversas razones.

Tabla 1. *Dimensión: Atención y Asesoría (pregunta 1)*

| PREGUNTA 1 | | |
|--------------------------|--|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 1.- ¿Qué recomendación daría usted sobre la metodología de las clases en modalidad virtual? | Frecuencia absoluta |
| | Que exista material de estudio preparado y se lleve un orden dentro de las clases. | 46 |
| | Que sean más empáticos. | 2 |
| | Menos talleres grupales, se trabaja mejor con talleres individuales y reforzar las materias con vídeos para una mejor comprensión. | 6 |
| Total general | Los estudiantes coincidieron que era necesario que existiera en modalidad virtual mejores herramientas el uso de la tecnología. | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

En la tabla 2 se hace referencia al trato de docentes y estudiantes en la misma dimensión. Se obtuvieron como respuesta de la comunidad universitaria que, el 85,19% consideró que sí existe buenas acciones y un comportamiento adecuado en la Universidad San Gregorio de Portoviejo, con un 3,70% se evidencia que una minoría de estudiantes consideran que no se cumple con este indicador.

Tabla 2. *Dimensión: Atención y Asesoría (pregunta 2)*

| PREGUNTA 2 | | |
|--------------------------|--|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 2.- ¿Los docentes realizan acciones que promueven un trato respetuoso y generan buenas relaciones con sus estudiantes a fin de lograr la eficiencia educativa necesaria? | Frecuencia absoluta |
| SI | 85,19% | 46 |
| NO | 3,70% | 2 |
| No todos | 11,11% | 6 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

En la tabla 3 se evidencian los aspectos que deberían considerar los docentes a los estudiantes. Los encuestados dieron a conocer como sugerencias y recomendaciones en tiempo de pandemia que lo primordial de la educación es definir métodos prácticos, enseñanzas, metodologías que se alineen con sus políticas educativas, además, de enfatizar que los valores como paciencia, empatía y confianza en modalidad virtual se estaban perdiendo en consecuencia al poco acercamiento y contacto entre docentes y estudiantes.

Tabla 3. *Dimensión: Atención y Asesoría (pregunta 3)*

| PREGUNTA 3 | | |
|--------------------------|---|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 3.- ¿Qué aspectos considera usted que se debería mejorar en la enseñanza impartida por parte de los docentes de su carrera universitaria? | Frecuencia absoluta |
| | Diferentes métodos de enseñanzas, métodos más prácticos. | 46 |
| | Utilización de metodologías más actualizadas. | 2 |
| | Más paciencia, confianza, empatía entre el estudiante y docente. | 6 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

La tabla 4 se muestra los resultados sobre el apoyo recibido por parte de las autoridades al cogobierno. El porcentaje más alto fue de 37,04% dando a entender que es una cantidad intermedia – regular, no obstante; luego de la socialización de estas encuestas se ha comprobado por medio de



la producción de artículos investigativos o científicos el apoyo a la comunidad estudiantil para participar de estos proyectos y que representen a la Universidad.

Tabla 4. *Dimensión: Atención y Asesoría (pregunta 4)*

| PREGUNTA 4 | | |
|--------------------------|--|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 4.- ¿Existe apoyo de las autoridades universitarias encargadas de gestionar concursos para preparación académica de los estudiantes? | Frecuencia absoluta |
| Mucho | 29,63% | 16 |
| Poco | 29,63% | 16 |
| Regular | 37,04% | 20 |
| Nada | 3,70% | 2 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

En la tabla 5 se indica el nivel de satisfacción entre las oportunidades de desarrollo estudiantil y profesional. Se analizó el nivel de satisfacción de parte de la comunidad estudiantil y profesionales con la atención que brinda la Universidad, logrando visibles resultados con un 57,41% se obtuvo como datos una frecuencia del 31 encuestados que respondieron que están muy satisfechos con el desempeño entre autoridades y profesionales que integran la Universidad San Gregorio de Portoviejo.

Tabla 5. *Dimensión: Atención y Asesoría (pregunta 5)*

| PREGUNTA 5 | | |
|--------------------------|---|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 5.- ¿Qué tan satisfecho se encuentra con las oportunidades de desarrollo estudiantil y profesional en esta Universidad? | Frecuencia absoluta |
| Muy satisfecho | 57,41% | 31 |
| Nada satisfecho | 7,41% | 4 |
| Poco satisfecho | 35,19% | 19 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

Como se comprueba en la tabla 6, en la accesibilidad de comunicación entre docentes y estudiantes al momento de recibir tutorías académicas, consideran que sí son accesibles al momento que los alumnos soliciten tutorías de clases en horas extras, en virtud de algún tipo de vacío o confusión que llegue a existir en la asignatura que imparte. Por tanto, el resultado que se obtiene es del 70,37%, evidenciándose que gran parte de la comunidad universitaria recibe tutorías de manera accesible para el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 6. Dimensión: Atención y Asesoría (pregunta 6)

| PREGUNTA 6 | | |
|--------------------------|--|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 6.- ¿Qué tan accesible son los docentes al ingreso a clase y proporcionar tutorías académicas? | Frecuencia absoluta |
| Bastante | 70,37% | 38 |
| Muy poco | 3,70% | 2 |
| No son accesibles | 3,70% | 2 |
| Poco | 22,22% | 12 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

Sobre la gestión de representantes estudiantiles que se enfocan en la Dimensión de Derechos Económicos se muestra en la tabla 7, en cuestiones de beneficios que hayan sido otorgados por parte de la Universidad a los estudiantes se obtuvo un 81,48 % que no cuentan con becas alguna o algún beneficio.

Tabla 7. Dimensión: Derechos económicos (pregunta 7)

| PREGUNTA 7 | | |
|-----------------------------|--|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 1.-¿Usted es beneficiario de algunos de los tipos de becas de la universidad san Gregorio de Portoviejo? | Frecuencia absoluta |
| Deportiva | 1,85% | 1 |
| Discapacidad | 1,85% | 1 |
| Excelencia académica | 12,96% | 7 |



| | | |
|--|---------|-----------|
| No cuento con ningún tipo de beca | 81,48% | 44 |
| Política de cuotas | 1,85% | 1 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

En la tabla 8 los resultados representados son respecto al acceso de libros en la Universidad, se demuestra que con poca frecuencia los estudiantes asisten a acceder a libros, un 66,67% destacar poco interés hacia la lectura a diferencia del 20,37% que se acercan a las instalaciones de la Biblioteca para instruirse en libros físicos o digitales.

Tabla 8. *Dimensión: Derechos económicos (pregunta 8)*

| PREGUNTA 8 | | |
|----------------------------|--|-----------------------------------|
| Etiquetas de fila | <i>¿Con qué frecuencia ha accedido a libros de la Universidad?</i> | <i>Frecuencia absoluta</i> |
| Muy frecuente | 20,37% | 11 |
| No he tenido acceso | 12,96% | 7 |
| Poco frecuente | 66,67% | 36 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

En los resultados de la tabla 9 se buscó identificar la mejora de los beneficios y sistema económico en la institución, se evidenció que los estudiantes desean obtener becas, descuentos para las matrículas y colegiaturas. Se debe otorgar más oportunidades para que puedan ingresar a la institución.

Tabla 9. *Dimensión: derechos económicos (pregunta 9)*

| PREGUNTA 9 | | |
|--------------------------|--|-----------------------------------|
| Etiquetas de fila | <i>Cuenta de 3.- ¿Qué recomendación daría usted para mejorar los beneficios y el sistema económico que proporciona la Universidad?</i> | <i>Frecuencia absoluta</i> |
| | Tener becas, descuentos por modalidad virtual | 46 |
| | Dar más oportunidades de pagar matrículas, a la hora de cancelar deudas. | 2 |
| | Ser más flexibles con la colegiatura. | 6 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

Sobre los pagos de la colegiatura, como se aprecia en la tabla 10, un 79,63% de los estudiantes pagan en efectivo sus valores, lo que evidencia que en su gran mayoría tienen mayor accesibilidad en dar un pago inmediato a través de efectivo a diferencia de un 20,37% que realizan sus pagos por medio de tarjeta de crédito.

Tabla 10. *Dimensión: Derechos económicos (pregunta 10)*

| PREGUNTA 10 | | |
|---------------------------|---|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 4. ¿El pago del semestre lo realiza en efectivo o por tarjeta de crédito? | Frecuencia absoluta |
| Efectivo | 79,63% | 43 |
| Tarjeta de crédito | 20,37% | 11 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

En la tabla 11 se reconoce el mecanismo de financiación a los estudiantes. El 77,78% los padres cubren el valor de la colegiatura, por lo que se evidencia un gran porcentaje de apoyo de parte de los padres hacia sus hijos, así mismo, otro porcentaje de pagos son cubiertos por los mismos estudiantes que por experiencia he podido evidenciar que en su mayoría los estudiantes por medio de convenios de pagos acceden a pagar con facilidades su colegiatura.

Tabla 11. *Dimensión: Derechos económicos (pregunta 11)*

| PREGUNTA 11 | | |
|--------------------------|---|----------------------------|
| Etiquetas de fila | ¿Para el pago del semestre cuenta con ayuda de sus padres o familiares? | Frecuencia absoluta |
| Abuelos | 3,70% | 2 |
| Hermanos | 3,70% | 2 |
| Independiente | 5,56% | 3 |
| Otros familiares | 7,41% | 4 |
| Padres | 77,78% | 42 |
| Tíos | 1,85% | 1 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.



Como aparece en la tabla 12, los estudiantes gregorianos consideran que la accesibilidad a los equipos informáticos ha sido muy baja, en virtud que, muchos jóvenes no cuentan con una herramienta tecnológica para acceder a sus clases, no tienen buena conexión, servicios de internet, se les dificulta conectarse a sus clases con normalidad o tienen inestable la conexión lo que ocasiona colapsos o cortes en las clases. Además, otro factor que incidió fue la distracción o poca atención que los estudiantes entregaban a las clases y sus docentes.

Tabla 12. *Dimensión: Derechos económicos (pregunta 12)*

| PREGUNTA 12 | | |
|--------------------------|--|----------------------------|
| Etiquetas de fila | ¿Qué tan factible ha sido el uso y acceso a los aparatos electrónicos y tecnológicos para las clases virtuales? | Frecuencia absoluta |
| | Poco factible, es inestable y hay colapsos. | 46 |
| | Muchos tuvieron que comprar un medio tecnológico. | 2 |
| | No tan factible porque no puedo pagar un internet de buena calidad y muchas veces en clases se me desconectaba el servicio a internet. | 6 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

En la tabla 13 se refiere a la gestión de representantes estudiantiles dedicados a la Dimensión de Derechos a la Salud constituye un elemento vital en el entramado de una comunidad universitaria. La pregunta de esta temática se centra en un aspecto muy relevante como es la salud, al plantearse la interrogante como abierta se obtuvo como respuestas que en su mayoría los estudiantes presentan inconformidades respecto a la administración del Departamento de Salud, mientras que otra parte de los estudiantes manifiestan que no hacen uso de dicho beneficio.

Tabla 13. *Dimensión: Derechos a la salud (pregunta 13)*

| PREGUNTA 13 | | |
|--------------------------|--|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 1.- Pensando únicamente en sus problemas y necesidades de salud, ¿piensa que el departamento de bienestar universitario cubre todas sus necesidades en materia de salud? | Frecuencia absoluta |
| | | |



| | |
|--|----------------|
| No hago uso del departamento de salud y es poco eficiente ya que para uno sacar el certificado se demoran mientras lo que uno quiere es ir donde en verdad le ofrezcan el servicio necesario. | 46 |
| No porque no trabajan como debe ser, son un personal indolente que trabaja a medias y no atiende las necesidades de los estudiantes como deberían, hay muchos estudiantes con discapacidades, con capacidades diferentes, con problemas mentales y el Bienestar Universitario no les brinda atención ni apoyo a ellos ni a sus familias, se lavan las manos con los casos. | 2 |
| No, solo pueden cubrir problemas de poca dificultad. | 6 |
| Total general | 100,00% |
| | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

Sobre las condiciones de salud, en la tabla 14 se muestran que un 75,4% logra entender que el derecho a la salud es vital para el desempeño de los estudiantes, cabe destacar que la salud debe priorizarse ante cualquier circunstancia y este tema se pone en riesgo cuando los estudiantes pasan por una etapa de ansiedad, presión ante los estudios diarios, por tanto, consideran primordial prevalecerse.

Tabla 14. *Dimensión Derechos a la salud (pregunta 14)*

| PREGUNTA 14 | | |
|--------------------------|--|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 2.- ¿Considera que el derecho a la salud universitaria es para todos o está planteada para distintas clases sociales?? | Frecuencia absoluta |
| Sí | 75,4% | 29 |
| No | 24,6% | 25 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

El análisis de la tabla 15 sobre los servicios de salud que reciben los estudiantes en el departamento médico un 53,70% de ellos considera que sí hay suficientes implementos médicos, mientras que el 46,30% contradice esta afirmación.



Tabla 15. Dimensión Derechos a la salud (pregunta 15)

| PREGUNTA 15 | | |
|----------------------|---|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 3.- ¿Considera que el departamento medico universitario cuenta con todos los equipos necesarios para acudir a distintas emergencias que puedan existir? | Frecuencia absoluta |
| Sí | 53,70% | 29 |
| No | 46,30% | 25 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

En la tabla 16, se ha evidenciado que un 51,85% reciben atención prioritaria respecto a consultas médicas, odontologías y psicológicas, sin embargo, el 48,15% demuestra que hay que fortalecer la difusión y el trabajo en conjunto con estos servicios que se ofrecen a la comunidad universitaria.

Tabla 16. Dimensión: Derechos a la salud (pregunta 16)

| PREGUNTA 16 | | |
|----------------------|---|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 4.- ¿Recibe atención prioritaria en servicios de salud como: consulta médica, odontológica y psicológica? | Frecuencia absoluta |
| Sí | 51,85% | 28 |
| No | 48,15% | 26 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

Por su parte en la tabla 17, se muestra que un 68,52 % no cuenta con acceso a exámenes complementarios de diagnósticos sobre el estado de salud de los estudiantes, pese a ello; existen departamento de salud que se denomina policlínico dentro del campus universitario y eso permite que los estudiantes accedan hacerse un chequeo.

Tabla 17. Dimensión: Derechos a la salud (pregunta 17)

| PREGUNTA 17 | | |
|----------------------|--|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 5.- ¿Tiene acceso a la realización de exámenes complementarios de diagnóstico? | Frecuencia absoluta |
| Sí | 31,48% | 17 |
| No | 68,52% | 37 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.



Los resultados de la tabla 18 evidenciaron que un 66,67% considera que el departamento de bienestar universitario cumple parcialmente las necesidades y urgencias de los estudiantes, por otro lado, existe un 33,33% no se sienten satisfechos por las medidas o atención que brindan los encargados de este departamento.

Tabla 18. *Dimensión: Derechos a la salud (pregunta 18)*

| PREGUNTA 18 | | |
|--------------------------|---|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 6.- ¿El departamento de bienestar universitario responde oportunamente a las urgencias médicas? | Frecuencia absoluta |
| SI | 66,67% | 36 |
| No | 33,33% | 18 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

En la tabla 19, es importante mencionar que se pretendía enfatizar sobre los derechos ambientales para resaltar que los proyectos comunitarios deben estar relacionados estrechamente con el medio ambiente. Solo el 46,30% de los estudiantes conocía la normativa existente relacionada a la protección ambiental

Tabla 19. *Dimensión: Derechos a ambientales (pregunta 19)*

| PREGUNTA 19 | | |
|--------------------------|---|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 1. ¿Conoces la normativa existente relacionada a la protección ambiental? | Frecuencia absoluta |
| Sí | 46,30% | 25 |
| No | 53,70% | 29 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

En cuanto a la práctica de resultados en la tabla 20 se evidencia que, solo un 53,70% de los estudiantes aplican técnicas de reciclaje, entiéndase como técnicas o actividades que permiten fortalecer el cuidado y protección ambiental, por ejemplo, con reciclaje, mingas ecológicas, degradar plasticos entre otros, mientras que un 40,74% no lo hace.



Tabla 20. Dimensión: Derechos a ambientales (pregunta 20)

| PREGUNTA 20 | | |
|--------------------------|--|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 2. ¿Dentro de tu vida cotidiana empleas técnicas de reciclaje? | Frecuencia absoluta |
| Sí | 53,70% | 29 |
| No | 5,56% | 3 |
| A veces | 40,74% | 22 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Fuente: Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

En la tabla 21 se reconoce sobre las prácticas y conductas amigables con el ecosistema, donde la mayoría de los estudiantes 98,15%, mencionan aplicar conductas amigables con la naturaleza.

Tabla 21. Dimensión: Derechos a ambientales (pregunta 21)

| PREGUNTA 21 | | |
|--------------------------|--|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 4. ¿En tu vida cotidiana practicas conductas amigables con la naturaleza? (Desconectar el cargador mientras no se utiliza, guardar tu basura hasta encontrar un bote, plantar árboles, etc.) | Frecuencia absoluta |
| Sí | 98,15% | 53 |
| No | 1,85% | 1 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

Los resultados de la tabla 22, demuestran el interés en que los estudiantes por involucrarse en actividades de reciclaje y áreas verdes dentro del campus universitario, ya que 92,59% estuvieron de acuerdo con participar.

Tabla 22. Dimensión: Derechos a ambientales (pregunta 22)

| PREGUNTA 22 | | |
|--------------------------|---|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 5. ¿Estarías dispuesto a contribuir a la asociación estudiantil con materiales reciclados, ya sean botellas plásticas, llantas, etc., para realizar | Frecuencia absoluta |



| objetos decorativos y de utilidad en las áreas verdes de la universidad? | | |
|--|---------|-----------|
| Sí | 92,59% | 50 |
| No | 7,41% | 4 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

En la relación de compañeros y convivencia de estudio en las aulas de clases se evidencia en la tabla 23, que un 35,19% consideran que es buena y un 27,78% con un porcentaje menor catalogan que se encuentra entre regular y mala lo que significa que la relación de los estudiantes es relativamente respetuosa.

Tabla 23. *Dimensión: Derechos de convivencia (pregunta 23)*

| PREGUNTA 23 | | |
|--------------------------|---|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 1.- ¿Cómo cataloga la relación entre sus compañeros de clase? | Frecuencia absoluta |
| Buena | 35,19% | 19 |
| Mala | 3,70% | 2 |
| Muy buena | 33,33% | 18 |
| Regular | 27,78% | 15 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

En la tabla 24 se identificaron los valores de convivencia mayormente reconocidos por los estudiantes. Se demostró la priorización que hay entre la empatía, humildad el derecho a la no discriminación, el respeto y a la responsabilidad, todos son derechos que merecen ser valorados en el diario vivir de los estudiantes y docentes, personal administrativo y demás personas que conviven en la Universidad.

Tabla 24. *Dimensión: Derechos de convivencia (pregunta 24)*

| PREGUNTA 24 | | |
|--------------------------|---|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 2. ¿Qué valor crees que sería fundamental para mantener una convivencia armónica en el aula de clases entre compañeros? | Frecuencia absoluta |



| PREGUNTA 24 | | |
|-----------------------------|---------|-----------|
| Empatía | 27,78% | 15 |
| Humildad | 9,26% | 5 |
| No discriminación | 5,56% | 3 |
| Respeto | 46,30% | 25 |
| Responsabilidad | 7,41% | 4 |
| Todas las anteriores | 3,70% | 2 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

Sobre los actos de bullying, se muestra en la tabla 25, que un alto porcentaje que equivale a 68,52% los estudiantes no han presenciado algún tipo de acto de bullying que atente contra los principios, valores y ética de la comunidad universitaria.

Tabla 25. *Dimensión: Derechos de convivencia (pregunta 25)*

| PREGUNTA 25 | | |
|--------------------------|--|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 3. ¿Ha presenciado usted algún acto de bullying entre sus compañeros de clase? | Frecuencia absoluta |
| Sí | 31,48% | 17 |
| No | 68,52% | 37 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

En específico, la tabla 26 muestra los resultados sobre la frecuencia de bullying en su entorno, demostrando que con un 11,11% existe frecuentemente acciones de bullying contra el entorno estudiantil y el 83,33% certifican que es poco frecuente.

Tabla 26. *Dimensión: Derechos de convivencia (pregunta 26)*

| PREGUNTA 26 | | |
|--------------------------|---|----------------------------|
| Etiquetas de fila | Cuenta de 4. ¿Con qué frecuencia existe algún acto de bullying en su entorno estudiantil? | Frecuencia absoluta |
| Frecuente | 11,11% | 6 |
| Muy frecuente | 5,56% | 3 |



| PREGUNTA 26 | | |
|-----------------------|---------|-----------|
| Poco frecuente | 83,33% | 45 |
| Total general | 100,00% | 54 |

Nota. Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 1.

Discusión

Los sistemas de control de gestión en las universidades permiten medir a través de indicadores, resultados tangibles, estos son apuntalados en general de manera cuantitativa y cualitativa y también son medidos de manera sectorizados por metas operacionales, tácticas y estratégicas (Cotrina Malca *et al.*, 2022).

A partir de los resultados obtenidos se identificaron desafíos que reflejaron áreas críticas de atención para incrementar el nivel de satisfacción de los estudiantes y abordar de manera efectiva sus necesidades (Sánchez, 2018).

Investigaciones como la de Tobón *et al.* (2021) y la de Rodríguez (2014) proponen la necesidad de implementar estrategias que promuevan la participación activa de todos los miembros de la comunidad estudiantil, asegurando que sus voces sean escuchadas y tenidas en cuenta en la toma de decisiones. Asimismo, Concepción *et al.* (2021) y Badill (2003) mencionan que la coordinación y organización en reuniones, asambleas, actividades y eventos también emergen como estructuras organizativas sólidas que podrían asegurar la efectividad y el impacto positivo de las iniciativas llevadas a cabo por el cogobierno estudiantil.

Cabe precisar que, las encuestas realizadas fueron expuestas ante los organismos competentes para trabajar en conjunto por el bienestar de la comunidad universitaria, principalmente, las necesidades fueron expuestas en una reunión vía zoom con los representantes estudiantiles. Los resultados cuantitativos del estudio se socializaron con las máximas autoridades de la institución, posteriormente, cada iniciativa fue evaluada y plasmada mediante un proyecto con todos los objetivos y metas a lograr para que los miembros del Consejo Universitario, como máximo órgano de la institución conocieran las propuestas y soluciones a implementarse por el bien común de los estudiantes.

Se fortaleció el trabajo en equipo, al participar en comités, grupos de trabajo y reuniones, los representantes estudiantiles aprendimos a colaborar, comunicarnos de manera efectiva, resolver



conflictos y tomar decisiones de manera conjunta. Estas experiencias fortalecieron las habilidades de trabajo en equipo entre los estudiantes, preparándonos para colaborar exitosamente en entornos diversos y en situaciones futuras en sus vidas académicas y profesionales.

Se promovió la inclusión, el compromiso y participación constante por parte de los estudiantes que estuvieron interesados en formar parte de los procesos de elecciones dentro de los organismos estudiantiles de la Universidad, logrando obtener una importante representatividad en las tomas de decisiones y democracia institucional de las diferentes facultades de la USGP, existió una comunicación efectiva entre los miembros del cogobierno estudiantil, así como con la administración, tratando de que los procesos fueran coordinados y organizados en reuniones, asambleas, actividades, eventos.

El seguimiento continuo y la evaluación de estas medidas fue un aspecto esencial para medir su impacto y ajustar estrategias según sea necesario (Castro, 2018; Caicedo, 2023; Román, 2011), demostrando un compromiso continuo con la mejora de la experiencia estudiantil en la USGP.

Se realizó una encuesta para medir el nivel de satisfacción de la gestión del cogobierno estudiantil 2021-2023, logrando obtener los siguientes criterios:

Tabla 27. *Resultados de la encuesta de satisfacción.*

| Preguntas | Análisis |
|--|--|
| ¿Estás al tanto de las medidas implementadas por el cogobierno estudiantil en la gestión universitaria? | Un 80% Sí. 20% No |
| ¿Cómo calificarías la comunicación del cogobierno estudiantil para informar sobre las medidas adoptadas? | Un 70% excelente. 20% Muy bueno 10 % Bueno |
| ¿Sientes que las medidas implementadas por el cogobierno estudiantil han mejorado tu experiencia académica y estudiantil? | 90% Si 10% No |
| ¿Consideras que el cogobierno estudiantil ha tenido un impacto positivo en la calidad de la educación que recibes en la universidad? | 85% Si 15% No |
| ¿Has tenido la oportunidad de participar o dar tu opinión en las decisiones tomadas por el cogobierno estudiantil? | 90% Si 10% No |



| | |
|--|--------------------------------|
| En general, ¿cómo evaluarías tu nivel de satisfacción con el trabajo del cogobierno estudiantil en la gestión universitaria? | 90% Excelente 10% Muy bueno |
| ¿Estás al tanto de las medidas implementadas por el cogobierno estudiantil en la gestión universitaria? | 90% Si 10% No |
| ¿Cómo calificarías la comunicación del cogobierno estudiantil para informar sobre las medidas adoptadas? | 80% excelente 20% Muy buena |

Fuente: Elaboración de la autora a partir de datos de la encuesta 2.

Estos resultados de los estudiantes demuestran una mejora en cuanto a la percepción de los estudiantes con relación a la universidad y su gestión en aspectos académicos, deportivos, culturales y docentes. La planificación de los proyectos fue incorporada en el presupuesto anual de la Universidad para contribuir con el desarrollo institucional de la academia.

Conclusiones

La investigación sobre la contribución del cogobierno estudiantil en la gestión universitaria de la Universidad San Gregorio de Portoviejo durante el período 2021-2023 ha reflejado resultados significativos. Se ha demostrado que el cogobierno estudiantil desempeña un papel importante en la administración universitaria al proporcionar una voz y representación a los estudiantes en asuntos académicos y administrativos.

La aplicación de encuestas permitió identificar las necesidades y percepciones de los estudiantes, lo que a su vez condujo a la implementación de medidas concretas para abordar dichas necesidades. La encuesta de satisfacción final reflejó una mejora en la percepción de la gestión universitaria.

Se evidenció que el cogobierno estudiantil no solo es esencial para la administración universitaria, sino que también se revela como una herramienta poderosa para construir una comunidad académica más inclusiva, dinámica y comprometida con el bienestar de todos sus miembros.



Referencias

- Abal, A. A., González, A. M., Pérez, P. S., Procopio Rodríguez, M. M., & Tanevitch, A. M. (2019). Autoevaluación del rol de estudiante universitario. *Revista de la Facultad de Odontología*, 106-109. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/89332>
- Bernheim, C. T. (2003). *La universidad ante los retos del siglo XXI*. Editorial UADY.
- Badillo Vega, R. (2020). Liderazgo universitario: un análisis cualitativo del estilo de liderazgo de rectores. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 15, 1-26. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m15.luac>
- Castro Campos, L. (Coord.). (2018). *Compromiso de las instituciones de educación superior estatal con la excelencia académica y la calidad*. Equipo Interuniversitario Gestión de la Calidad e Innovación en la Educación Superior de Costa Rica (gecies-cr). <https://repositorio.conare.ac.cr/bitstream/handle/20.500.12337/7748/GECIES-CR.pdf?sequence=3>
- Caicedo Goyes, F. (2023). Inteligencia colectiva en la generación, implementación y desarrollo del cogobierno en las universidades. *ODIGOS*, 4(1). [doi:https://doi.org/10.35290/ro.v4n1.2023.727](https://doi.org/10.35290/ro.v4n1.2023.727)
- Concepción Cuétara, P. M., Rodríguez Companioni, O., & Peñate Hernández, J. I. (2021). La gestión del proceso formativo universitario en el año académico. *EduSol*, 21(77), 29-44. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-80912021000400029&script=sci_arttext&tlng=en
- González, N., & Rada, N. (2016). Estrategias para la potenciación de líderes transformacionales juveniles. *Revista de Ciencias Sociales*, 23(1), 81-89. <https://www.redalyc.org/journal/280/28056725008/html/>
- Ley Orgánica de Educación Superior. (2010, 12 de octubre). Registro Oficial Suplemento 298. <https://www.ces.gob.ec/documentos/Normativa/LOES.pdf>
- Maluenda Albornoz, J., Moraga Villablanca, F., & Díaz Mujica, A. (2019). El rol del estudiante en el fenómeno de compromiso académico en Educación Superior. *Estudios de Psicología y Ciencias Sociales*, 14(1), 81-94. <https://doi.org/10.15517/wl.v14i1.35876>



- Rodríguez Gallego, M. R. (2014). El Aprendizaje-Servicio como estrategia metodológica en la Universidad. *Revista Complutense de Educación*, 25 (1), 95-113.
<https://idus.us.es/handle/11441/43001>
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de Corte Transversal. *Médica Sanitas*, 21(3), 141-146. <https://doi.org/10.26852/01234250.20>
- Rodríguez Pulido, J., Artiles Rodríguez, J., & Aguiar Perera, M. V. (2015). La gestión universitaria: dificultades en el desempeño del cargo y necesidades de formación. REDU. *Revista de Docencia Universitaria*, 13(3), 213-233.
<https://riunet.upv.es/handle/10251/137497>
- Román Carrasco, M. (2011). Autoevaluación: estrategia y componente esencial para el cambio y la mejora escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55, 107-136.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/24596/00520113000051.pdf?sequence=1>
- Rugeles Contreras, P. A., Mora González, B., & Metaute Paniagua, P. M. (2015). El rol del estudiante en los ambientes educativos mediados por las TIC. *Revista Lasallista de investigación*, 12(2), 132-138. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=s1794-44492015000200014&script=sci_arttext
- Sánchez Quintero, J. (2018). *Satisfacción estudiantil en educación superior: validez de su medición*. Universidad Sergio Arboleda.
<https://repository.usergioarboleda.edu.co/handle/11232/1027>
- Tobón Marulanda, F. Á., López Giraldo, L. A., & Montoya Nanclares, R. D. (2021). Percepciones sobre la participación activa y la convivencia en una comunidad universitaria. *Estudios Socio-Jurídicos*, 23(2), 221-241.
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/sociojuridicos/article/view/9572>
- Yépez, C., & Pozo, J. (2018). Gestión, procesos y calidad universitaria: caso ecuatoriano. *European Scientific Journal*, 14(34), 195-217.
<http://dx.doi.org/10.19044/esj.2018.v14n34p195>
- Zuluaga Goyeneche, D. (2015). Estilos de liderazgo en cargos universitarios. *Panorama*, 9(17), 74-84. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v9i17.793>