



**Percepciones sobre
la UVI en Ixhuatlán
de Madero. Un
espacio para la
interculturalidad aún
en construcción.**

PERCEPCIONES SOBRE LA UVI EN IXHUATLÁN DE MADERO. UN ESPACIO PARA LA INTERCULTURALIDAD AÚN EN CONSTRUCCIÓN

PERCEPTIONS OF THE INTERCULTURAL UNIVERSITY OF VERACRUZ IN IXHUATLÁN DE MADERO. A SPACE FOR INTERCULTURALITY IN PROGRESS

RESUMEN

Tras más de una década desde la fundación de la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI) sede Huasteca, en la cabecera municipal de Ixhuatlán de Madero (Veracruz, México), es relevante conocer el posible impacto del modelo intercultural propuesto por la UVI sobre sus propios vecinos. El propósito del presente artículo es mostrar los hallazgos de una investigación que explora e interpreta la percepción, el nivel de aceptación y las relaciones socioculturales establecidas por los ciudadanos de la cabecera con el entorno UVI, así como los vínculos creados por la universidad con diferentes instituciones locales. Los datos obtenidos, gracias a métodos cualitativos y etnográficos, apuntan a mostrar que se precisa todavía de una mayor comprensión del significado real de la interculturalidad por parte de la población mestiza.

PALABRAS CLAVE: Amerindio; educación superior; intercultural; México; universidad.

Copyright © Revista San Gregorio 2016. ISSN 1390-7247; eISSN: 2528-7907 ©

ABSTRACT

After more than a decade since the founding of the Universidad Veracruzana Intercultural (UVI) located in Huasteca, in the county seat of Ixhuatlán Madero (Veracruz, Mexico), it is relevant to understand the possible impact of the intercultural model proposed by UVI toward its own neighbors. The purpose of the present article is to demonstrate the findings of a research project that explores and interprets the perception, level of acceptance, and sociocultural relations established by the citizens of in the county seat within the surroundings of UVI, as well as the ties created by the university with different local institutions. The facts obtained, thanks to qualitative and ethnographic methods, aim to demonstrate that a better comprehension of the definition of interculturality is needed from the perspective of the mestizo population.

KEYWORDS: Amerindians; higher education; intercultural; Mexico; university.

Copyright © Revista San Gregorio 2016. ISSN 1390-7247; eISSN: 2528-7907 ©



ARTÍCULO RECIBIDO: 13 DE JUNIO DE 2016

ARTÍCULO ACEPTADO PARA PUBLICACIÓN: 2 DE SEPTIEMBRE DE 2016

ARTÍCULO PUBLICADO: 30 DE DICIEMBRE DE 2016

INTRODUCCIÓN

Con el reconocimiento constitucional en 1992 de México como país pluricultural, junto a la posterior gestión de políticas gubernamentales en pro de la diversidad, se favoreció el desarrollo de una rama con enfoque intercultural dentro de la educación mexicana. Uno de los principales logros que podemos asociar a este proceso fue la creación de instituciones de educación superior como la Universidad Veracruzana Intercultural (UVI).

En contextos de convivencia en el que convergen distintos grupos culturalmente diferenciados, tal como ocurre en el municipio de Ixhuatlán de Madero (Veracruz), la exploración y el análisis de las impresiones de los propios vecinos sobre el enfoque intercultural, además de los vínculos de la UVI con distintas instituciones locales se antojan necesarias, pues nos permiten reflexionar acerca de la consecución de los diferentes objetivos establecidos oficialmente desde la Secretaría de Educación Pública para con la población mestiza del país. Este ha constituido el principal motivo de la presente investigación que se estructura en un marco teórico y contextual donde se hace una breve revisión sobre el camino que ha llevado a México a adoptar el enfoque intercultural en educación, el proyecto UVI sede Huasteca y la historia de las relaciones sociales en Ixhuatlán de Madero. Finalmente se destacan algunas consideraciones en base al análisis de las conversaciones mantenidas con ixhuatecos acerca de la interculturalidad y la UVI.

Los datos han sido obtenidos mediante el uso de métodos cualitativos y etnográficos, con técnicas tales como la observación participante y las entrevistas formales e

informales. El análisis crítico se realizó desde una mirada intercultural. Este estudio nos ha permitido indagar en la posible huella transformadora que está teniendo el trabajo de la UVI sede Huasteca sobre la población de la cabecera municipal de Ixhuatlán de Madero, posibilitando además explorar las futuras perspectivas de trabajo que ofrece el enfoque intercultural en dicha localidad, en relación a la toma de conciencia, el respeto y el aprecio sobre la diversidad por parte de la población mestiza. Los resultados obtenidos nos sugieren que se precisa todavía de una mayor comprensión del significado real de la interculturalidad. Un fortalecimiento de las vinculaciones entre el entorno UVI y las instituciones del municipio favorecería los procesos dialógicos horizontales y las relaciones normalizadas libres de dominación sociocultural.

LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL EN MÉXICO

Según la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (2008), México cuenta con la mayor población aborigen de América Latina, conformada por más de diez millones de personas. Además, acorde con el Catálogo de lenguas indígenas nacionales (2008) elaborado por el INALI¹, tiene también la mayor diversidad etnolingüística. Sin embargo, esta diversidad de la que disfruta el país no siempre ha sido considerada como un bien preciado que hubiera que preservar, y el tratamiento que se le ha dado mediante las políticas educativas ha ido cambiando desde principios del siglo pasado hasta la actualidad. Con la política asimilativa del mestizaje propia del régimen porfirista², se sacrificaba la diversidad étnica y cultural del país en aras de la identidad y la unidad nacional. Con el pretexto de que la nación progresara y alcanzara un mayor nivel intelectual y moral se clasificaron las escuelas en clases; del centro a la periferia según su importancia. Así, las de primera quedaron ubicadas en las capitales, y las de segunda y tercera se instalaron en las zonas periféricas, donde se concentraba la mayor presencia indígena. Las prácticas educativas consistían en métodos pedagógicos lineales y carentes de procesos de acción, que forzaban

1. Instituto Nacional de Lenguas Indígenas.

2. Etapa comprendida entre 1876 y 1911 que hace referencia a la dictadura militar bajo el control de Porfirio Díaz. Fue un periodo de gran crecimiento económico a expensas, en buena medida, de la explotación de los trabajadores campesinos del país.

a la asimilación de la lengua española y la doctrina católica. Rara vez se tuvieron en consideración las particularidades socio-económicas y las cosmovisiones de cada grupo.

Tras la revolución, las políticas educativas dirigidas a las poblaciones originarias fueron gestionadas por el gobierno mexicano con un carácter aculturalizante parecido al del periodo colonial y el Porfiriato, y la consigna era la de mexicanizar a los pueblos mediante la reforma agraria y la tecnología. No obstante, también se empezaron a levantar voces para denunciar la necesidad de reconocimiento de la diversidad cultural del país, además de las situaciones de vulnerabilidad económica, política y social que padecen la mayoría de los grupos indígenas de México. Todo fue derivando en un fenómeno de indigenismo institucionalizado que, de manera paradójica, homogeneizó la identidad de los pueblos y colaboró en el desarrollo de una pedagogía segregadora e insuficiente.

Con el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en 1994, empiezan a tomar fuerza movimientos sociales en contestación a las políticas marginales del Estado, que demandaban, entre otras, soluciones educativas que respetaran la cultura y tradición de los pueblos indígenas. Aparecen en varias zonas del país iniciativas autónomas de educación, adheridas a la Sexta Declaración de la Selva Lacandona del EZLN, así como otras promovidas por el propio gobierno. Surge en la política educativa del país una rama con enfoque intercultural que busca llevar una educación inclusiva y tolerante a zonas con señalada presencia indígena, para finalmente hacer lo propio en todo el Estado mexicano. En el 2005, coincidiendo con el gobierno del presidente Fox (2000-2006), se lleva a cabo una reforma educativa en la que la noción de interculturalidad empieza a ser usada para apoyar políticas públicas que medien entre las comunidades locales y la comunidad científica, y que consigan la visibilización de la diversidad. Dicho modelo educativo no está pensado únicamente para la clase media urbana, sino como un mecanismo de participación de todos los ciudadanos (Schmelkes, 2016). Desde este enfoque intercultural se concibe a las personas como

agentes de cambio y actores en la transmisión de la cultura, no como simples portadores o productos de ella. Se hace más hincapié en la relación, la comunicación y la práctica del sujeto que actúa e interactúa, que en la forma y la cultura en sí mismas (Aguado, 2010). De esta manera, las sociedades multiculturales pueden llegar a ser interculturales sólo cuando los actores participantes asumen con respeto la interdependencia entre culturas y elaboran nuevos elementos culturales al interactuar con los otros en espacios de referencias múltiples y plurales (Mata, 2011).

Dentro de la Secretaría de Educación Pública se crea, en 2001, la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe (CGEIB). A partir de aquí empiezan a emerger distintas Instituciones Interculturales de Educación Superior (IIES), y con ellas se abre un proceso para alcanzar el reconocimiento social, político y jurídico de la diversidad (Dietz y Mateos, 2010) pluralizando las experiencias universitarias convencionales o monoculturales, así como el diseño de currículos destinados a grupos específicos. No obstante, la educación intercultural tiene oficialmente como destinatarios a todos los ciudadanos, pues la interacción positiva entre culturas es considerada, en las sociedades que aspiran a ser democráticas, fuente de enriquecimiento mutuo (Schmelkes, 2003-2004). Quedan establecidas diferentes metas educativas para los distintos grupos de la población. Mientras que para la mestiza se trataría de tomar conciencia de la diversidad, así como de respetarla y apreciarla, para la población indígena se perseguiría el logro de objetivos educativos nacionales, el bilingüismo pleno, además del conocimiento y la valoración de sus culturas e identidades (Schmelkes, 2009).

A pesar todo, es normal (por ejemplo, en los contenidos curriculares editados por la SEP³), la sobrevaloración de un pasado indígena lejano al tiempo que se desprecia el indigenismo actual presente en el país (Baronnet, 2013), con el que se justifican y promueven creencias y prácticas discriminatorias basadas en percepciones estereotipadas que establecen la superioridad cultural del mundo mestizo respecto al mundo indígena.

3. Secretaría de Educación Pública de México.

EL PROYECTO UVI SEDE HUASTECA

Fruto del acuerdo en 2004 entre la Universidad Veracruzana (UV) y la SEP, la UVI queda fundada en 2005. Cuenta con cuatro sedes a lo largo del estado de Veracruz ubicadas en zonas estratégicas y relevantes por su alta presencia de poblaciones originarias; Grandes Montañas, la Huasteca, Totonacapan y Selvas. La sede UVI Huasteca se halla en Ixhuatlán de Madero, localidad al norte del estado de Veracruz, que es además cabecera municipal. Da cobertura tanto a municipios de la Huasteca Veracruzana como a otras localizaciones dentro de la Región Huasteca fuera del estado de Veracruz. Ésta es, de entre las cuatro sedes, la que posee una mayor heterogeneidad étnica y cultural en su contexto inmediato, ya que los estudiantes provienen habitualmente de comunidades indígenas diversas entre sí. La zona se caracteriza por su multilingüismo, siendo el náhuatl, el otomí o ñuhu, el tepehua, el teenek o huasteco y el totonaco, además del español, las lenguas presentes.

Es importante destacar que las puertas de la UVI también están abiertas a sectores mestizos de la población (reconocidos a nivel local como grupo pudiente y/o dominante). Esta es una peculiaridad que distingue a la UVI de otros proyectos etiquetados como interculturales dentro del país, que aplican políticas educativas diferenciales destinadas solamente a grupos minoritarios autóctonos (Dietz, 2010). De esta forma, la UVI rehúye de la tendencia segregadora que en México pudiera darse alrededor de la noción interculturalidad, tomada normalmente, según autores como Millán y Nieto (2006), como sinónimo de indígena.

Después de llevar a cabo una remodelación en 2007 de su currículo inicial, la UVI ofrece actualmente una única carrera, la Licenciatura en Gestión Intercultural para el Desarrollo (LGID), que incluye cinco ejes de abordaje interdisciplinario; Lenguas, Comunicación, Sustentabilidad, Derechos y Salud. La UVI establece vínculos con las comunidades, en los que participan coordinadamente los Consejos Consultivos Regionales (CCR), conformado por actores, instituciones y organizaciones con distintos perfiles e interesadas en el

desarrollo local; los estudiantes junto con los docentes; así como las propias comunidades. Con este trabajo a tres bandas se asegura que la actividad académica sea siempre pertinente y acorde a las problemáticas regionales existentes. En esta dinámica dialéctica adquieren protagonismo los saberes locales de personas autóctonas de la región, quienes ayudan en la elaboración de un diagnóstico profundo y en el desarrollo de conceptos inusuales en la literatura académica.

Para el desarrollo de eventos de carácter social que tienen que ver sobre todo con campañas o coloquios sobre salud, cultura y arte, la UVI Huasteca se vincula puntualmente con el ayuntamiento de la cabecera en Ixhuatlán de Madero, y con mayor regularidad con la CDI⁴, la SAGARPA⁵, el DIF⁶. A los vecinos se les invita a participar en los eventos a través de anuncios emitidos en radios comunitarias como Radio Más y Radio Huayacocotla, mediante la página web de la UV, desde el perfil de la UVI en la red social Facebook o a través del boca a boca iniciado por los propios alumnos o los profesores.

Además de un campo de acción que incluye preferentemente a las regiones rurales e indígenas de la Huasteca Veracruzana, la innovación educativa de la UVI se caracteriza por el uso de métodos de investigación y vinculación participativos basados en el diálogo de saberes. Como punto de encuentro entre el conocimiento tradicional y científico, con estos diálogos las partes aportan y aprenden mutuamente con el fin de potenciar y sumar, en lugar de establecer una relación en la que uno extrae del otro. En la UVI no se pretende hacer hincapié, según señala Dietz (2013) en unos contenidos específicos, sean estos occidentales, indígenas o híbridos, sino más bien en centrar los esfuerzos en el entrenamiento de destrezas para la traducción de saberes.

RELACIONES SOCIALES EN IXHUATLÁN DE MADERO

La cabecera de Ixhuatlán de Madero se encuentra a caballo entre el medio rural y el urbano. Es un pueblo principalmente ganadero, también dedicado al comercio y a la siembra de naranja, chile, frijol, maíz y caña de azúcar. Un

4. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

5. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural Pesca y Alimentación.

6. Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.

contexto donde históricamente se han venido dando relaciones sociales muy asimétricas entre diferentes sectores de la población. Por lo normal, los grupos dominantes en el pueblo están constituidos por mestizos herederos de tierras, ranchos o negocios, que asociándose a las fuerzas políticas de turno han conseguido posicionar a sus familias. Esta élite minoritaria mestiza controla desde tiempos de la colonia a una mayoría campesina indígena, absorbiendo sus tierras y administrándolas a su favor (Lomnitz, 1995). El dominio y la explotación de los *rancheros* engloba a todas las actividades del municipio "la política municipal, la organización de las principales fiestas, las decisiones sobre la urbanización, las escuelas y el orden público" (Lomnitz, op. cit., p. 228). Esta configuración social permite apreciar cómo las lógicas de interacción entre prácticas culturalmente distintas no se dan en la Huasteca bajo términos de equidad o reciprocidad. Por la necesidad de superar la discriminación étnica y clasista en la cabecera, la UVI trabaja para dar visibilidad a las prácticas socioculturales que han sido históricamente eclipsadas por otras dominantes y homogeneizadoras de tipo occidental, favoreciendo así de manera constante el cuestionamiento de las relaciones de poder que entorpecen el desarrollo social igualitario de las identidades y derechos básicos de las personas en el municipio.

METODOLOGÍA

El objetivo principal fue detectar aspectos que dieran muestra del éxito en la implantación del modelo intercultural promovido por la UVI. Para ello fue imprescindible indagar cómo se adecuan los objetivos interculturales marcados por la SEP para con la población mestiza, esto es; toma de conciencia, respeto y aprecio acerca de la diversidad. Las visiones parciales de los vecinos son relevantes para entender las relaciones que mantienen con la UVI, además de la aceptación de un modelo de convivencia intercultural, pues como matiza Dietz (2013) al respecto, lo intercultural simula una distancia intra-personal que hay que reducir y que tiene que ver con la percepción opuesta que a menudo sostenemos de nosotros con respeto a los otros. Para la recogida de información se utilizó la observación participante, las entrevistas a *ixhuatecos* y los grupos de discusión con estudiantes de diferentes semestres. En una primera etapa de trabajo de campo, se realizaron diez

entrevistas semiestructuradas grabadas a diez *ixhuatecos* de diferentes ocupaciones y posiciones sociales dentro de la misma cabecera municipal. También se mantuvieron otras conversaciones informales en diversos contextos, que aportaron datos biográficos-narrativos, permitiendo contrastar el *Ixhuatlán* de Madero de hace más de una década con el actual. El trabajo de recogida de información se llevó a cabo entre los meses de septiembre y diciembre de 2015, siendo el denominador común de los informantes el ser naturales y haber vivido la mayor parte de sus vidas en *Ixhuatlán* de Madero.

RESULTADOS

INTERCULTURALIDAD EN CONSTRUCCIÓN

Las condiciones de *Ixhuatlán* son privilegiadas, pues brindan la oportunidad de promover una nueva práctica intercultural a la totalidad de la población, que aunque es lo deseable, no constituye la norma. Según Araujo (2013: 57), parte del proyecto intercultural ha sido implementado en México precisamente en zonas indígenas donde desde tiempos históricos se ha mantenido contacto e intercambios entre diversos grupos diferenciados. No partimos así del deseo de que se haya promovido en la cabecera el contacto entre dichos grupos, sino de que se haya provocado un cambio en la calidad del mismo. Destacando el eje dialogante como metodología de la UVI y puesto que no es posible el diálogo si sólo contamos con una de las partes, los espacios de convivencia entre mestizos y los "recién llegados" (Araujo, 2013), o "pretendientes" tal como los refiere Bourdieu (1990), cobran especial interés por ser una etapa ineludible en el tránsito hacia la construcción de una sociedad basada en relaciones democráticas e interculturales. Después de una década de presencia en la cabecera cabe esperar por parte de los vecinos un mayor nivel de concienciación, respeto y aprecio por la diversidad, y por tanto unas relaciones renovadas no basadas en concepciones arraigadas de desprecio hacia las comunidades de origen de los jóvenes, así como de los estereotipos negativos de los que son usualmente depositarios.

LA INTERCULTURALIDAD VIVIDA COMO AJENA

La falta de relativismo como herramienta para entender la posición, anhelos y metas de las que parten las distintas personas que

conviven en la cabecera, choca sin embargo con lo familiar que les resulta a todos el concepto de interculturalidad. La educación intercultural se asocia con el colectivo al que creen que va destinada y a las razones de que no hayan incorporado en la oferta educativa carreras convencionales. Es interesante contrastar el deseo palpable que los sujetos mostraron por no querer dar unas respuestas que sospechaban indeseables por denotar posturas discriminatorias, al mismo tiempo que alertaban del acusado racismo que se vive en la cabecera.

Hay gente que de plano no puede salir y se regresan al rancho a agarrar el machete. No les sirve de gran cosa su preparación. No dejan de ser peones. Muchos hasta se burlan. Los caciques, los que tienen potreros dicen, “yo quiero peones, pero los quiero con secundaria”. No más desprecian. Lo ven con cierto recelo. Sienten que se están preparando los jóvenes que estaban acostumbrados a recibir como peones en sus fincas. Ahora van a decir “los quiero con la UVI”. No son todos, pero desgraciadamente son los que mueven la economía en la cabecera. (Informante n° 6, maestro de primaria en jubilado).

Por otra parte, el *status quo* dentro del municipio también tiende a mantenerse con la condescendencia, el paternalismo y la folclorización que hace otra parte de la población de la cabecera, que tampoco parecen llegar a apreciar las prácticas de los pueblos como fuente de conocimiento útil. El caso de las lenguas es llamativo. Aunque sí entienden que es importante conservarlas, no muestran interés por aprenderlas. “Creo que la UVI trabaja con las costumbres ¿no? Hay comunidades que tienen sus costumbres, Todos los Santos, Carnaval... es muy fuerte esas costumbres por acá y veo que la UVI se allega mucho con los curanderos, parteras, por ejemplo” (Informante n° 9, empleada en tienda de abarrotes).

Parece que el polisémico término de interculturalidad está siendo entendido por la mayoría de los ixhuatecos con un sentido funcional que sirve, paradójicamente, de mecanismo de control social, al permitir a la cultura dominante que se den relaciones de desigualdad, disfrazándolas de reconocimiento a las diferencias culturales (Walsh, 2010), relegando el valor de sus prácticas a lo meramente folclórico. La

diversificación del conocimiento, impulsada a través del proyecto UVI aún no llega a superar la asimetría valorativa de tipo económico, político, social y cultural (Schmelkes, 2004).

LA AUTOGESTIÓN Y LAS PERSPECTIVAS LABORALES

Desde la perspectiva intercultural del programa de estudio que propone la UVI, se valora como un éxito el que un egresado pueda, además de optar por buscar trabajo para un tercero, generar el suyo propio (formando asociaciones u organizaciones y gestionando financiamientos) y/o fortalecer las actividades económicas que su familia o comunidad vienen desarrollando. Al respecto, llama la atención significativamente la queja de los ixhuatecos en relación a que los estudios ofrecidos por la UVI no responden a un perfil profesional consolidado en el país, que garantice mayores oportunidades de ingreso en el mundo laboral convencional.

Cuando se inauguró se habló muy bien, yo pensé que iba a tener trascendencia. Sin embargo, tal vez, los ciudadanos tenemos una opinión distinta al enfoque que tiene el proyecto de esa universidad. Cuando se enteraron que era una universidad con carreras sustentables en donde los que egresan tendrían que buscar su propio espacio para emplearse, la gente como que se retiró un poco. No hay un eco fuerte de esa universidad. Yo noto como que muy suelta esa universidad. (Informante n°7, regidor de la cabecera municipal).

Para mí el único negrito en el arroz es que no tienen bolsa de trabajo. O sea, tienen que estar bien conectados allá para ver en qué los emplean. Cuando salió la primera generación tenían la ilusión de que rápido iban a encontrar trabajo y eso es algo que yo creo que está fallando. No sé si meterle otras dos o tres carreras más. Pero que llamaran más la atención, carreras más comerciales. Medicina, robótica, creo que son las que tienen mucho auge ahorita. (Informante n°1, maestro de primaria jubilado).

A la luz de los datos de la SEP y la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del tercer bimestre del 2012 (sólo cuatro de cada diez profesionales encontraron un puesto de trabajo relacionado con su formación universitaria), inferimos que las dificultades para acceder al mercado laboral no son exclusivas de la formación superior intercultural, sino que se extienden a todas las universidades del

territorio mexicano. Teniendo en cuenta esta situación de tremenda competencia, es significativo que la mayoría de los ixhuatecos entrevistados no interpreten la idea de autogestión por la que apuesta la UVI como un logro. Los vecinos entienden que los jóvenes desean desarrollarse profesionalmente y que para eso deben salir de sus comunidades. Se sigue suponiendo que unos tipos de prácticas y conocimientos son más válidos que otros, y se espera que las personas adopten los considerados mejores. No es corriente asociar el empoderamiento a través de la educación como algo valioso, que ayuda a frenar, entre otros fenómenos, el desarraigo forzoso, la adopción de formas de vida impuestas o los fenómenos de migración del entorno rural al urbano. Una mejor organización de las comunidades campesinas, el reconocimiento de los derechos indígenas y de un patrimonio del que se declara su autoría y al que se le conceden los créditos correspondientes, o la apuesta por métodos respetuosos con el medio ambiente produce tensiones interpretativas en los propios ixhuatecos, que opinan sobre un proyecto intercultural desde una mirada todavía colonial.

LA VINCULACIÓN ENTRE LA UVI Y LAS INSTITUCIONES

En cuanto a la vinculación de la UVI con la cabecera, la percepción general de los ixhuatecos es que es necesario fortalecerla, ya que es mucho menor que al comienzo del proyecto. Tienen un gran desconocimiento de las actividades que lleva a cabo la universidad y han perdido la sensación de estar invitados a tales eventos.

Casi no tienen roce directo con el pueblo. He visto que la UVI sola se aísla. Porque se le ha invitado a participar con la cabecera municipal en varios eventos que tenemos; desfiles, programas cívicos sociales... y no ha participado porque son jóvenes que ya tienen sus ideas. Pero se les ha brindado apoyo para mostrar lo de Todos los Santos o el Carnavalito, por ejemplo. Nosotros como pueblo estamos aquí. Si tú llegas nuevo y no me saludas, es tu caso. Quiero decir, si tú me saludas ya te estoy dando esa confianza de acercamiento. La UVI tiene que dar la confianza para que sea una bomba y que todo el mundo sepa de la universidad que tiene Ixhuatlán de Madero. (Informante n° 3, persona asociada al área de cultura).

Salen a flote las rígidas jerarquías sociales que imperan en el municipio. El yo llegué primero se justifica siempre. En este sentido, resulta llamativo que la UVI, considerada por la mayoría de los ixhuatecos la "universidad para indios", y por tanto de las personas que viven en estas tierras Huastecas desde mucho antes de la consolidación de una clase social dominante mestiza, deba ser la responsable de dar el primer paso en la vinculación con las instituciones, y no al contrario. Los ixhuatecos reconocen una formalidad insalvable de acercamiento de los "recién llegados" hacia los que ostentan el poder en la cabecera. Aunque normalizar las relaciones entre la UVI y la cabecera pasa, según los vecinos, por aceptar modos paternalistas y protectores, que sirvan de evidencia de que sin las instituciones municipales el trabajo de la UVI no tiene apenas impacto, desde un modelo intercultural sería incongruente querer vencer las asimetrías sociales aceptando y perpetuando el papel subordinado a la clase dominante.

UNIVERSITARIOS INDÍGENAS

En el caso de México, la presencia de estudiantes procedentes de pueblos originarios en instituciones de educación superior se reduce a tan sólo el 1% (Schmelkes, 2004), de tal manera que con la creación de las UVIs se ha posibilitado que jóvenes excluidos de la educación superior mexicana transiten ahora por escenarios históricamente acotados a otro perfil de participantes más privilegiados. No es de extrañar que la unanimidad entre los entrevistados al asociar el proyecto UVI a una iniciativa para el desarrollo de sectores de la población afectados por la pobreza, la discriminación y la falta de acceso a las mismas oportunidades.

Algunas personas, sobre todo los de economía, miran con desprecio esa escuela porque a lo mejor piensan que ahí están los focos de muchachos que se van a preparar como lo hacían en las normales. Esas escuelas albergaban a muchachos completamente humildes y la mayoría de extracción campesina. Piensan que allí se están formando los chamacos que el día de mañana van a ser revolucionarios. Esa es la principal preocupación. ¿Has oído hablar del problema de Ayotzinapa? Esa es una escuela de las normales rurales que hay. Al gobierno no le conviene que la gente se prepare. Entonces es pura propaganda que están impulsando la educación y que las reformas y todo eso. Es lo

que pasa aquí, que muchas personas piensan, “los campesinos o los compas se van a preparar y al rato no vamos a tener ni peones”. (Informante n° 1, maestro de primaria jubilado).

Estructuralmente relegados al trabajo subordinado en condiciones precarias y sin perspectiva de mejoras, estos jóvenes se apropian de espacios y funciones novedosas diferentes a las que se les tenía previamente asignadas, donde los mestizos no tienen el mismo margen de influencia, provocando que haya tensiones y controversia. Además de actores comunitarios, investigadores críticos y mediadores entre su pueblo y la academia, estos universitarios emergen como figuras generadoras de nuevas relaciones de convivencia bajo unas reglas distintas que “rompen con la dinámica de la población mestiza (y adinerada) acostumbrada a menospreciar a la población de origen indígena” (Araujo, 2013).

La gente de la UVI se dedica a defender lo que nosotros somos. El rico siempre va a ser rico, pero nosotros tenemos que aprender a defendernos, más que nada. Ellos de indio no bajan a uno. Ellos van a decir que a la UVI sólo va pura gente ignorante y menosprecian la enseñanza de la UVI. La meta es de darle auge a la gente de campo. Que la gente de campo aprenda a manejar su tierra y a defenderse. Para nosotros representa mucho en el sentido de que se están recobrando los primeros principios que teníamos de cómo cuidar la tierra, cómo sembrar, cómo cultivar. (Informante n°5, guarda de seguridad).

CONCLUSIONES

Distintas investigaciones han demostrado que los objetivos marcados por la SEP en relación al logro de los objetivos educativos nacionales, tales como el bilingüismo pleno, el conocimiento y la valoración de sus culturas e identidades, se están consiguiendo para con la población indígena. Desde la UVI se han generado iniciativas educativas que han supuesto un importante fortalecimiento identitario de sus estudiantes, y han ayudado a compensar en buena medida las deficiencias en el acceso a la educación superior de las juventudes indígenas.

A partir del presente trabajo se pudo constatar que faltan logros por obtener en relación con la población mestiza. Se puede apreciar cómo la tendencia generalizada

sigue siendo la de interpretar los deseos de los pueblos originarios de la Huasteca desde un punto de vista capitalista y colonial. La narrativa estatal del respeto a la diversidad está influyendo sólo relativamente entre los habitantes de estos espacios de vigorosa convivencia, ya que la interculturalidad es asociada siempre a lo indígena y no como un modelo pensado para todos. Parece no ser suficiente con la visualización de la diversidad, y es que con ella se han fortalecido actitudes condescendientes y paternalistas por parte de los sectores dominantes de la población. Ixhuatlán de Madero sigue en el lento proceso de entendimiento de la interculturalidad con una función crítica que “enfrente y transforme las estructuras e instituciones que diferencialmente posicionan grupos, prácticas y pensamientos dentro de un orden y lógica que, a la vez y todavía, es racial, moderno-occidental y colonial” (Walsh, opus cit., p. 20).

El transformador proyecto de la UVI puede ayudar a transversalizar el modelo intercultural a cualquier tipo de vinculaciones y relaciones. Más allá del impacto en el enriquecimiento del conocimiento que supone fortalecer el vínculo ciencia-tradición, la utilidad de estas nuevas relaciones renovadas es la clave para superar las discriminaciones por motivos étnicos, culturales y de clase que se dan en el municipio. Provocar la mudanza ideológica entre los habitantes de Ixhuatlán de Madero pasa por esforzarnos en desvincular la noción de interculturalidad a indigenismo, generando activamente espacios de controversia que posibiliten el trabajo conjunto y el convencimiento por parte de la población mestiza de la validez de los distintos saberes, haceres y pensares que allí confluyen, así como la necesidad de diálogo entre ellos. Si la interculturalidad poco tiene que ver con el afán compensatorio de integrar aquellos que se conciben como “alejados de la norma”, Ixhuatlán de Madero significa un escenario privilegiado para que se den relaciones dialógicas y construir un ambiente progresista, abierto y solidario a la diversidad en su sentido cultural, étnico y epistémico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguado, T. (2010). El enfoque intercultural como metáfora de la diversidad en educación. En Aguado, T. y Del Olmo, M. (eds.), *Educación intercultural. Perspectivas y propuestas* (pp. 13 -25). Madrid: Ed. Ramón Areces.
- Argueta, A. & Dietz, G. (2013). Los estudios Interculturales ante el Diálogo de saberes en México en G. Alatorre & Y. Jiménez. (Coords.), *Construyendo la interculturalidad en Veracruz: miradas, experiencias y retos*. Xalapa: Universidad Veracruzana.
- Araujo, H. (2013). *Universidad Intercultural y comunidad anfitriona. Vínculos, relaciones y perspectivas en torno a la Universidad Veracruzana Intercultural sede Huasteca*. México: Universidad Veracruzana, Xalapa. (Tesis de maestría).
- Baronnet, B. (2013). Racismo y discriminaciones en el sistema educativo mexicano en G. Ascencio (coord.), *Teoría y práctica de la educación intercultural en Chiapas*, PROIMMSE-IIA-UNAM, 2013, pp. 63-79.
- Bourdieu, P. (1990). *Algunas propiedades de los campos en Sociología y cultura*. México: Conalculta
- Dietz, G. & Mateos, L (2010). La etnografía reflexiva en el acompañamiento de los procesos de interculturalidad educativa: un ejemplo veracruzano en Cuicuilco. *Revista de la Escuela Nacional de Antropología e Historia*, 48(17). México: ENAH.
- Lomnitz, C. (1995). *Las salidas del laberinto*. México, Editorial Planeta.
- Mata, P (2011). *Ciudadanía ética, crítica, participativa y transformadora: propuestas educativas desde el enfoque intercultural*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid (Tesis doctoral).
- Millán, G. & Nieto, E. (2006). *Educación, Interculturalidad y derechos humanos. Los retos del siglo XXI*. México: UPN/ Driada.
- Sánchez, Y. (2014). *Realidad laboral de los universitarios egresados en México*. En <http://www.gestiopolis.com/realidad-laboral-de-los-universitarios-egresados-en-mexico/>
- Schmelkes, S. (2003-2004). *Educación Intercultural. Reflexiones a la luz de las experiencias recientes*. *Revista Sinéctica*, 23.
- Schmelkes, S. (2004). *Avances y retos de la Educación Superior Indígena en México. Experiencias institucionales*. Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe.
- Schmelkes, S. (2009). *Interculturalidad, democracia y formación valoral en México*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11 (2).UNESCO (2006). *Directrices de la UNESCO sobre educación intercultural, Documento de la 33a reunión de la Conferencia General, Proyecto de informe de la Comisión II (33 C/82), punto 3.1.*
- Universidad Veracruzana Intercultural (2007). *Licenciatura en Gestión Intercultural para el Desarrollo: programa multimodal de formación integral*. Xalapa: Universidad Veracruzana.
- Walsh, C. (2010). *Interculturalidad crítica y educación intercultural*. En: J. Viaña, L. Tapia y C. Walsh, C. *Construyendo interculturalidad crítica*, La Paz: III-CAB, pp. 75-96. Consultado el 15 de abril de 2015 en: <http://www.flacsoandes.edu.ec/interculturalidad/wpcontent/uploads/2012/01/Interculturalidad-Cr%C3%ADtica-y-Educacion%20C3%B3n-Intercultural1.pdf>

