

Planeación estratégica y la competitividad de las MYPES en la provincia de Huaura del Perú

Strategic planning and competitiveness of MYPES in the province of Huaura del Peru

Autor

Luis Alberto Baldeos Ardian. <https://orcid.org/0000-0002-6830-3089>

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

E-mail: luisbaldeosardian@gmail.com

Coautores

Flor de Maria Lioo Jordan. <https://orcid.org/0000-0003-0425-0990>

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

E-mail: florlioojordan@gmail.com

Viviana Ines Vellon Flores. <https://orcid.org/0000-0001-6611-7218>

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

E-mail: vvellonflores0212@gmail.com

Fecha de recibido: 2019-12-26

Fecha de aceptado para publicación: 2020-08-25

Fecha de publicación: 2020-12-31



Resumen

Las Micro y Pequeñas Empresas (MYPES) promueven el crecimiento económico inclusivo en la economía mundial, de igual modo en el Perú. El rol que desempeñan las mismas es muy notable, ya que originan empleos y posibilitan el crecimiento económico y social de cualquier región, y disminuyen la pobreza en su entorno geográfico y social. La investigación tuvo como objetivo, estimar los indicadores de planeación estratégica que influyen en la competitividad del sector MYPE, situadas en la provincia de Huaura. La metodología fue de tipo descriptiva correlacional. La población fue de 8207 MYPES inscritas en la Asociación de Micro y Pequeños Empresarios de la Provincia de Huaura en el año 2018. La muestra como estimación probabilística fue de 390 MYPES. Se utilizó el cuestionario para recolectar la información, el cual fue validado con una confiabilidad de 0,93. Los resultados según el coeficiente de la prueba Rho de Spearman arrojan una correlación fuerte positiva $r=0,711$,



con un nivel de significancia $p=0,000 < 0,05$. Por lo cual, se llegó a la conclusión que la planeación estratégica influye en la competitividad de las MYPES situadas en la provincia de Huaura, representadas en las dimensiones de planificación administrativa, producción, recursos humanos y financiera.

Palabras clave: Planeación estratégica; competitividad; recursos humanos.

Abstract

Micro and Small Enterprises (MYPES) promote inclusive economic growth in the world economy, in the same way in Peru. The role they play is very notable, since they create jobs and make possible the economic and social growth of any region, reducing poverty in its geographical and social environment. The objective of the research was to estimate the strategic planning indicators that influence the competitiveness of the MYPE sector, located in the province of Huaura. The methodology was descriptive and correlational. The population is 8,207 MYPES registered in the Association of Micro and Small Entrepreneurs of the Huaura Province in 2018. The sample size as a probabilistic estimate was 390 MYPES. A questionnaire was used to collect the required data, which was validated with a reliability of 0.93. The results according to the coefficient of the Spearman Rho test show a strong positive correlation $r = 0.711$, with a level of significance $p = 0.000 < 0.05$. Therefore, it was concluded that strategic planning influences the competitiveness of MYPES located in the province of Huaura, represented in the dimensions of administrative planning, production, human resources and financial

Keywords: Strategic planning; competitiveness; human resources.

Introducción

Las Micro y Pequeñas empresas (MYPES) son participes del desarrollo sostenible a nivel mundial y de la misma forma en el Perú. La función que redimen en el Perú es muy importante, ya que benefician el inicio de ocupaciones y viabiliza el desarrollo económico nacional en el contexto corporativo y cultural. Asimismo, promueven la ampliación financiera y reducen en su ambiente espacial y social las carencias; en consecuencia, es fundamental que estas cuenten con una apropiada planificación estratégica.



Koontz y Weihrich (2017) denominan planificación estratégica al instrumento que proporciona, fabrica y despliega tácticas para la empresa, corresponde a la secuenciación de tareas, orientadas a la consecución de las metas de la organización. Thomson, *et al.* (2015) señalan que la planificación estratégica involucra el asentimiento de determinaciones y estimaciones, e indaga como contestar a las interrogantes elementales como: ¿por qué la organización existe?, ¿qué realiza y de qué manera lo desarrolla? Es un plan, la consecuencia del proceso, la cual vale para encaminar, la operación organizacional en un periodo de tres a cinco años. Hill *et al.* (2015) describen la planificación estratégica como el devenir gerencial orientado hacia el alcance de la misión de la organización, lo que demanda una perspectiva sistemática que posibilite reconocer y estudiar los componentes externos a la empresa y enfrentarlos con las capacidades de la organización. Chiavenato (2017) define la planeación estratégica como un instrumento diseñado para confrontar los escenarios presentes y futuros de las organizaciones. Ello permite orientar esfuerzos con dirección a los propósitos sensatos de ocupación, por ende, es indispensable en saber y emplear los componentes la cual en el proceso de planeación interceden.

En otro orden se encuentra la competitividad. Werther *et al.* (2019), definen la competitividad como la habilidad de una organización u empresa para desplegar y conservar metódicamente preeminencias en el mercado. Robbins y Judge (2017) indican que la competitividad es la destreza para originar servicios y bienes que generen rentabilidad de los capitales invertidos privilegiado o semejante al precio de oportunidad. Por otra parte, Chiavenato (2017) plantea que la competitividad corresponde a la habilidad de las organizaciones u empresas de instituir y conservar las preeminencias competidoras que consienten lograr, mantener y optimizar. Todas las definiciones coinciden en la vinculación entre competitividad y proyección estratégica. La proyección estratégica es la ocupación administrativa la cual entiende el estudio de un escenario, la instauración de propósitos, y la prescripción de tácticas que oriente hacia el logro de metas propuestas, y en el progreso de proyectos de operación el cual indiquen de qué forma se implementa tales tácticas (Aragón y González, 2019). La planeación estratégica estudia en qué lugar se encuentra la planeación, instituye hacia donde se desea ir, e indica cómo hacer para llegar ahí y de qué manera se va a realizar.

La planeación estratégica se vincula con la competitividad de una empresa, en tanto será más competitiva una empresa dentro del mercado sí logra desplegar un eficiente plan estratégico,



que, transforme progresivamente la organización a bajos costos. Ello mediante la introducción de métodos que incrementen la eficiencia, productividad, y calidad de los bienes y servicios producidos. Según, García *et al.* (2017) las organizaciones que son mayormente competitivas son aquellas que alcanzan a disponer de una planeación estratégica efectiva, por ello es elemental que las MYPES desarrollen estrategias de planificación. No obstante, las MYPES confrontan diversos inconvenientes, que amenazan su existencia. Estas amenazas tienden a desplegarse en tanto la MYPES en la generalidad de los casos no dispone de un plan estratégico factible desde el inicio de operaciones. Si bien es indiscutible que estas empresas representan un importante sector de la economía mundial, su acción individual es de poca afectación. Las asociaciones de las pequeñas y medianas empresas fortalecen las acciones de éste importante sector y establece vinculaciones que generan impactos en la sociedad. En ese orden se encuentra la “Asociación de Micro y Pequeños Empresarios de la Provincia de Huaura”, quienes mediante acciones articuladas y estratégicamente planificadas podrían alcanzar saltos cualitativos en materia de competitividad. No existen estudios precedentes referidos a la competitividad de las MYPES y la planeación estratégica en la provincia de Huaura, por lo que esta investigación se propuso responder a la interrogante ¿Cómo influye la planeación estratégica en la competitividad de las MYPES situadas en la provincia de Huaura?

En la provincia de Huaura existen 7988 microempresas y 219 pequeñas empresas que componen las MYPES y se encuentran inscritas en la “Asociación de Micro y Pequeños Empresarios de la Provincia de Huaura”. Estas se despliegan en distintas actividades productivas, tales como: ganadería, silvicultura y agricultura, pesca, enseñanza, servicios de salud, industrias manufactureras, reparación de vehículos, comercio, hoteles y restaurantes, actividades inmobiliarias, empresarial y alquiler, entre otros. Las MYPES dentro de la provincia de Huaura expresan vocación de crecimiento, no obstante, ello no ha sido acompañado por el diseño y adscripción a un plan estratégico que incida en el proceso (Maldonado y Erazo, 2016). Las MYPES de la región se caracterizan por la confusión de objetivos, visión, metas, misión, políticas, programas, valores, y presupuestos, lo que induce a fragilidad y la recurrente imposibilidad de implementar planes financieros, de inversiones o de marketing (Briones, *et al.*, 2018).



Maldonado y Erazo (2016), encontraron que las MYPES poseen especificidades que inciden sobre su competitividad; entre las más importantes identificaron las capacidades disminuidas de los gerentes, baja calidad en la producción y el asimétrico vínculo costo–calidad. En consecuencia, Romero (2017) plantea que, para enfrentar las dificultades, debería estimarse y efectuarse un planeamiento estratégico apropiado en las MYPES, el cual vaya acorde con misión y la visión de la organización con el objetivo de lograr una alta competitividad. En ese orden el objetivo de esta investigación fue estimar los indicadores de planeación estratégica que influyen en la competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas MYPES situadas en la provincia de Huaura.

Metodología

Investigación de diseño no experimental, correlacional y descriptivo. La población estuvo conformada por los gerentes y dueños de las 8207 MYPES, distribuidos en 7988 microempresas y 219 pequeñas empresas pertenecientes a la “Asociación de Micro y Pequeños Empresarios de la Provincia de Huaura”. Considerando al total de empresas la muestra quedó conformada, luego de aplicar la fórmula para poblaciones finitas planteada por Sierra (2008), por 357 microempresas y 33 pequeñas empresas, haciendo un total de 390 MYPES de la provincia de Huaura. La técnica de recolección de datos fue la Encuesta y el instrumento el cuestionario. Este fue diseñado en base al Mapa de Competitividad del BID adaptado al sector MYPES (Saavedra *et al.*, 2013). La medición resultó fiable con un alfa de Cron Bach de 0.92. Fueron evaluadas 11 variables: 5 de Planeación: Estratégica, financiera, marketing, administrativa y producción y seis conexas: Recursos humanos, competitividad, desempeño económico, eficiencia en la administración de la empresa, eficiencia de los negocios de la empresa e infraestructura de la empresa. Fue excluida de inicio, la variable Gestión Ambiental, por cuanto las MYPES de la región no poseen registros en la materia. El cuestionario fue estructurado en 5 niveles según la escala de Likert con una puntuación de uno a cinco puntos.

En el procesamiento de la información se empleó el análisis de la técnica estadística descriptiva de distribución de frecuencias con porcentajes. Asimismo, se utilizó el estadístico de coeficiente de correlación de Rho de Spearman y la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov. Dado que la investigación fue de tipo no paramétrica, el valor de significancia para



las variables planeación estratégica y competitividad es de 0.000, siendo estas menores a 0.05. Por lo tanto, se procedió a utilizar el estadístico de Spearman para comprobar la relación entre las dos variables de estudio. Las técnicas no paramétricas, según Hernández, *et al.* (2018), se emplean cuando los grupos del estudio que comprenden las unidades de análisis de las variables cuantitativas poseen una distribución que no es normal o conocida, por lo cual se empleará para determinar el coeficiente de correlación entre la planeación estratégica y la competitividad de las MYPES. La corrida de los datos recolectados se realizó en el software SPSS versión 26 y Xlstat versión 3.1.

Resultados y discusión

Los resultados evidencian que el 36 % de las MYPES situadas en la provincia de Huaura, ejecutan la planeación estratégica, lo cual confirma los hallazgos de Maldonado y Erazo (2016), quienes expresaron que los elementos esenciales que diversifican el tema de planeación estratégica en las Pymes son: 1. Ausencia de operaciones juiciosas de las mismas como lo indicado por las instituciones cotidianas, 2. Manera determinada en que maniobran las Pymes cimentadas a disposiciones y planes definidos, sobre los cuales parten precisando un camino de extensa prescripción, combinando fases de permanencia y permuta 3. La ineficacia de los recursos humanos del que disponen las Pymes, lo que redundará en brechas entre la preparación y las demandas reales de las empresas.

En materia de competitividad, la Tabla 1 (ver en Anexos) explica que las MYPES situadas en la provincia de Huaura, arrojaron los siguientes resultados por dimensiones: planeación estratégica (0,085), planeación financiera (0,101), desempeño económico (0,102) y competitividad (0,114); estos resultados se corresponden a una máxima diferencia de Kolmogorov-Smirnov, donde un valor pequeño es el ideal para cualquier modelo de ajuste. En contraste, un valor grande es no representativo, siendo los peores resultados, las dimensiones infraestructura de la empresa (0.304) y planeación de marketing (0.322). No obstante, la competitividad se acentúa en las etapas de planificación y valoración de la estrategia, mostrando ocasión de prosperidad en la fase de ejecución. Estos resultados, demuestran que es viable implementar lo propuesto por García *et al.* (2017), quienes señalan que las etapas de planificación, valoración de la estrategia y ejecución son concurrentes de



manera moderada. Esta concurrencia, moderada, no demerita la preminencia de la planeación como estrategia de mejoramiento y consolidación de la empresa, por cuanto la mejora en variables como la planeación estratégica y financiera de las empresas inciden, demostraron incidir significativamente sobre la competitividad.

En la Tabla 2 (ver en Anexos), se aprecia que con un nivel de significancia $p=0,000 < 0,05$; se obtiene una correlación de $r=0,711$, lo cual indica que existe una relación fuerte positiva, lo que indica que la planeación estratégica influye en la competitividad de las MYPES situadas en la provincia de Huaura. Comprobándose la hipótesis alternativa o de investigación del estudio: la planeación estratégica influye en la competitividad de las MYPES situadas en la provincia de Huaura. En la prueba, todas las dimensiones son menores al valor crítico del modelo, lo que se demuestra en el valor de significancia igual a 0.

Los resultados del estudio confirman que las organizaciones más competitivas son las que pueden adecuar un planeamiento estratégico efectivo, corroborando lo señalado por Aguirre (2014), quien afirmó que la planeación estratégica contribuye a que la empresa se oriente hacia el óptimo trabajo y el crecimiento de la producción, lo que deriva en la mejora de la competitividad de la empresa. Asimismo, se confirma lo expresado por Romero (2017), quien señaló que la planeación estratégica es una ocupación administrativa, la cual entiende el estudio de un ambiente, establecer propósitos, formular tácticas la cual consienta lograr ciertas finalidades, y el progreso de proyectos de operación la cual indiquen de qué manera implementar ciertas tácticas.

Por otra parte, el 87% de las micro y pequeñas empresas que despliegan actividades económicas en el interior de la provincia de Huaura, señalaron que la competitividad en el sector donde se insertan es creciente, señalando que se encuentran en búsqueda permanente de estrategias que incidan positivamente sobre la competitividad. Ello confirma lo expresado por Baños (2011), quien caracterizó que la organización con un ambiente propicio para la invención y, por ello, para la competitividad, es aquella que suministra el contenido, para que la gente colabore en grupos, asimismo en divisiones, equipos y departamentos sin demarcaciones, límites o temores. La empresa que alcance a observar la innovación como reto, logrará las competencias fundamentales, que posibiliten el triunfo en el tiempo posterior.



En la Tabla 3 (ver en Anexos), los coeficientes de Spearman varían entre -1 y 1. Los valores negativos indican una correlación negativa y los valores positivos indican correlaciones positivas. Los valores cercanos a cero reflejan la ausencia de correlación. Las correlaciones entre competitividad y recursos humanos es la más representativa estadísticamente con 0.580, seguida por la proporcionalidad positiva directa entre las dimensiones eficiencia administrativa y desempeño económico con 0.332; es decir, estas cuatro demuestran hipotéticamente el estudio de influencia en la competitividad. En la Figura 1 (ver en Anexos), se refleja la imagen de correlación para el modelo de estimación de los indicadores de planeación estratégica, con la leyenda y las escalas explicativas de investigación. Las cuadrículas del correlograma de color verde son las que deciden la viabilidad en la ejecución, pues indica que son los valores correspondientes a una proporcionalidad positiva directa o inversa entre las 11 dimensiones. Por ejemplo, las cuadrículas con viraje de color rojo-vino y vino-negro son las peor explicadas del modelo; en este caso específico corresponden a planeación de marketing, infraestructura de la empresa y producción. El resto son estadísticamente significativas y dan respuesta al modelo.

Para finalizar, la fiabilidad del estudio se sustenta en una simulación Monte Carlo para la creación de modelos de posibles resultados de los indicadores de planeación estratégica, que, influyen en la competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas MYPES situadas en la provincia de Huaura, mediante una distribución de probabilidad. Luego, se calculó los resultados una y otra vez, hasta unas mil iteraciones; cada vez usando un grupo diferente de valores aleatorios de las funciones de probabilidad. En la Tabla 4 (ver en Anexos), el valor de parámetro explica la predicción futura u ocurrencia de cada dimensión en un rango de 0 a 1. Para las dimensiones más significativas de planificación: administrativa, producción, recursos humanos y financiera; mejorarán como influencia de la competitividad en una tendencia de crecimiento lineal de entre 0.700 y 0.720. En contraste, la dimensión de planificación estratégica es la de menor probabilidad para influir en la proyección de estudio con un valor de 0.460. Sin embargo, es evidencia de ocurrencia en un rango medio cercano al 50%. En conclusión, el rango de ocurrencia del riesgo hablando en términos de Monte Carlo para medir el efecto, está en un rango de entre 0.460 y 0.720. Por lo tanto, todas las



dimensiones de estudio son estadísticamente significativas para demostrar la hipótesis de la investigación.

Conclusiones

Los indicadores de planeación estratégica que influyen en la competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas MYPES situadas en la provincia de Huaura, indicaron que las dimensiones de planificación administrativa, producción, recursos humanos y financiera son las que brindan el rasgo de significativo para el presente estudio, por cuanto demostraron que tienen la mejor bondad de ajuste. Además, dado el valor de significancia cero, los estadísticos de todas las dimensiones se ubican por debajo del valor crítico de competitividad, es decir, no afectan el estudio, pero disminuyen la competitividad promedio. La variable peor explicada es la planeación de marketing, pues presenta una proporcionalidad inversa.

Esto determina que mientras la empresa no desarrolle una eficiente planeación del flujo de presupuesto, del flujo de caja, del plan de inversiones y del plan de aplicaciones, confrontarán problemas que podrían derivar en el cierre ante la imposibilidad de satisfacer las presiones del mercado.

Recomendaciones

Se recomienda en próximos estudios realizar un análisis factorial exploratorio de las MYPES situadas en la provincia de Huaura para investigar con mayor precisión las dimensiones subyacentes, o dimensiones latentes de las variables observadas, es decir, entre la competitividad e indicadores de planeación.

Atendiendo los resultados se recomienda a todas las MYPES dentro de la provincia de Huaura, como estrategias para incrementar la competitividad elaborar:

- Un plan financiero adecuado aunado al manejo correcto del flujo de presupuesto.
- Un plan de producción considerando un efectivo plan de mantenimiento de equipos.
- Un plan de marketing adecuado que comprenda un eficiente plan de proyectos de investigación de mercados.
- Un plan de recursos humanos que contenga un plan políticas de recursos humanos y de incentivos.



- Un plan administrativo que implemente sistemas informáticos para el mejor funcionamiento y control.

Conflicto de intereses:

El autor y los coautores declaran no tener conflicto de intereses

Referencias

- Aguirre, H. (2014). *Planeación estratégica y productividad laboral*. Tesis de grado. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Aragón, C. y González, A. (2019). Las megatendencias y su impacto en el comportamiento de las organizaciones. *Revista San Gregorio*, 28 , 146-153.
- Baños, V. (2011). *Competencias esenciales, clima organizacional e innovación como factores de competitividad empresarial: propuesta y aplicación de un modelo para la detección y desarrollo de competencias en la pequeña y mediana empresa*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid. España.
- Briones, A., Mursulí, F., García, R. y Entenza, N. (2018). Innovación, asociatividad y cohesión social en las pequeñas y medianas empresas de Plátano en Manabí. *Revista San Gregorio*, 22, 126-135.
- Chiavenato, I. (2017). *Planeación estratégica. Fundamentos y aplicaciones* (3 ed.): Mc Graw Hill Educación.
- García, J., Duran, S., Cardeño, E., Prieto, R. García, E. y Paz, A. (2017). Proceso de planificación estratégica: Etapas ejecutadas en pequeñas y medianas empresas para optimizar competitividad. *Revista Espacios*. 38 (52), 16-26.
- Hernández, Roberto, Fernández, Carlos y Baptista, Pilar. (2018). *Metodología de la investigación*.: Mc Graw- Hill.
- Hill, C. W., Jones, G. R., & Schilling, M. A. (2015). *Administración estratégica: teoría y casos. Un enfoque integral*. Cengage Learning Editores, SA de CV.
- Koontz, H., Weihrich, H. y Cannice, M. (2017). *Administración una perspectiva global, empresarial y de innovación*. (15 ed.). McGraw-Hill Educación.
- Maldonado, G., y Erazo, M. (2016). El reto de la planificación estratégica en las Pymes. *Revista Publicando*, 3 (8), 335-344.
- Robbins, S. y Judge, T. (2017). *Comportamiento organizacional* (17 ed.): Pearson.
- Romero, P. (2017). *La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo*. Tesis Doctoral. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.



Saavedra, M. y Milla, S. (2012). La competitividad de la MIPYME mexicana en el nivel micro: el caso del estado de Querétaro. *Memoria de la XXVIII Asamblea anual de la academia europea de economía de la empresa (AEDEM)*. Barcelona España: 5-7 junio.

Sierra, R. (2008). *Técnicas de Investigación Social*. (14 ed.): Thompson Editores.

Thomson, A., Peteraf, M., Gamble, J., y Strickland, A. (2015). *Administración Estartégica. Teoría y casos*. (19 ed.): Mc Graw Hill.

Werther, W., Davis, K. y Guzmán, M. (2019). *Administración del Capital Humano*. (8 ed.): Mc Graw Hill.

Anexos

Tabla 1. Pruebas de normalidad de las variables y sus dimensiones

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Planeación estratégica	,085	367	,000
Planeación financiera	,101	367	,000
Planeación de marketing	,322	367	,000
Planeación administrativa	,294	367	,000
Planeación de producción	,263	367	,000
Recursos humanos	,126	367	,000
Competitividad	,114	367	,000
Desempeño económico de la empresa	,102	367	,000
Eficiencia en la administración de la empresa	,150	367	,000
Eficiencia de los negocios de la empresa	,259	367	,000
Infraestructura de la empresa	,304	367	,000



Tabla 2. Correlación Rho Spearman entre la planeación estratégica y la competitividad.

			Planeación estratégica	Competitividad
Rho de Spearman	Planeación estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	,711**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	367	367
	Competitividad	Coefficiente de correlación	,711**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	367	367

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. Matriz de correlaciones Spearman

Variables	Estrateg	Financ	Marke	Admin	Produc	RRHH	Compet	Des. Econ	Efic. Adm	Efic. Nego	Infraest
P Estratégica	1	0,117	0,109	-0,007	0,164	-0,058	0,011	-0,016	-0,012	0,033	0,122
P Financiera	0,117	1	-0,089	0,203	0,089	0,429	0,035	0,278	0,152	-0,060	0,192
P Marketing	0,109	-0,089	1	-0,222	-0,083	0,000	-0,230	-0,025	-0,018	-0,075	0,012
P Administrativa	-0,007	0,203	-0,222	1	0,179	0,192	-0,058	0,112	0,169	0,138	0,133
P Producción	0,164	0,089	-0,083	0,179	1	0,089	-0,033	-0,136	-0,186	-0,037	0,161
RRHH	-0,058	0,429	0,000	0,192	0,089	1	0,580	0,053	0,038	0,060	0,073
Competitividad	0,011	0,035	-0,230	-0,058	-0,033	0,580	1	-0,015	0,156	0,324	0,044
Desemp Económico	-0,016	0,278	-0,025	0,112	-0,136	0,053	-0,015	1	0,332	0,233	0,275
Efic. Admin. Emp	-0,012	0,152	-0,018	0,169	-0,186	0,038	0,156	0,332	1	0,173	0,190
Efic. Negoc. Emp	0,033	-0,060	-0,075	0,138	-0,037	0,060	0,324	0,233	0,173	1	0,110
Infraestructura Emp	0,122	0,192	0,012	0,133	0,161	0,073	0,044	0,275	0,190	0,110	1

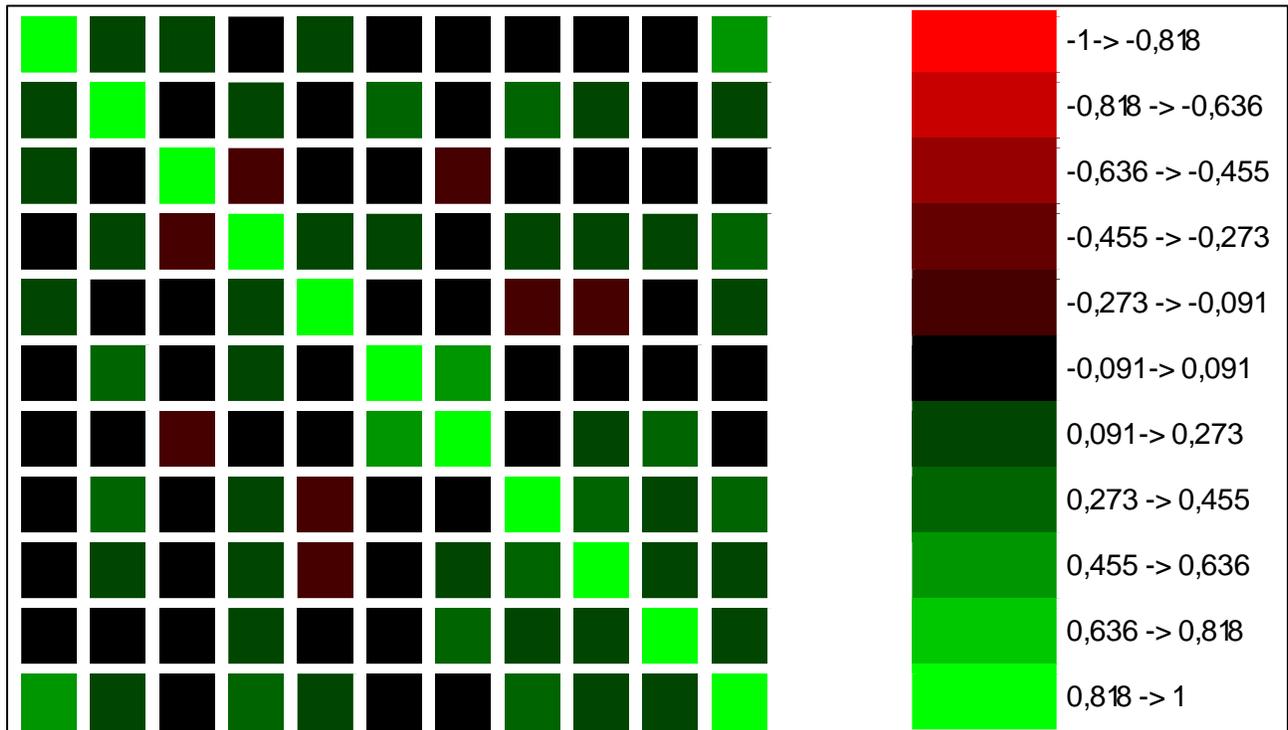


Figura 1. Imagen de la matriz de correlación



Tabla 4. Simulación de Monte Carlo para predicción de las dimensiones en unas mil iteraciones

			Valor de parámetro
Competitividad	Uniforme	4,00	,440
		5,00	,560
Desemp.Económico	Uniforme	3,00	,180
		4,00	,560
		5,00	,260
Efic. Admin. Emp	Uniforme	2,00	,200
		3,00	,220
		4,00	,480
		5,00	,100
Efic. Nego. Emp	Uniforme	1,00	,380
		2,00	,500
		3,00	,120
InfraestructuraEmp	Uniforme	1,00	,100
		2,00	,560
		3,00	,320
		4,00	,020
PAdministrativa	Uniforme	1,00	,160
		2,00	,720
		3,00	,080
		5,00	,040
PEstratégica	Uniforme	1,00	,060
		2,00	,380
		3,00	,460
		4,00	,100
PFinanciera	Uniforme	4,00	,300
		5,00	,700
PMarketing	Uniforme	4,00	,380
		5,00	,620
PProducción	Uniforme	1,00	,240
		2,00	,720
		3,00	,040
RRHH	Uniforme	4,00	,700
		5,00	,300