

PRESENTACIÓN



■ Eleder Piñeiro Aguiar, Ph.D
 ■ elederpa1983@gmail.com
 ■ Universidad San Gregorio de Portoviejo
 ■ Ecuador



■ Ing. Betzabé del Rosario Maldonado Mera
 ■ brmaldonado@espe.edu.ec
 ■ Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE
 ■ Ecuador

A partir de la aprobación de la Constitución de la República del Ecuador, se marca un antes y un después en el país. El Buen Vivir significa romper viejos paradigmas y asumir varios retos con una visión de conjunto, de nación y de integralidad, en donde el ser humano pasa a ser el protagonista, de forma individual y colectiva, en la construcción de la sociedad en la que quiere vivir.

La Constitución dedica toda una sección al denominado régimen del Buen Vivir, en donde se definen políticas enfocadas a la inclusión y equidad en los ámbitos de salud, vivienda, educación, comunicación, manejo de recursos naturales, conservación de la biodiversidad, entre otras. Así también, se articula el régimen del Buen Vivir al régimen de desarrollo, definiéndose que el desarrollo constituye un medio para alcanzar el Buen Vivir y al ser humano de forma individual y colectiva, el centro y fin último (SENPLADES, 2011, p.5).

Por su parte, el denominado Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV), constituye el instrumento rector de la planificación nacional y de la política pública, en el que se propone un horizonte de cambio a largo plazo en cuatro fases de transformación, “en el curso de las cuales se buscará la satisfacción de las necesidades básicas de la población ecuatoriana, la consolidación de la industria nacional y una inserción estratégica y soberana del Ecuador en el mundo” SENPLADES & OACDH (2011, p.13). La primera fase denominada de transición permitirá sentar las bases para transitar hacia una sociedad del bioconocimiento sustentada en una matriz productiva terciaria, exportadora de biodiversidad y servicios con alto valor agregado, orientada por el Buen Vivir de sus habitantes.

Para la universidad ecuatoriana, los nuevos desafíos que se generan como consecuencia de esta nueva visión, representan una gran oportunidad de reivindicarse en su rol fundamental de incidir verdaderamente en la formación del tipo de ciudadano que se requiere para hacer efectivo el Buen Vivir, que exige el replanteo de sus modelos educativos, pedagógicos y de gestión misma de la institución, que viabilice la incorporación de toda la comunidad académica e investigativa, a un trabajo comprometido que aporte al desarrollo humano e inclusión social de la comunidad a la que se pertenece. La concreción del Buen Vivir requiere la generación de nuevos roles de la universidad o por lo menos, el asumir desde una visión diferente los desafíos generados en el curso de transformación de un país de economía primaria, a uno de economía basada en el conocimiento.

Complementariamente, en este proceso de consolidación del Buen Vivir se requiere generar relacionamiento dinámico entre la universidad, la empresa, los gobiernos locales y la comunidad, de tal modo que tanto las acciones de vinculación con la colectividad por parte de las universidades, como las prácticas de responsabilidad social por parte de las empresas, se gestionen desde la implementación de estrategias para mejorar la situación del entorno y hacer que sus acciones perduren en el tiempo, generando procesos mutuamente ganadores entre la universidad, la empresa y la comunidad.

La Universidad San Gregorio de Portoviejo (USGP), asume el desafío de ser fuente generadora del cambio, contribuyendo al desarrollo de la sociedad a través de la generación del conocimientos y la formación de profesionales competentes; basa

su existencia en la acción planificada y conjunta con estudiantes, catedráticos, empleados, trabajadores, a autoridades y fundamentalmente con el apoyo decidido de la comunidad manabita que ve en ella el propósito de brindar profesionales altamente capacitados y con criterio humanista acorde a las exigentes y avanzadas normas académicas de la educación superior actual.

El Gobierno Autónomo de Manabí y la Confederación de Gobiernos Provinciales del Ecuador (CONGOPE), como instituciones planificadoras, ejecutoras y facilitadoras del desarrollo humano conjuntamente con la participación ciudadana, tienen la misión de trabajar por hacer de las localidades un lugar en el que se pueda vivir con dignidad.

EDUEC Compañía de Servicios y Capacitación, respondiendo a su principal compromiso de ser partícipe del mejoramiento de la calidad de vida de los seres humanos, une sus esfuerzos con la USGP, el Gobierno Autónomo Provincial de Manabí y el CONGOPE, a fin de facilitar un espacio de intercambio de experiencias, reflexión, análisis y generación de propuestas, tendientes a la construcción de un modelo de relacionamiento dinámico entre Universidad, Gobierno y Empresa para impulsar el desarrollo local y contribuir a esa reforma del pensamiento que se requiere para consolidar una sociedad del Buen Vivir.

En este contexto se desarrolla el "I Foro Internacional Universidad - Gobierno Local - Empresa y Desarrollo Sustentable" cuya finalidad es incidir significativamente en el desarrollo sostenible y sustentable de la localidad, así como también, contribuir a la gestación de nuevas metodologías orientadas a fortalecer la producción científica y de transferencia de conocimiento y tecnología desde una visión de integración que favorezca al desarrollo de la sociedad del Buen Vivir a la que apuesta el país.

OBJETIVOS:

1. Promover la reflexión y debate entre académicos, estudiantes, autoridades y profesionales vinculados a los sectores universitario, empresarial y de gobiernos locales, acerca de acciones concretas y tendencias actuales que orienten su interacción para contribuir efectivamente al desarrollo local.

2. Contribuir a la gestación de propuestas y al fortalecimiento de mecanismos de relacionamiento entre Universidad – Empresa y Gobierno para impulsar el desarrollo local.

EJES TEMÁTICOS:

Los ejes temáticos sobre los cuales se desarrolla el evento se detallan a continuación:

1. Programas de desarrollo sostenible de los gobiernos locales-planificación y ordenamiento territorial: Sin duda existen muchas experiencias

que muestran el compromiso de los Gobiernos locales con el desarrollo de sus comunidades y cómo desde lo local se puede lograr grandes impactos que contribuyan al desarrollo de todo un país y porque no de toda una región, como nuestra "Patria Grande" América Latina. Desarrollo sostenible de los gobiernos locales – Planificación y ordenamiento territorial.

2. La Mujer y su participación en el desarrollo local: Por siglos de historia se ha ignorado el aporte que ha tenido la mujer en el desarrollo económico de los pueblos y aun cuando su contribución a las actividades productivas es importante, la falta de datos ha provocado que ni siquiera se incorporen a las estadísticas de muchos países, tal vez porque el impacto de su aporte en la sociedad es incuantificable. Este eje se incorpora al Foro, con la finalidad de propiciar la reflexión e intercambiar experiencias que conlleven a la reivindicación de los derechos de la mujer y sobre todo del reconocimiento de su acción histórica al desarrollo económico y social de los pueblos

3. Educación y desarrollo social: Es preciso que este espacio de intercambio nos lleve a la reflexión profunda sobre los cambios que desde la universidad se deben iniciar para contribuir efectivamente a la construcción de una sociedad diferente, en la que todos ejerzamos nuestros derechos y el de los demás en procura de lograr una convivencia armónica y en equilibrio con nosotros mismos y con la naturaleza. Esto sin duda es posible si las universidades replantean sus modelos educativos de modo que se conviertan en verdaderos instrumentos de cambio en el ejercicio de sus funciones esenciales, la docencia, la investigación y la vinculación, de una manera integrada y efectiva.

4. Desarrollo social, económico, ambiental y la responsabilidad empresarial: La responsabilidad social empresarial ha sido tema de análisis e inclusive de propuestas de modelos e indicadores que intentan calificar el grado de responsabilidad que evidencian las empresas; sin embargo, es indispensable desarrollar propuestas que acrediten un compromiso compartido con la universidad y principalmente con la comunidad como protagonista para mejorar su calidad de vida y alcanzar su desarrollo.

Tanto universidad, empresa y gobierno local, desde su visión hacia la responsabilidad social proponen soluciones innovadoras a problemas de desarrollo sociales en todas sus dimensiones; sin embargo se requiere un trabajo integrado e interrelacionado, pero sobre todo, un seguimiento y evaluación permanente que asegure el nivel de impacto y sostenibilidad esperado. Este eje se incorpora al desarrollo del presente Foro, con la finalidad de intercambiar experiencias que conlleven a mejorar o gestar iniciativas de emprendimiento social en las que se involucren la universidad, empresa y gobierno local en procura

de apoyar a los líderes innatos que surgen en las propias comunidades buscando el cambio para lograr su propio desarrollo y el de su comunidad.

INTRODUCCIÓN: EL DESARROLLO PENSADO, VIVIDO Y SOÑADO

Los textos que se encuentran a continuación corresponden al I Foro Internacional Universidad-Gobierno Local-Empresa y desarrollo Sustentable llevado a cabo los días 23 y 24 de Julio de 2015 en la USGP. Fruto del esfuerzo conjunto entre la empresa E DUEC Compañía de Servicios y Capacitación, el Gobierno Autónomo de Manabí, CONGOPE y la USGP, se pudieron reunir varios expertos internacionales en desarrollo local provenientes de universidades y gobiernos de México, Colombia, Argentina y Ecuador.

Inició el evento Carlos Urquiaga, Intendente de José Clemente Paz, Municipio situado cerca del Gran Buenos Aires, quien comentó una experiencia producida desde los primeros años del siglo en el contexto de la crisis sufrida en Argentina en torno al denominado corralito. En José Clemente Paz se desarrolló el denominado Polo Productivo, en donde desde la participación ciudadana se desarrollaron programas de empleo y capacitaciones en torno a una fábrica en quiebra. Carlos Urquiaga comentó acerca de la compleja relación del mundo que no acaba de acotar del todo la necesidad de la equidad y la inclusión social, afirmando que la desigualdad va en aumento y que el crecimiento del PIB no se correlaciona necesariamente con un aumento en dicha inclusión. Urquiaga expuso que el gobierno local está obligado a generar políticas públicas de inclusión, en donde sería óptima la relación entre dicho gobierno, la empresa y la universidad. Esta articulación ha de estar asentada en la construcción ciudadana, siendo la primera responsabilidad de los gobiernos locales la de crear espacios para escuchar las necesidades del pueblo. “debemos ser críticos”, expuso en mitad de su conferencia, asumiendo que por su parte, la universidad, debe “ensuciarse los zapatos en las calles y en los pueblos”; asimismo, comentó que “la empresa y su responsabilidad no se debe limitar a auspiciar”, mientras que los gobiernos locales “no siempre están dispuestos a que la Academia se introduzca”, algo que debe ser cambiado.

Las palabras del Intendente Urquiaga se centraron también en el rol de los estudiantes en cuanto agentes de un destino que se debe construir entre todos, pues dichos estudiantes van a ser los dirigentes próximos que condicionarán futuros. Es por ello que deben ampliar su visión sobre la sociedad, no solo ser específicos de sus disciplinas pues “la especificidad nos hace ser más eficientes pero no más justos”.

Asimismo, se refirió que las políticas públicas, deben ser asistenciales solo en casos de urgencias y emergencias, no pudiendo quedar dicho asistencialismo por mucho tiempo debido a que en

la sociedad esto genera cadenas. Además, hizo un llamamiento de atención en torno a las asimetrías por cuanto el 20% de la población posee el 90% de los recursos: “las estadísticas nunca duelen y muy pocas veces duelen a gobiernos insensibles”, reforzando su idea de que no hay inclusión sin redistribución.

A continuación se centró en el papel del neoliberalismo en la actualidad, que enseña la idea de que el esfuerzo individual lo puede todo, si bien Urquiaga defiende la idea de que es más bien la complementariedad la que propicia el éxito: “la competencia, lo que logra, es que no haya comunión ni fuerza” Para el Intendente de José Clemente Paz, un economista debe saber cuánto come un pobre y un médico debe saber cuál es la medicina alternativa, colocando la raíz de todo el sistema en el pueblo y no en el crecimiento económico. La crítica al modelo neoliberal se coloca por cuanto dicho sistema no habla de sujetos de derecho, sino preferentemente de objetos y expone el ejemplo de que se batan constantemente récords de producción de alimentos y aun así sigue aumentando la pobreza.

Carlos Urquiaga terminó su exposición haciendo un llamado para que “el mundo que quiero para mí, es el mundo que quiero para vos”, enfatizando que no existen individuos exitosos a menos que la sociedad sea exitosa. Hizo un llamado de atención a los estudiantes, incitándolos a que se capaciten, para que en vez de que puedan unos pocos, puedan todos.

A continuación se llevaron a cabo los dos primeros ejes del evento.

En el primero, titulado “programas de desarrollo sostenible de los gobiernos locales-planificación y ordenamiento territorial” contamos con la participación de varios ponentes.

En primer lugar Manolo Sánchez del Real expuso “las políticas públicas y la inclusión social en México”, que comenzó lanzando al auditorio la pregunta de cómo hacer entender y hacernos entender, cuándo el problema lo tienen los gobernantes. La respuesta que él da es otra pregunta: “¿y si somos hermanos?”

Sánchez del Real, PhD en Gerencia Pública y Política Social, situó el origen de las políticas públicas en USA, siendo una de las funciones de la escuela el considerar la Tecnología del Buen Gobierno. Para él, “el secreto está en ser participativo”. Con el paso del tiempo, aparece la visión de que la sociedad sea informada, lo que conlleva una visión gerencialista, ver la actividad política como una empresa más, si bien los políticos no piensa así. Al definir la inclusión social, Sánchez del Real afirma que alguien se está beneficiando de las políticas sobre la exclusión, lo que le lleva a pensar que cuando se habla de sociedad, lo que aumenta es un discurso enfocado en los individuos, lo que a la vez le lleva a pensar

que incluso la sociología debería cambiar su objeto de estudio y pasar a denominarse "individuología". Asimismo, expone que se habla de la existencia de una democracia consolidada, si bien ésta no lo está en absoluto.

A continuación Sánchez del Real habló de diferentes programas políticos que tuvieron un mismo final, exponiendo el caso actual de un gobierno estatal que regala televisiones, al más puro estilo de Telepantallas orwelliano. Dice que esto se llama "política electoral, no de inclusión social". Esto se debe a que México hace programas de Gobierno mirando al Norte, no al Sur. Las políticas tradicionales han sido asistencialistas. Solo se asiste cuando el gobierno va a la bancarrota, algo que puede ser perfectamente extrapolable a la realidad europea actual en los países Mediterráneos.

Llama la atención Sánchez del Real, que actualmente se desempeña como docente en la Universidad Autónoma del Estado de México, nunca olvidemos que "los pobres dejan votos". Asimismo expuso cómo apenas 4 familias de las más ricas de México compraron empresas que según el Estado estaban en bancarrota (por ejemplo Claro en manos de Slim): Dichas familias podrían dar trabajo a 3 millones de ciudadanos. Ante estas situaciones, la Academia, dice, "debe enseñar a no quedarnos callados", lo que enlaza con toda una tradición de teoría crítica de las ciencias sociales.

En segundo lugar, Jorge Omar Amado, PhD (c) en estudios Urbanos en la Universidad Nacional de General Sarmiento (Buenos Aires, Argentina) expuso "La gentrificación teniendo en cuenta su tratamiento conceptual en América Latina y un avance de aplicación del caso San Miguel, en Buenos Aires". Allí expuso acerca de procesos de transformación urbana y sus consecuencias desde el punto de vista de la investigación y de la gestión de lo público, informando que no solo se trata de un cambio de fachadas de los edificios. La transformación la plantea un desarrollador privado y generalmente actúa como "cómplice" el estado. No está mal, a decir de Amado, que el Estado se involucre; el problema está en no pensar en la gente que está viviendo en esos lugares. El concepto de gentrificación, acuñado por Ruth Glass en 1964, se refiere a temas relativos a la expulsión de la población. Se posibilita debido a diferencias de renta del suelo urbano (ventajas rentables para los inversores) y colonos dispuestos a mudarse que funcionan como detonantes del desarrollo. A esto hay que sumar el contexto local y geográfico, normativas, entre otros aspectos. Existen diferentes teorizaciones, positivas y negativas, al analizar la gentrificación. En América Latina el proceso suele ser de viviendas unifamiliares a grandes edificaciones en los últimos años. La variación del concepto de gentrificación habla de gentrificación institucional, a la chilena, latino-gentrificación, gentrificación sin expulsión.

La gentrificación es una metáfora global así como un slogan. A modo de crítica, se expone un grafiti en una zona de rascacielos: "¿No extraña (echa de menos) un poco ver el cielo?"

A continuación Gerardo Monroy, candidato a PhD en Gerencia Pública y política Social por la Universidad de Baja California, expuso "un proceso de regeneración urbana: caso Analco, Guadalajara, México". Habló acerca de la situación preocupante en México, en donde los cantones tienen la potestad de la organización del suelo. En los años 90 en los ayuntamientos se inicia un proceso de planeación del territorio, algo que recae en los gobiernos locales. Hay varios casos de corrupción relacionados con esto, que lleva a su vez a que existan 5 millones de viviendas desocupadas en México.

Monroy expone que hay dos tipos de instrumentos: subsidios federales para la vivienda, donde el dinero federal le da dinero a los desarrolladores; y, fondo de ahorro para la vivienda, que se obtiene de los salarios de los trabajadores. Esto hace que existan clientes cautivos de la vivienda. Los barrios tradicionales se valen de una fuerte cohesión para la rehabilitación barrial. Hay un cambio en la política: a través de la universidad llegan alumnos a trabajar con la gente.

Uno de los problemas del gobierno es que la gente se sintió agredida a pesar de contar con los recursos. No hubo un trabajo con la ciudadanía. El trabajo de la Universidad consiguió incluir a los vecinos a través de diagnósticos. Se identifican temas de conectividad y temas de seguridad. En el caso de la universidad es muy importante tener a los estudiantes en temas relevantes de la ciudad. Entender al otro hace que los programas no sean motivo de una mala gentrificación.

Por su parte Susana Castrogiovani, candidata a PhD en Gobernabilidad y Gestión Pública en la Universidad de Baja California y titular del COMICET en José Clemente Paz, propuso el tema "políticas públicas locales". Analiza cómo ciertos ejemplos de las crisis de principios de siglo en América Latina no han sabido ser introducidas ante la crisis de hoy, para afirmar que la política social es mucho más que el voluntarismo y el clientelismo. La política debe permitir la interpretación de las necesidades y el aseguramiento de las leyes. Si la gente no ve como propio la política pública, si no tiene aceptación, fracasará. "La cohesión social es la que nos va a sacar hacia adelante", e nuncia Castrogiovani. A continuación habla del plan "Argentina Trabaja", plan de inclusión social no solo consistente en un mecanismo para obtener renta, sino que también funciona como preparación para ser sujetos de derechos, acceso a la ciudadanía, acceso a educación, ocio, relaciones sociales, entre otros. Está destinado a personas con vulnerabilidad social. La educación, sea con

los medios que sea, tenemos que darla, tenemos que romper los paradigmas eurocéntricos de la universidad. Para ello, entre otras cosas, hemos de capacitar a los funcionarios, “llenarse los pies de polvo e ir al territorio”.

Castrogiovanni comenta que no hay recursos humanos, sino que lo que hay son seres humanos. No somos un capital humano, sino seres con calidad humana, familias y amor. El colectivo debe ser sujeto de derechos y no beneficiarios. Eso significa que en algún momento de la historia existió ese derecho y se perdió. No se reivindica un plan social sino devolver lo que otros gobiernos, no progresistas, quitaron. “Una política de inclusión social con trabajo para la gente y con capacitación, es una alegría”. Cuando gobierna la izquierda la llamaban populismo; cuando gobierna la derecha, le llaman políticas sociales. La política social de inclusión no se queda en el simple paternalismo.

En el siguiente eje, “la mujer y su participación en el desarrollo local”, contamos con la participación de varias ponencias.

Humberto de Luna, Doctor en Ciencias Sociales y Humanidades por la Universidad Autónoma de Aguascalientes expuso “la mujer y su participación en el desarrollo social”, en donde se analizó la situación de las mujeres dentro de las relaciones capital-trabajo, y además, siendo campesina, lo que vuelve más complejo el análisis. La mujer no está en la empresa y por tanto no está en las estadísticas oficiales.

El objetivo es construir un Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Dicho desarrollo ha generado procesos negativos en América Latina. Ha ocasionado toda una serie de contradicciones, flexibilizando procesos productivos en los que la mujer se ha insertado en sectores mal pagados y riesgosos. El proceso de acumulación ha llevado a procesos de privatización en América Latina. Cada cual evidencia las cifras en función de la metodología que utiliza. ¿Cuál es el válido? Ninguno o todos, dependiendo de la metodología.

El concepto general de pobreza que hemos de construir, y que genere un proceso de desarrollo diferente, tiene que ver con el Buen Vivir. El concepto de desarrollo es de por sí androcéntrico. Las mujeres no son reconocidas, son invisibilizadas en diferentes instituciones. Reconocer lo llevado a cabo por las mujeres tanto como actividad como por trabajo es un objetivo primordial.

Rosa Castillero, PhD en Gerencia Pública y Política Social por la Universidad de Baja California habló acerca de “la institucionalidad de género en la administración pública municipal de Guadalajara: Una visión hacia la igualdad”, donde afirmó que México es mucho más amplio que su gobierno, haciendo resaltar asimismo la diferenciación que la ciencia social y los gestores, implementadores y evaluadores de políticas públicas deben hacer entre sexo (biológico) y género (culturalmente

construido).

Castillero enunció que el poder también está en la casa, en el hogar, en la familia, exponiendo que existen dos aspectos básicos a tomar en cuenta a la hora de derrotar al patriarcado y al androcentrismo: por un lado la construcción de ciudadanía que entre diferentes instituciones, no solo estatales, se debe llevar a cabo; y por otro lado los procesos de visibilidad, que no se deben quedar en una simple enunciación de derechos.

Betzabé Maldonado, candidata a PhD en Ciencias Administrativas por la Universidad Nacional de la Plata, docente de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, participó en la coordinación del evento como representante de EDUEC. Habló acerca de “La mujer como motor del desarrollo local: una experiencia concreta”. Inició su disertación refiriéndose a dos mujeres líderes indígenas que fueron las protagonistas de lo que hoy es el movimiento indígena en el Ecuador, Dolores Cacuango y Tránsito Amaguaña, resaltando frases como: “nunca he negociado con la sangre de mis hermanos”, “debemos de estar unidos como un costal de quinua”, que denotan la enseñanza de unidad, justicia y solidaridad que predicaron con su ejemplo durante las décadas de lucha que promovieron. Posteriormente, hizo referencia a un proyecto que se desplegó desde la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE en convenio con el Ministerio de Inclusión Económica y Social, cuyo objetivo fue fortalecer el liderazgo y la capacidad emprendedora de mujeres que viven en la Provincia de Pichincha y son beneficiarias del Bono de Desarrollo Humano. Manifestó que a partir de esta experiencia se desarrolló un estudio a un grupo de mujeres emprendedoras del Cantón Cayambe, quienes coinciden en sentirse agobiadas porque han asumido mayores responsabilidades, combinando las labores del hogar, la atención de sus hijos y sus emprendimientos. Aseguró que, la discriminación, el apoyo familiar, el nivel de instrucción, el nivel de autoestima, el machismo, entre otros, constituyen factores que impulsan para que estas mujeres luchadoras se constituyan en el motor para el desarrollo sostenido de su familia y de su comunidad. Tan importante como atender estos aspectos, es el acompañamiento técnico que se debe brindar hasta que sus proyectos se fortalezcan, en este proceso la participación de la universidad es indispensable y asegura que la inversión realizada por el Estado no se convierta en gasto.

Finalmente, Maldonado exhortó al trabajo integrado entre la universidad, el gobierno y la empresa, refiriéndose nuevamente a la sabia enseñanza dejada como legado por la líder indígena Tránsito Amaguaña “estar unidos como una mazorca”, ya que si se elimina uno de los granos, la mazorca se deshace fila a fila.

África Berdonces, del Consejo Provincial de Manabí, expuso “la participación de la mujer en

la economía y la reducción de la pobreza". Hizo referencia a que la mujer aún continúa enfrentando barreras discriminatorias, un ejemplo claro es que no todas llegan a la universidad o que a la hora de participar en un proceso de contratación, son discriminadas por la posibilidad de estar embarazada, a lo que se suma la desigualdad de salarios con respecto a los hombres. Las mujeres, explica Berdonces, son consideradas seres delicados a la hora de definir los roles a cumplir. Pero aun así, la participación de la mujer contribuye al cambio de los índices de pobreza en el mundo. Sin la variable de género en la contratación, América Latina sería un 30% más pobre. Esto va íntimamente relacionado con el desarrollo, pues cuando la mujer tiene ingresos, en lo primero que piensa es en los niños y es por ello que estos tienen un futuro mejor.

En Ecuador, existen unas 25 horas de diferencia semanales entre el trabajo doméstico, que en el mundo es de más del 80% de todo el trabajo. Las mujeres, en ese ámbito, siguen siendo sometidas a explotación, vulnerabilidad y maltrato. En este país andino, la aportación a la sociedad es de más del 15% del total del país.

En la Jornada del 24 de Agosto, la conferencia magistral corrió a cargo de la doctora Ana Isabel Cano Cifuentes, magister política social para promoción de infancia y adolescencia asesora del Ministerio de Educación, quien partió de la pregunta "¿qué es lo que la nueva educación plantea al desarrollo?". Expuso acerca de eliminar la idea de un Estado que es obstáculo al desarrollo, pues dejar que el mercado regule la sociedad ha llevado a la devastación de las economías. Se propone un nuevo papel del Estado, siendo éste el que tome las riendas, haciendo una gestión eficaz, sobre todo mediante el fortalecimiento del talento humano.

La planificación en Ecuador se ha convertido en una herramienta fundamental y dentro de esta un instrumento fundamental es el Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV), que es mucho más que un documento. Se busca fortalecer comunicación, participación, cohesión social, etc.

¿Cómo medir el cumplimiento del PNBV? Ante esta pregunta, la Dra. Cano expone los logros en el campo educativo en los últimos años en Ecuador, sobre todo con el objetivo de que los estudiantes, más allá de sus experticias, sepan resolver problemas; y que más allá de sus conocimientos, sean conscientes del medio y puedan realizar emprendimientos. Aterrizar la política pública en el territorio es uno de los objetivos de un reciente programa basado en apadrinar instituciones por parte del ministerio de Educación. La meta del Sistema de Educación en Ecuador es que el 30% de la planta docente tenga cuarto nivel en el 2017.

El tercer eje fue dedicado a la "educación y desarrollo social", en primer lugar tuvimos la participación del Dr. Jorge Rico Pérez, posgraduado

en la Universidad Nacional Autónoma de México, habló acerca de las "experiencias de gestión de un programa de Extensión Universitaria en la FES Cuautitlan" de dicha universidad. Su punto de partida fue la desvinculación de la universidad con la sociedad y la desarticulación de las tres principales funciones de la Universidad: docencia, investigación y vinculación con la comunidad. El contexto de esta situación lo da el estar en una crisis civilizatoria unida al colapso ecológico, cuyo origen se relaciona con problemas estructurales, capitalismo salvaje, políticas públicas e instituciones. La solución aún no existe, si bien hay algunas alternativas, como por ejemplo las planteadas por la Escuela de Frankfurt. La educación debe ser entendida como una trinchera de lucha, apostando por que cada uno trate de buscar sus espacios de articulación. La autocrítica a las IES es que no se han venido haciendo las cosas del todo bien. Por ejemplo no se ha profesionalizado la docencia; existen planes que responden más a cuestiones de tipo político e ideológico en vez de responder a necesidades de la realidad; hay una ausencia de mecanismos de articulación y sigue prevaleciendo el paradigma de que importa más el conocimiento que la formación, así como el paradigma del utilitarismo. "enseñar no es lo mismo que instruir", afirma Rico Pérez.

Otro de los problemas de la situación actual es la hiper-especialización. La propuesta es tratar de cambiar el mundo, pero desde nosotros mismos. Vigostsky, por ejemplo, apunta hacia estudiantes que sepan razonar, pensar por sí mismos; de lo que se trata es de buscar autonomía frente al método ortodoxo de la enseñanza.

Sandra Morales, doctora en Acciones Pedagógicas y Método Comunitario, presentó la ponencia "Universidad y tecnología: modelo alternativo para el desarrollo social y humano", en donde recordó que la política educativa tiene que ver con la cobertura, con la inclusión y con la calidad, que busca pertinencia. Para lo cual se proponen cuatro ideas fundamentales: a) pensar como región, buscando una identidad en torno a la educación para poder compartir; b) gestionar la educación; c) las posibilidades que abre la tecnología; d) pensar dicha tecnología como un medio que sin pedagogía queda en algo insuficiente.

En los años 70, expone Morales, surge la educación a distancia. La política educativa colombiana determinó que no hay recursos para tener universidades en cada territorio, pero sí apuesta a que por medio de la educación virtual las personas puedan acceder a la educación en todas las regiones. Actualmente la Universidad Nacional a Distancia forma a más de 77.000 estudiantes, lo cual permite por una parte que los estudiantes no se desarraiguen de su territorio natal durante su proceso de formación y por otra parte, constituye una herramienta para asegurar

la pertinencia de dicha formación profesional, aunque la ventaja más importante, es que se está incentivando constantemente a llevar lo aprendido a sus comunidades, a sus espacios, contribuyendo de esta forma al desarrollo de su entorno en donde se desarrolla su vida. El criterio de aplicabilidad de la educación a distancia en este sentido es muy amplio, resaltando que el estudiante es realmente el centro del proceso educativo.

Jorge Bello catedrático e investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México, inició su charla acerca de la “vinculación sociedad-universidad como motores de la sustentabilidad y la inclusión social en México” afirmando que el desarrollo sustentable fue un tema olvidado debido a que somos depredadores del sistema. Algunos teóricos hablan de la irreversibilidad del deterioro del medio ambiente, a lo que se suma la crítica que se debe realizar al eurocentrismo que ha sobreexplotado el planeta. El Estado debería establecer políticas públicas que sean equitativas, siendo uno de los tantos precedentes de la crítica al momento actual la obra “Los desposeídos de la tierra” de Frantz Fanon. Se propone una licenciatura con un perfil de egresados que permea tanto a la Universidad como hacia el entorno. El eje transversal de este proceso es la diversidad cultural.

Adriana Rojas, magister en Dirección y Gerencia de Empresas y candidata a PhD en Gerencia y Política Educativa, Universidad de Baja California, afirma al presentar su ponencia “el modo tradicional de la educación: un impacto negativo a nuestra sociedad”, que más que de Universidad hemos de hablar de un modelo de educación que es responsabilidad de todos. Tenemos que preguntarnos qué hace la política pública por la triada Universidad-Empresa-Gobierno. Estamos asimismo ante un modelo que proviene de un patriarcado y ante eso, lo que la Universidad debe enseñar es a hacerse preguntas.

Una propuesta ante esta situación es la de una educación sin cursos ni exámenes. La educación no ha de ser para que me evalúen sino para querer aprender, lo cual generará libertad, lo que a su vez propenderá a la felicidad. La propuesta de una evaluación de la enseñanza diferente a lo impuesto pasa por la investigación. El mayor pecado es tener los cuatro ejes de la evaluación (docencia, investigación, vinculación e internacionalización) por separado. El centro de todo esto ha de ser la investigación. El estudiante, desde su realidad, es el que hace la clase. Se trata de no repetir sino de entender el contexto para poder aprender.

El cuarto eje, dedicado al “Desarrollo social, económico, ambiental y la responsabilidad empresarial” contó con la participación de los siguientes ponentes:

Rogelio Moisés Sánchez, Doctor en Economía y en Urbanismo, catedrático e investigador de

la Universidad Nacional Autónoma de México, habló acerca de “el índice de Gini y la Curva de Lorent aplicadas al fenómeno de la pobreza en México” inició analizando cómo el positivismo estructuró el modelo de pensamiento científico durante siglos, si bien existen otros modelos de investigación. Han de existir otros modelos de investigación no positivistas, por lo cual tiene que haber un replanteamiento acerca de la ciencia que queremos hacer. Su apuesta es volver a la economía franciscana: producir aquello que se va a consumir. La migración, en ese sentido, ha cambiado el panorama: se ha pasado de una movilidad orientada al vivir mejor a una movilidad basada en el sobrevivir. Es fundamental que sepamos a dónde ir, tener un proyecto de nación que no sea impuesto por los que mandan.

David Leonardo Quitián, Candidato a PhD en Antropología por la Universidad Federal Fluminense de Brasil, con su presentación “fútbol, desarrollo social y responsabilidad empresarial: el caso de la pacificación regional en Colombia a través del campeonato nacional”, hizo referencia al sociólogo alemán Norbert Elias quien propone un modelo analítico para comprender los procesos civilizatorios en los que el deporte juega un papel preponderante. Resaltó que según este autor, explica la parlamentarización de la sociedad mediante su deportivización. Perspectiva que ofrece para Colombia herramientas hermenéuticas que permiten entender el conflicto interno y otras formas violentas que se han desatado en el país. Analizó este problema a la luz de cuatro variables: el desarrollo de nuestro balompié, sus correlatos de modernidad, los discursos de nación y las expresiones de violencia política.

Gabriel Pérez Corona, PhD. en Gobernabilidad y Gestión Pública, PhD en Filosofía aplicada a las Ciencias Políticas y PhD en Gerencia Pública y Política Social; en la conferencia “salud y desarrollo social: un modelo de seguridad humana” afirmó que la exageración es no saber interpretar la realidad. La vulnerabilidad es la parte del ser humano, donde todo duele. Pérez Corona se refirió a un nuevo modelo de gobernanza propuesto para León Guanajuato de México, resaltando que sin duda, una nueva mirada de ver la política pública hacia la red ciudadana ha comenzado, que los tiempos de Gobernanza cada día se van acercando hacia un cataclismo, si no hacemos una Re -Dirección y logramos unificar a la Ciudadanía como el eje motor del grito de sus necesidades en combinación con los oídos en apertura de los equipos de gobierno.

Se refirió a que el nuevo modelo debe hacer posible la realidad de las voces individuales, colectivas, en grupos sociales, Municipios, Estado y Nación; la oportunidad entonces, se vuelve en quienes bajo planeación estratégica y con las herramientas de operacionalización vía alta dirección de funcionarios públicos, de lo elevado en

la pirámide, hasta lo vasto y vital de lo operativo, se fusionen en pensamiento, ideas, y comunión con las características inmersas en la Ética, Gestión, Responsabilidad, Compromiso, Cumplimiento y Transparencia.

Aseveró que desde el ángulo de la seguridad y protección humana, el llevar un enlace vertical y horizontal en ruta hacia el punto de vista administrativo, técnico, docente, investigación, académico, científico, pero por encima humano y gentil, amplio de valores; que hagan puntos de coincidencia permanentes entre la disposición para la educación, desarrollo social y humano, asociaciones no gubernamentales, civiles ciudadanas y por supuesto la participación individual de todo ciudadano dispuesto a aportar en el rubro correspondiente como eje pivote de controles de calidad y seguimiento así como vigilancia en las acciones llevadas al cabo en el tiempo de resultados.

Por eso es que la propuesta en inclusión social es colocar a disposición la función pública en el gobierno, para ofrecer respuesta a nuestra comunidad, facultando hacia los diversos programas en líneas estratégicas a resolver acciones prioritarias de violencia.

Concluyó resaltando que el esfuerzo conjunto, tiene como punto de apoyo y equilibrio la unión de voluntades en la inversión pública y privada al servicio de los ciudadanos, alternancia de los circuitos económicos sociales-comunales y de empresas, la inversión activa de observatorios en la pluralidad de la vigilancia, evolución y calidad de gestión pública y de un nacimiento de un nuevo sistema político de gobierno, a la vanguardia e innovación del Guanajuato del hoy para el México del mañana.

Luis Carlos Narváez, PhD en Economía Social y PhD en Gerencia Pública y Política Social, presentó la "economía plural y huella de los alimentos", enunció que es vital comprender que la economía está sujeta como dimensión a una supradimensionalidad que es la biosfera. La biosfera es la que nos permite la vida, y para poder lograr nosotros nuestra existencia, son los alimentos quienes nos suministran a través de sus nutrientes nuestra vida. En los alimentos a través de la fotosíntesis, fruto de los rayos del sol, es donde encontramos la clorofila y los carotenos, sustancias categóricas para crear lo que hoy es nuestro planeta tierra y por supuesto de nuestra vida. Somos simplemente el fruto de un rayo de sol. Ello nos lleva a determinar que no son los precios como variables macroeconómicas quienes regulan la vida humana. Los precios, la inflación, las cadenas de distribución, entre otras variables economicistas, son simplemente variables insignificantes.

Al cierre de cada jornada se realizó una mesa de diálogo, en donde participaron tanto los ponentes

internacionales como autoridades, especialistas en desarrollo, gestores de empresas, docentes y estudiantes de diferentes universidades, así como público en general. Entre el acuerdo de mínimos que surgió de esa mesa de diálogo y del evento en general, destacamos lo siguiente:

- La necesidad de conocer al territorio, su gente y necesidades
- Lo provechoso que sería generar convenios entre las universidades y los gobiernos, para en etapas subsecuentes sumar a las empresas.
- Lo negativo de ver a la ciudadanía tan solo como sujetos electorales por parte de los gobiernos.
- La necesidad de organización empresarial para poder incidir en el territorio de forma conjunta y poco agresiva, basándose en el desarrollo sustentable.
- Acuerdos para crear culturas de trabajo con el personal docente para que protagonicen reales procesos transformadores en los distintos entornos de aprendizaje.
- La importancia de la pertinencia en los perfiles, de ingreso y egreso, mallas curriculares y competencias.
- La necesidad de conocer el territorio por parte de todos los organismos e instituciones relacionados con el desarrollo local, definiendo roles y estrategias de actuación.
- Generar inclusión en todas las esferas, basándose en la extensión de la democracia, la igualdad, la equidad y la participación ciudadana.

Esperamos que los textos que se encuentran a continuación sirvan para aumentar el debate académico-político (e incluso filosófico-humanístico) en torno al desarrollo local, entendiendo que las transformaciones de lo político serán dialogadas con múltiples actores y centradas en la ciudadanía, o no serán. 🧑

Portoviejo-Quito, Noviembre 2015